

FAKULTA TECHNOLOGICKÁ
Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně
Institut bezpečnostních technologií

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Věra Berecková Oponent BP: Ing. Pavel Němec Ak. rok: 2008/2009

Téma BP: **Finanční analýza společnosti Školní hospodářství, s.r.o.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka si jako téma bakalářské práce zvolila Finanční analýzu společnosti Školní hospodářství, s.r.o..

V teoretické části definovala základní problematiku finanční analýzy. Zabývala se definováním uživatelů, metod, zdrojů pro získávání dat, postupem analýzy a ukazateli finanční analýzy.

Ve své praktické části zpracovávala finanční analýzu společnosti Školní hospodářství, s.r.o. za období 2005-2007. Ve své bakalářské práci provedla horizontální a vertikální analýzy účetních výkazů, rozvahy a výkazu zisku a ztráty, využila dostupných poznatků z oblasti finanční analýzy. Studentka ve své práci obsáhla problematiku podnikání v zemědělství a problémy z této činnosti vyplývající.

Práce je přehledná, výsledky analýz jsou dobře komentovány, grafy a tabulky vhodně doplňují celou finanční analýzu.

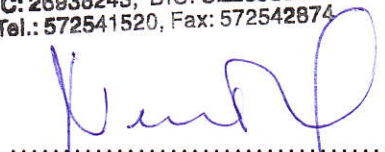
Doplňující dotazy:

1. Popište problematiku dlouhé doby obratu zásob u zemědělského podniku.
2. Nachází se analyzovaná firma v druhotné platební neschopnosti?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **A výborně**

Ve Starém Městě dne 4.6.2009

Školní hospodářství, s.r.o.
Velehradská 1469
686 03 Staré Město
IČ: 26938243, DIČ: CZ26938243
Tel.: 572541520, Fax: 572542874


.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.