

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

| | | | |
|----------------------------------|--|-----------|--|
| Jméno a příjmení studenta | Martin Pecina | | |
| Vedoucí práce | Mgr. Filip Blažek | | |
| Obor/ateliér | Multimedia a design | | |
| Forma studia | Akad. rok | 2008/2009 | |
| Název práce | Knižní písma: Specifika čitelnosti a designu | | |
| | | | |

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

| Hodnocení náročnosti tématu: | Úroveň | | |
|---|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| Teoretické znalosti | X | | |
| Praktické zkušenosti | X | | |
| Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat | X | | |
| Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.) | X | | |

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

| Kritéria hodnocení práce: | Úroveň | | | |
|--|-------------|----------|-------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| Splnění cíle práce | X | | | |
| Samostatnost při zpracování | X | | | |
| Metodologická kvalita postupu | X | | | |
| Úroveň teoretické části | X | | | |
| Práce s literaturou (citace) | | X | | |
| Úroveň analytické části | X | | | |
| Adekvátnost použitých metod | X | | | |
| Úroveň návrhu řešení (realizace) | X | | | |
| Jazyková úroveň práce | X | | | |
| Formální úroveň (text, grafy, tabulky) | | X | | |
| Přehled literatury (rozsah, kvalita) | X | | | |
| Jiné kritérium (novost, přínos praxi) | X | | | |

Připomínky a otázky k obhajobě:

Tvorba písma patří mezi nejobtížnější obory grafického designu. Democratizace tvorby písma v 90. letech přinesla nebývalý zájem o navrhování fontů, v krátké době vznikly desetitisíce nových abeced, ale skutečně kvalitních písem, tedy takových, které obstály prověření časem, vzniklo nanejvýše několik stovek, pro vycvičené typografické oko snad jen několik desítek. Tvorba typografického písma je totiž nesmírně komplexní a komplikovaný proces vyžadující znalosti nejen z historie oboru tvorby písma, ale také mnohé znalosti programů a počítačových technologií. A právě tomuto procesu se Martin Pecina ve své práci věnuje. Věrně popisuje a glosuje úskalí každého, kdo se snaží vytvořit kvalitní font, který by vyhověl náročným požadavkům, jež jsou dnes na moderní fonty kladeny: tedy kromě výtvarné a technické dokonalosti i široký repertoár znaků a nabídku pokročilých typografických funkcí.

Martinova práce je neobyčejně čtivá, zejména pasáže, kde se autor nesoustředí na obecné zákonitosti tvorby písma, ale analyzuje pouze vlastní zkušenost. Jeho komentáře jsou cenným dokladem toho, že i velmi pečlivé studium historické i současné typografie a vyspělé estetické cítění nemusí stačit k návrhu dokonalého písma. Přestože Martin nad výsledkem své práce vznáší pochyby, myslím si, že se mu podařilo vytvořit kvalitní a použitelné písmo, drobnými detaily navíc zasazené do kontextu československé typografické tradice. Myslím, že navržený vzorník je toho přesvědčivým důkazem. Možná že časem se ke svému prvnímu písmu vrátí a upraví některé detaily, možná navrhne novou a lepší abecedu, možná na něj zanevře, ale bezpochyby zůstane obohacen o proces, kterým prošel a který mu umožnil nahlédnout do tajů typografie a poučit se z něj v další autorské tvorbě. Proto bez váhání doporučuji hodnotit stupněm výborně.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

A – výborně

.....

V Praze dne 19. 5. 2009

.....



podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|