

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Veronika STRUŠKOVÁ
Téma BP: Návrh úpravy směrnice MZS Zlínského kraje pro řízení, organizaci a výkon ekonomické činnosti
Akademický rok: 2008 / 2009
Vedoucí BP*: Ing. Libor ŽUBÍK
Oponent BP*: EXT.

* Nehodí se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP			X					2
Teoretická část BP		X						1,5
Analytická část BP			X					2
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							1
Formální úroveň BP	X							1
Součet								9,0

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

$$9,0 : 6 = 1,5$$

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:
(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Hodnocení BP

Studentka si dle mého názoru vybrala originální téma BP odpovídající jejímu studijnímu oboru. Řešení zvolené problematiky je velmi náročné a složité v teoretické oblasti (jak s ohledem na nutnost získat informace k široké škále problematiky, tak i na nutnost pochopení fungování a zapracování těchto skutečností v praxi). Znalost, resp. pochopení této náročné problematiky za účelem navrhnout nové směrnice v sobě skloubuje právě většinu znalostí v oblastech správy a evidence majetku, počínaje jeho pořízením (se znalostí např. veřejných zakázek), přes kontrolu, údržbu, inventarizaci, konče jeho nepotřebnosti, likvidaci.

Studentka ve své práci z pohledu nezainteresované osoby k dané problematice nepopsala - nezhodnotila či blíže neanalyzovala současný stav u naší organizace, ale spíše rovnou se zaměřila na druhou část splnění cíle, tj. na vypracování návrhu úpravy interního předpisu. Velmi pozitivně si v návrhu poradila s teoretickou částí a za pomoci poznatků získaných od jednotlivých vedoucích pracovišť, se jí podařilo na velmi dobré úrovni návrh úpravy směrnice realizovat.

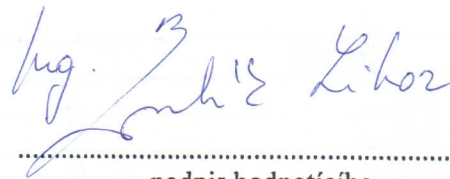
otázky k obhajobě BP (1. část)

- jaký byl stav směrnice řešení problematiky a k jakému konkrétnímu zdo-
konání nebo napravení současného stavu směrnice došlo?
- je vhodnější dělat větší předpisy podrobné, více obsahové a slučovat jed-
notlivé problematiky do většího (ucelnějšiho) celku směrnice nebo je
vhodnější dělat dílčí, samostatné předpisy, obsahující část (být vztahující se
k určitému obvodu - menší část nebo podčást) celkové problematiky? Porovnejte
a uveďte výhody a nevýhody.

Návrh na výslednou známku BP:
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

B - velmi dobře

Ve Zlíně dne 3. ledna 2009

Ing.  Libor

.....
podpis hodnotícího

otázky k obhajobě BP (2. část)

- jaké jsou v praxi nejběžnější (nejprosařivější) formy nabytí majetku státní v podmínkách HZS Zlínského kraje?
- Proč se vytváří vnitřní pokyny, předpisy, směrnice aj., když lze postupovat dle platné zákonné legislativy?
- k čemu slouží inventarizace majetku a kdy se provádí?