

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Veronika Druhanová

**Téma BP:** Analýza zákazníků v mezinárodním prostředí firmy Robe lighting

**Akademický rok:** 2008/2009

**Oponent BP:** doc. Ing. Roman Zámečník, PhD.

| OBCHODNÍ AKADEMIE T. BATI A VOŠE ZLÍN<br>BAKALÁŘSKÉ STUDIUM |                     |
|-------------------------------------------------------------|---------------------|
| Došlo: <b>07.01.2009</b>                                    | Zpr.:               |
| Počet listů:                                                | Spls. zn.:          |
| Počet listů (svazků) příloh:                                |                     |
| Č.j.:                                                       | Skart. zn. a lhůta: |
| Předch. č.:                                                 | Násl. č.:           |

**Tabulka A**

| Kritéria hodnocení BP              | Stupeň hodnocení podle ECTS |          |        |          |        |         |        | Stupeň hodnocení |
|------------------------------------|-----------------------------|----------|--------|----------|--------|---------|--------|------------------|
|                                    | A<br>1                      | B<br>1,5 | C<br>2 | D<br>2,5 | E<br>3 | Fx<br>4 | F<br>5 |                  |
| Náročnost tématu BP                |                             |          | X      |          |        |         |        | 2                |
| Splnění cílů BP                    |                             | X        |        |          |        |         |        | 1,5              |
| Teoretická část BP                 |                             | X        |        |          |        |         |        | 1,5              |
| Analytická část BP                 |                             |          | X      |          |        |         |        | 2                |
| Stylistická a gramatická úroveň BP |                             | X        |        |          |        |         |        | 1,5              |
| Formální úroveň BP                 |                             | X        |        |          |        |         |        | 1,5              |
| Součet                             |                             |          |        |          |        |         |        | <b>10</b>        |

$$10:6 = 1,67$$

Výsledný návrh klasifikace práce: **B – velmi dobře**

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

| Interval    | Stupeň ECTS | Slovní hodnocení |
|-------------|-------------|------------------|
| 1,00 – 1,25 | A           | Výborně          |
| 1,26 – 1,75 | B           | Velmi dobře      |
| 1,76 – 2,25 | C           | Dobře            |
| 2,26 – 2,75 | D           | Uspokojivě       |
| 2,76 – 3,00 | E           | Dostatečně       |
| 3,01 – 4,00 | FX          | Nedostatečně     |
| 4,01 – 5,00 | F           | Nedostatečně     |

**Celkové hodnocení a otázky k obhajobě:**

(Otázky uvádí vedoucí i oponent.)

Celkově je práce na solidní úrovni, i když se spíše jedná o analýzu jednotlivých kulturních odlišností, než konkrétních zákazníků (navíc pouze na základě dotazování zaměstnanců analyzované společnosti). Postrádám zde důkladnější analýzu oddělení marketingu a obchodu, systému CRM či CSM v analyzované společnosti atd. Práce má i drobné formální nedostatky (citace použitých zdrojů).

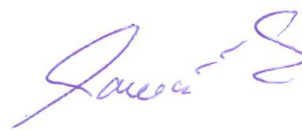
**Otázky k obhajobě:**

1. Dle jakých kritérií jsou vybírání výhradní distributoři analyzované společnosti (str. 40)?
2. Specifikujte možnosti ekonomické analýzy zákazníků společnosti Robe lighting
3. Které systémy managementu jakosti používá společnost pro řízení vztahů se zákazníky?

Návrh na výslednou známku bakalářské práce (viz Tabulka B)  
(Uveďte Stupeň ECTS + Slovní hodnocení)

**B – velmi dobře**

Ve Zlíně dne 22.12.2008

  
.....  
podpis hodnotícího