

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Kristýna Uhrovičová

Vedoucí DP:
Ing. Eva Juříčková, Ph.D.

Ak. rok:
2008/2009

Téma DP:
Projekt zlepšení implementace ERP systému IFS Aplikace v akciové společnosti Panav

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	x					
2	Splnění cílů práce	x					
3	Teoretické části práce		x				
4	Praktické části práce (analytická část)	x					
5	Praktické části práce (řešící část)	x					
6	Formální úrovně práce	x					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomantka se ve své práci zaměřila na vysoce aktuální téma, a to zhodnocení přínosů implementace informačního systému a jeho následné zlepšení po uvedení do provozu. Téma je náročné jak na informace pro zpracování, tak na aplikaci vhodných metod pro samotné zhodnocení.

Teoretickou část práce lze celkově hodnotit velmi dobře, diplomantka vychází z aktuálních literárních pramenů zaměřených na problematiku automobilového průmyslu. Teoretická část práce tímto poskytuje oporu pro zpracování části praktické.

V praktické části práce analyzuje diplomantka stávající stav implementace daného ERP řešení včetně zhodnocení přínosů jak po kvantitativní, tak po kvalitativní stránce. Analýza je detailně propracována, což lze považovat za praktický přínos pro analyzovanou společnost. Navrhované projektové řešení lze hodnotit nadprůměrně. Diplomantka plánuje projekt komplexně s použitím MS Project jako plánovacího nástroje.

Práci jako celek lze tedy hodnotit kladně, diplomantka využívá dostatečné množství literárních pramenů. Jediné, co lze v tomto směru vytknout, je nepřesná citace některých literárních zdrojů, zejména z internetu.

Otázky k obhajobě byly zodpovězeny v průběhu zpracování diplomové práce.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:**A - výborně**.....

Ve Zlíně dne14.05.2009.....

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.