

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Petra Králová Oponent DP: Ing. Ladislav Sobčák Ak. rok:2009

Téma DP: Projekt optimalizace vybraných výrobních linek ve FF (Focus Factory) S&A
(Sensors and actuators) společnosti Continental Automotive Systems Czech
Republic, s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X				
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto téma optimalizace výrobních procesů je v době krize automobilového průmyslu skloňováno všemi pády. Proto byl kladen důraz na precizní zpracování diplomové práce pro využití reálných dat v praxi. Diplomová práce odpovídá zadání, přičemž jde o aktuální téma, jež je přínosné i z hlediska praktického a ekonomického.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Cíl diplomové práce – vybalancovat vybrané linky, případně zvýšit produktivitu na každé z nich. Cíle, které jsme diplomantce nastavili byly beze zbytku splněny dokonce u jedné z linek i překročeny.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

V teoretické části se diplomantka zaměřila na pojmy procesu, které jsou důležité k pochopení smyslu výrobního systému v praxi. Veškeré tyto aspekty jsou úzce spjaty s výrobním systémem pro zvýšení produktivity a snížení nákladů podniku.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

V analytické části se studentka zaměřila na technologický postup výroby. Pro počátek analýzy použila diplomantka metodu přímého pozorování a metodu přímého měření. Z této analýzy zjistila aktuální stav linek. Metodou Yamazumi zobrazila současné časy cyklu pro každou operaci. Tato metoda ji napomohla k tomu, aby zjistila jak je daná linka vybalancovaná a jaký zákaznický takt je potřebný pro výrobu výrobku. V neposlední řadě stanovila potřebný počet operátorů na lince.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

V praktické části musela diplomantka zvládnout metody štíhlé výroby, která je v našem podniku na vysoké úrovni. Proto tedy neměla tolik prostoru ke kreativní činnosti co se týče rozmístění pracoviště. Ale i přesto navrhla varianty, které se dají úspěšně implementovat do výroby. K tomuto faktu přispěla fyzická simulace linek, ve které se odzkoušely různé varianty postupů. Ke všem linkám vyčíslila procentuální potenciál ke zlepšení produktivity a přehled úspor plynoucích z návrhů diplomantky. Jako nedostatek vidím nezačlenění mapy hodnotového toku do diplomové práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Objem a struktura literárních zdrojů svědčí o schopnosti diplomantky pracovat s literaturou. I po formální stránce odpovídá práce požadavkům kladeným na odbornou publikaci tj. úpravou, seznamem literatury i přílohami. Ani po jazykové stránce nelze mít výtky.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A** - výborně

Ve Frenštátě pod Radhoštěm dne 14.5.2009

Ing. Ladislav Sobčák
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.