

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

PRÁCE S PRÁVNÍ PROBLEMATIKOU ŘEŠÍ STÁLE AKTUÁLNÍ
OTÁZKY ZAJISTĚNÍ A UYMAHÁVÁNÍ ZÁVAZKŮ.

ZA NEJZAJÍMAVĚJŠÍ ČÁST PRÁCE JE MOŽNO POUŽÍVAT 52.
MANAGEMENT POHLEDAVEK. ŠKODA, ŽE TĚTO ČÁSTI VEKOVAL DIPLOMŮ
POHYBĚ MÁLO PROSTORU.

PRÁCE JE PŘEHLEDNÁ A SROZUMITELNÁ.

OTÁZKY: 1) JAKÝM ZAJIŠŤOVACÍM INSTITUCÍM DÁVA ČHVD DŮBRÁ
PŘEDNOST A Z JAKÝCH DŮVODŮ?

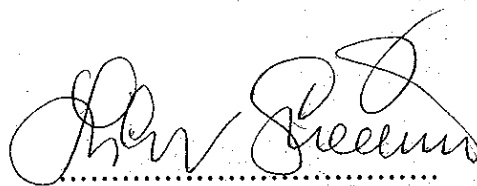
2) JAKÁ JE EFEKTIVITA ČHVD DŮBRÁ TŘI UYMAHÁVÁNÍ
POHLEDAVEK TO DOBĚ SPLATNOSTI?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

VELMI DOBRĚ

Ve Zlíně dne

16.5.2006



podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

x) nehodící se škrtněte

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: VARUŽEK, Z. Vedoucí DP: ŠNEJAR, L. Ak. rok: 2005/2006

Téma DP: STRATEGIE FIRMY CHVD DŮBŘAVA PŘI ZAJIŠTĚNÍ SVÝCH ZA-
VAZKŮ A VYMAHÁVÁNÍ OBCHODNÍCH PŮHLEDÁVEK

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti	X		
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)		X	

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce	X			
samostatnost při zpracování	X			
metodologická kvalita postupu		X		
úroveň teoretické části	X			
práce s literaturou (citace)		X		
úroveň analytické části				X
adekvátnost použitých metod		X		
úroveň projektové části				X
úroveň návrhu řešení (realizace)				X
jazyková úroveň práce		X		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)	X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)