

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Iva Kožíková

Oponent BP:
Ing. Ivan Proche
Vedoucí Oddělení
koordinace OP VaVpI

Ak. rok:
2008/2009

Téma BP:

Analýza fondů Evropské unie se zaměřením na Operační program Výzkum a vývoj pro inovace

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Iva Kožíková předložila poměrně rozsáhlou práci čítající cca 66 stran textu doplněnou vhodně volenými obrázky pro lepší pochopení bakalářské práce. Na ni navazují vhodně zvolené přílohy, bez nichž by pochopení některých částí bakalářské práce bylo obtížné. Téma, které si studentka pro svou závěrečnou práci zvolila, je bezesporu velmi aktuální – je jím Evropská unie, dotace ze strukturálních fondů, konkrétní operační program, analýza jeho dokumentace a metodický popis žádosti o finanční podporu.

Bakalářská práce je logicky strukturována od 5 kapitol. V úvodu se autor zaměřuje obecně na strukturální fondy Evropské unie, na strukturální fondy v České republice a na dokumentaci operačních programů. Vše toto slouží jako teoretické východisko pro následnou praktickou část bakalářské práce, ve které se autor zaměřuje na konkrétní operační program a jeho projektovou žádost.

Následující část této práce je zaměřena na výzkum a vývoj v České republice, přičemž největší pozornost je zde věnována veřejné podpoře vědy a výzkumu a stavu vědy a výzkumu v ČR. Tato kapitola je velmi dobře zvolena a zahrnuta do popisovaného tématu, protože představuje jádro celé problematiky a vlastní důvod vzniku předkládaného operačního programu, který je popsán v části praktické.

Teoretická část bakalářské práce je velmi dobře vyvážena s částí praktickou. Nicméně popisovaná problematika by si jistě zasloužila v teoretické části přidat jednu kapitolu týkající se Evropské unie jako celku. Nepovažuji toto jako chybu, spíše jako doporučení pro další zpracovávaná témata.

Praktická část bakalářské práce je pak zpracována v kapitolách 4 a 5 a je věnována Operačnímu programu výzkum a vývoj pro inovace a jeho projektové žádosti, prostřednictvím které si žadatelé žádají o finanční podporu. Popisovaný operační program je zde nastíněn velmi podrobně a výstižně. Za velmi zdařilé považují uvedení podkapitoly „Postupy administrace OP VaVpI“, která přehledně zachycuje jednotlivé fáze projektového cyklu. Z důvodu přehlednosti je zde uveden obr. č. 3 Schéma administrace OP VaVpI.

Následující kapitola je zaměřena na samotnou projektovou žádost popisovaného operačního programu, na obecná doporučení pro psaní projektových žádostí a na popis stěžejních částí této žádosti. Zde je patrné, že autor věnoval popisu jednotlivých částí žádosti velké usilí, což vede v celku k zdařilému „návodu“ jak vyplnit projektovou žádost. Tato část bezesporu naplnila poslední bod zadání bakalářské práce. Je patrné, že při tvorbě této části bylo vycházeno z teoretických předpokladů, uvedených v předchozích částech bakalářské práce.

Z formálního, typografického i jazykového hlediska je bakalářská práce na velmi dobré úrovni a splňuje veškeré obsahové požadavky nutné k obhajobě. Především v pojetí a upořádání struktury práce spatřuji velké pozitivum. Práce splnila svůj účel a cíl, který byl vytyčen v úvodu. V rámci celkového hodnocení práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně, především proto, že autor potvrdil dobrý přehled o zpracovávaném tématu.

Otázky k obhajobě:

- Jaké jsou možnosti praktické aplikace výstupů bakalářské práce?
- Jaká je Vaše praktická zkušenost s projektovými žádostmi?
- Zhodnoťte vlastními slovy vědu a výzkum v České republice a výhled do budoucna.
- Podařte základní informace o Evropské unii ve vztahu k strukturálním fondům.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

..... *výborně*V Praze dne *20.5.2009**Ivan Proch*
.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších