

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta: Jitka Koupelková**

**Téma BP: Problematika snižování vybraných nákladových položek ve firmě XY**

**Akademický rok: 2009/2010**

**Oponent BP: ing. Šárka Vránová**

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
Náročnost tématu BP			x					2,0
Splnění cílů BP				x				2,5
Teoretická část BP		x						1,5
Analytická část BP				x				2,5
Stylistická a gramatická úroveň BP		x						1,5
Formální úroveň BP	x							1,0
<b>Součet</b>								<b>11 / 6 = 1,83</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.

Součet hodnocení kritérií vypočítete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F<sub>x</sub> nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F <sub>X</sub>	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

### **Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Tato BP se zabývá možnostmi snížení vybraných nákladových položek firmy s důrazem na spotřebu materiálu a zavedení elektronické evidence zbytkového materiálu.

V teoretické části je popsáno pojetí nákladů z různých pohledů a podrobně uvedeno členění nákladů jak z hlediska finančního, tak i vnitropodnikového, či manažerského účetnictví. Více pozornosti mohlo být věnováno metodám plánování, řízení nákladů a jejich kontrole.

Po formální stránce je práce na dobré úrovni, použitá literatura je dostatečně obsáhlá.

V analytické části se projevují nedostatky z teoretické části – náklady jsou analyzovány z účetních výkazů, které pro sledovaný cíl neposkytují dostatečně podrobné údaje. Dále je možné práci vytknout chybějící rozbor proporcionality variabilních nákladů.

Navržené možnosti úspor u přímého materiálu nejsou v práci kvantifikovány. Chybí údaje o průměrném prořezu materiálu a vzniku odřezků – není tedy zřejmé jak velkých úspor by bylo možné dosáhnout při pořízení softwaru pro tvorbu nářezových plánů a jejich porovnání s nutnými investičními náklady.

Obdobně u navrhované změny dodavatele nebyly vyčísleny objemy odebíraného materiálu dle používaného sortimentu, ani zmíněny dodací podmínky srovnávaných dodavatelů (termíny dodání, náklady na dopravu, lhůty splatnosti, apod). Není zřejmý možný přínos tohoto opatření.

Také v případě navrženého zrušení prodejny nebyly dopady do hospodaření firmy uvedeny. Na základě uvedených skutečností je možno konstatovat, že bakalářské práce ukázala spíše možné cesty k úsporám ve firmě. Nemůže ale sloužit přímo jako podklad k přijetí konkrétních opatření.

#### **Otázky:**

1. Využívá firma ve svém účetnictví možnosti analytické evidence u nákladových účtů k podrobnějšímu rozdělení jednotlivých nákladových položek? Pokud ano, proč nebyly využity k analýze?
2. Popište jakým způsobem jsou řízeny zásoby přímého materiálu a jak je vedena jeho skladová evidence.
3. Z příložených výkazů zisků a ztrát za sledovaná období je zřejmá velmi nízká obchodní marže u zboží. Nejsou tyto údaje zkresleny chybným účtováním? S jakým cílem byla prodejna zřizována?

**Návrh na výslednou známku BP:** C – dobře

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně 10. května 2010



.....  
podpis hodnotícího