

Univerzita T. Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY  
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Alena Roubalíková

**Téma BP:** Analýza motivace a spokojenosti zaměstnanců Okresní správy sociálního zabezpečení ve Zlíně

**Akademický rok:** 2009/2010

**Vedoucí BP\*:**

**Oponent BP\*:** PaedDr. Josef Rydlo

\* Nehodící se škrtněte.

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						B (1,5)
Splnění cílů BP		X						B (1,5)
Teoretická část BP		X						B (1,5)
Analytická část BP	X							A (1)
Stylistická a gramatická úroveň BP		X						B (1,5)
Formální úroveň BP	X							A (1)
<b>Součet</b>								<b>1,33</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F<sub>x</sub> nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F <sub>X</sub>	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

**Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**  
(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

1. Zhodnocení formální, stylistické a jazykové (gramatické) úpravy BP

Předložená bakalářská práce (dále jen BP) je vhodně a přehledně rozčleněna na 2 základní části: teoretickou a analytickou, které jsou doplněny úvodem a závěrem. Celkem má 70 stran a 3 přílohy. V seznamu použité literatury autorka uvádí 16 literárních titulů a 2 internetové odkazy. V textové části BP je zařazeno 23 grafů a 19 tabulek. Norma psaní textu (počet řádků na stránce a počet úhozů v jednom řádku) a norma citování použité literatury byla většinou dodržena správně. Na str. 14 – 16 (zejména u definování jednotlivých pojmů) chybí odkazy na literaturu (citace). Stejný nedostatek je u některých teorií motivace pracovního jednání. Další náležitosti (titulní strana, zadání BP, prohlášení autora BP, abstrakt, obsah BP, úvod a závěr) jsou v pořádku. Po stránce formální je BP na velmi dobré úrovni.

Po stránce stylistické a jazykové (gramatické) je BP na dobré úrovni. V textu se vyskytují některé drobné nedostatky, které by autorka odstranila, pokud by pečlivě a pozorně celou práci po napsání přečetla (nejlépe několikrát). Např. str. 10, 1. odst., 2. věta – navíc zájmeno „se“; 2. odst. – „velkou života“ x „velkou část života“; str. 13, 3. odst. – „incetivy x incentive“; str. 16, kap. 1.3, 4. odst., 2. odrážka – chybná interpunkce; nejednotné psaní čísel v hranatých závorkách na konci věty (z hlediska mezery za tečkou) a nejednotnost v psaní pomlček (- nebo –).

2. Zhodnocení obsahové stránky BP

Předložená BP se zabývá analýzou motivace a spokojenosti zaměstnanců v konkrétním zařízení, které je samostatnou rozpočtovou organizací podřízenou ministerstvu. V teoretické části autorka logicky charakterizuje motivaci a pracovní spokojenost, zejména z pohledu psychologie, resp. psychologie práce. Obě oblasti jsou zpracovány přehledným a vyčerpávajícím způsobem. Analytická část zahrnuje základní popis a charakteristiku vybrané organizace a vlastní výzkumný proces. Jako hlavní metodu výzkumu zvolila autorka metodu standardizovaného dotazování (dotazník). Dotazník má celkem 25 položek, z toho 3 jsou identifikační. V dotazníku jsou použity uzavřené i otevřené otázky. Vyhodnocení dotazníkového šetření je uvedeno s komentářem v analytické části (v podobě grafů a tabulek). Doplnující přehledy k výzkumu jsou součástí příloh. V práci je uveden proces výběru respondentů, celkový počet rozdaných dotazníků a návratnost vyplněných dotazníků. Součástí analytické části jsou i návrhy a doporučení autorky.


Autorka vytyčila 5 základních cílů BP: 1. prostudovat literaturu k dané problematice, 2. definovat základní pojmy, 3. stanovit hypotézy a vytvořit dotazník (základní cíl výzkumu – zjistit úroveň motivace a pracovní spokojenosti zaměstnanců v rámci jejich pracovní činnosti), 4. provést analýzu dotazníkového šetření a 5. navrhnout doporučení pro motivaci a pracovní spokojenost zaměstnanců. V rámci vlastního výzkumu nebyly stanoveny žádné hypotézy. Vytyčené cíle byly splněny pouze částečně (chybí hypotézy). Interpretace získaných údajů výzkumem je velice funkční a vyčerpávající a je vhodně doplněna názory autorky.

3. Otázky k obhajobě BP

1. Proč nebyly podle zásad zpracování BP stanoveny a následně výzkumem ověřeny hypotézy?
2. Vysvětlete pojem „anketa“. Jaký je vztah mezi dotazníkem a anketou.
3. Jaký význam má finanční odměna (např. udělená mimořádná odměna) pro motivaci pracovníka z časového hlediska?

**Návrh na výslednou známku BP: B (velmi dobře)**  
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně dne 14. května 2010

  
.....  
podpis hodnotícího