

Reflexe a implementace Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost ve Středočeském kraji

Pavla Doležalová

Bakalářská práce
2010

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2009/2010

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Pavla DOLEŽALOVÁ**
Studijní program: **B 6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**

Téma práce: **Reflexe a implementace Operačního programu
Vzdělávání pro konkurenceschopnost
ve Středočeském kraji**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Charakterizujte Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost, jeho cíle, priority a opatření.
- Charakterizujte Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost na úrovni Řídícího orgánu a Zprostředkujícího subjektu Středočeský kraj.

II. Praktická část

- Analyzujte podané grantové projekty, jejich zaměření, hodnocení a realizaci.
- Zhodnoťte závěry reflexe a implementace globálních grantů Zprostředkujícího subjektu Středočeský kraj.

Závěr

Rozsah práce: cca 40
Rozsah příloh:
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

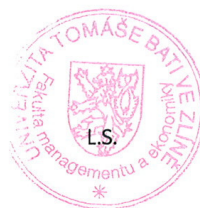
- [1] Kolektiv autorů. Úvod do regionálních věd a veřejné správy. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008. 455 s. ISBN 978-80-7380-086-4.
[2] MATES, P., WOKOUN, R. et al. Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy. 1. vyd. Praha: Prospektrum, 2001. 196 s. ISBN 80-7175-100-6.
[3] WOKOUN, R., LUKÁŠ, Z., KOUŘILOVÁ, J. Výkladový slovník regionální a strukturální politiky Evropské unie. 1. vyd. Praha: IFEC, 2002, 165 s. ISBN 80-86412-18-0.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Milan Půček, MBA, Ph.D
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání bakalářské práce: 6. dubna 2010
Termín odevzdání bakalářské práce: 21. května 2010

Ve Zlíně dne 6. dubna 2010



doc. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka



prof. RNDr. René Wokoun, CSc.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo –bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně 14.5.2010

.....
.....

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevytělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlédnutí veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.

3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užit či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložil, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídí k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

V této bakalářské práci chci více přiblížit Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost a následně projekty do něj podané ve Středočeském kraji. V teoretické části budu charakterizovat operační program jako celek a dále jeho implementaci zejména na úrovni řídicího orgánu a Zprostředkujícího subjektu Středočeského kraje. V praktické části budu analyzovat podané projekty v 1. a 2. výzvě ve Středočeském kraji a následně k porovnání připojím i globální granty ve Zlínském kraji. Zaměřím se zejména na aktivity projektu, jeho hodnocení a následnou realizaci. Praktická část bude zakončena reflexí z pohledu řídicího orgánu, zprostředkujícího subjektu, žadatelů a příjemců podpory.

Klíčová slova:

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost, řídicí orgán, zprostředkující subjekt, prioritní osa, oblast podpory, žadatel o finanční podporu, příjemce podpory

ABSTRACT

The aim of this thesis is to present the Operational Programme “Education for Competitiveness“ and its projects in the Central Bohemia Region. This Operational Programme and its implementation on the level of Managing Authority (Ministry of Education, Youth and Sports) and Intermediary Subject (Central Bohemia Region) will be studied in the first, theoretical, part. Projects applied in the 1st and 2nd appeal in the Central Bohemia Region will be analyzed in the second part. These project will be compared with enclosed global grants from the Zlín Region. I will concentrate mainly on activities of the project, its evaluation and the following realization. The analytical part will be finished with a summary providing a point of view of Managing Authority, Intermediary Subject, applicants and receivers of a financial support.

Key words:

Operational Programme „Education for Competitiveness“, Managing Authority, Intermediary Subject, axe of priority, area of support, applicant for a financial support, receiver of a financial support

Tímto bych chtěla poděkovat za podporu pracovníkům Krajského úřadu Středočeského kraje z odboru regionálního rozvoje, oddělení grantů a pracovníkům Krajského úřadu Zlínského kraje z oddělení dotačních programů. Velmi děkuji také za spolupráci při vedení mé práce vedoucímu Ing. Milanu Půčkovi, MBA, PhD.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	11	
I	TEORETICKÁ ČÁST	13
1	CHARAKTERISTIKA STŘEDOČESKÉHO KRAJE	14
2	FONDY EU A OPERAČNÍ PROGRAM VZDĚLÁVÁNÍ PRO KONKURENCESCHOPSNOT	16
2.1	FONDY EU	16
2.1.1	Evropský sociální fond.....	16
2.2	VYSVĚTLENÍ ZÁKLADNÍCH POJMŮ	17
2.3	CHARAKTERISTIKA OPERAČNÍHO PROGRAMU VZDĚLÁVÁNÍ PRO KONKURENCESCHOPNOST.....	20
2.3.1	Globální cíl OP VK.....	20
2.3.2	Specifické cíle OP VK –	20
2.4	PRIORITNÍ OSY OP VK	21
2.4.1	Prioritní osa 1 – Počáteční vzdělávání	21
2.4.2	Prioritní osa 2 – Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj	21
2.4.3	Prioritní osa 3 – Další vzdělávání	22
2.4.4	Prioritní osa 4a – Systémový rámec celoživotního učení (cíl Konvergence) a Prioritní osa 4b - Systémový rámec celoživotního učení (cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost).....	22
2.4.5	Prioritní osa 5a – Technická pomoc (cíl Konvergence) a Prioritní osa 5b – Technická pomoc (cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost).....	23
3	CHARAKTERISTIKA OP VK NA ÚROVNI ŘÍDÍCÍHO ORGÁNU A ZPROSTŘEDKUJÍCÍHO SUBJEKTU	24
3.1	IMPLEMENTAČNÍ STRUKTURA OP VK – ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA	24
3.1.1	Řídící orgán.....	24
3.1.2	Zprostředkující subjekt.....	24
3.1.3	Příjemci	24
3.1.4	Monitorovací výbor.....	25
3.1.5	Platební a certifikační orgán.....	25
3.1.6	Auditní orgán	25
3.1.7	Finanční útvar.....	26
3.1.8	Národní orgán pro koordinaci	26
3.2	ŘÍDÍCÍ ORGÁN OP VK – MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY – SEKCE ŘÍZENÍ OPERAČNÍCH PROGRAMŮ EU.....	26
3.2.1	Odbor 46 - Odbor CERA – Implementace projektů strukturálních fondů	28
3.2.2	Odbor 42 – Odbor Technické pomoci.....	28
3.2.3	Odbor 41 – Odbor řízení OP VK	28
3.3	ZPROSTŘEDKUJÍCÍ SUBJEKT OP VK STŘEDOČESKÝ KRAJ.....	29
II	PRAKTICKÁ ČÁST	31
4	GLOBÁLNÍ GRANTY ZPROSTŘEDKUJÍCÍHO SUBJEKTU STŘEDOČESKÝ KRAJ	32

4.1	GLOBÁLNÍ GRANTY	32
4.2	GLOBÁLNÍ GRANT CZ.1.07/1.1.06 ZVYŠOVÁNÍ KVALITY VE VZDĚLÁVÁNÍ VE STŘEDOČESKÉM KRAJI	32
4.2.1	Podporované aktivity	32
4.2.2	Cílová skupina.....	34
4.2.3	Žadatelé	34
4.3	GLOBÁLNÍ GRANT CZ.1.07/1.2.05 ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI VE VZDĚLÁVÁNÍ VE STŘEDOČESKÉM KRAJI	35
4.3.1	Podporované aktivity	35
4.3.2	Cílové skupiny	35
4.4	GLOBÁLNÍ GRANT CZ.1.07/1.3.04 DALŠÍ VZDĚLÁVÁNÍ PRACOVNÍKŮ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ VE STŘEDOČESKÉM KRAJI	36
4.4.1	Podporované aktivity	36
4.4.2	Cílové skupiny	36
4.5	GLOBÁLNÍ GRANT CZ.1.07/3.2.11 PODPORA NABÍDKY DALŠÍHO VZDĚLÁVÁNÍ VE STŘEDOČESKÉM KRAJI	37
4.5.1	Podporované aktivity	37
4.5.2	Cílové skupiny	37
4.6	PRVNÍ KOLO VÝZVY	37
4.7	DRUHÉ KOLO VÝZVY	38
4.8	TŘETÍ KOLO VÝZVY	39
5	PROJEKTY PRVNÍ A DRUHÉ VÝZVY	40
5.1	PRVNÍ VÝZVA	40
5.1.1	Předložené žádosti o dotace	40
5.1.2	Proces hodnocení	41
5.1.2.1	Hodnocení přijatelnosti.....	42
5.1.2.2	Věcné hodnocení.....	42
5.1.2.3	Výběrová komise	43
5.1.3	Realizované projekty.....	43
5.2	DRUHÁ VÝZVA	45
5.2.1	Předložené žádosti o dotace	45
5.2.2	Proces hodnocení	47
5.2.2.1	Hodnocení přijatelnosti.....	47
5.2.2.2	Věcné hodnocení.....	47
5.2.2.3	Výběrová komise	48
5.2.3	Realizované projekty.....	48
5.3	REALIZACE GG VE ZLÍNSKÉM KRAJI	49
5.3.1	První kolo výzvy	49
5.3.2	Druhé kolo výzvy	51
5.3.3	Srovnání Středočeský kraj a Zlínský kraj	52
6	ZHODNOCENÍ REFLEXE A IMPLEMENTACE OP VK	53
6.1	ŘÍDÍCÍ ORGÁN OP VK	53
6.2	ZPROSTŘEDKUJÍCÍ SUBJEKT	53
6.2.1	Dlouhé nastavování OP VK	53
6.2.2	Nedostatečná podpora ze strany Řídícího orgánu OP VK	54

6.2.3	Nekoncepčnost	54
6.2.4	Informační systém IS MONIT 7	54
6.2.5	Fluktuace pracovníků	55
6.3	ŽADATELÉ	55
6.3.1	Podpora odboru školství.....	55
6.3.2	Aplikace Benefit 7.....	56
6.3.3	Předkládání žádosti	56
6.3.4	Zdlouhavý hodnotící proces	56
6.4	PŘÍJEMCI	56
6.4.1	Zdlouhavý proces podepisování smluv	56
6.4.2	Finanční nastavení projektu	57
6.5	DOPORUČENÍ.....	57
ZÁVĚR		59
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....		61
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....		64
SEZNAM OBRÁZKŮ		65
SEZNAM TABULEK.....		66
SEZNAM PŘÍLOH.....		67

ÚVOD

Díky vstupu České republiky do Evropské unie máme možnost využívat finanční prostředky v rámci hospodářské a sociální politiky, jejichž cílem je posílení konkurenceschopnosti zemí EU. Možností, jak tohoto cíle dosáhnout, jsou fondy EU, které jsou v programovém období 2007 – 2013 celkem 3. Jedná se o 2 strukturální fondy - Evropský sociální fond (dále ESF) a Evropský fond regionálního rozvoje (dále ERDF). Třetím fondem je Fond soudržnosti, který nepatří mezi strukturální fondy. Jeho cílem jsou projekty států v oblasti dopravy a životního prostředí. Fond ERDF se zaměřuje na investiční („tvrdé“) projekty, jejichž cílem je výstavba silnic, rozvoj venkova, využívání obnovitelných zdrojů energie, podpora začínajících podnikatelů a mnoho dalších. Naopak v rámci ESF lze financovat neinvestiční („měkké“) projekty zaměřené na snižování nezaměstnanosti, rekvalifikace, pomoc zdravotně postiženým, sociálně vyloučeným menšinám, vzdělávání dětí i dospělých, zlepšování podmínek pro využívání ICT ve výuce, podpora školských zařízení a pedagogických pracovníků. Ve své práci se zaměřím na Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Jak již vyplývá z názvu, je zaměřen na vzdělávání, a je tedy financován z prostředků Evropského sociálního fondu, z důvodu zaměření na neinvestiční projekty.

Cíle této bakalářské práce jsou:

1. V teoretické části blíže popsat Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost a jeho implementační strukturu.
2. V praktické části zanalyzovat podané projekty do Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost ve Středočeském kraji.
3. V dalším bodě praktické části zhodnotit jeho implementaci a zpětnou vazbu žadatelů a příjemců.

V této práci nejdříve představím Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost (dále OP VK) na obecné úrovni, jeho cíle, priority a opatření. Dále přiblížím základní implementační strukturu operačního programu a následně se zaměřím na činnosti Řídícího orgánu OP VK (dále ŘO) a Zprostředkujícího subjektu Středočeský kraj (dále ZS). V praktické části uvedu přehled podaných projektů dle typu žadatele a aktivit projektu apod., dále zanalyzuji nejčastější chyby při hodnocení projektů a realizaci grantových projektů. Praktickou část bakalářské práce ukončím zhodnocením implementace OP VK a

uvedením nejčastějších problémů, týkajících se jeho nastavení z pohledu neúspěšných žadatelů, realizujících příjemců i pracovníků řídicího orgánu a zprostředkujícího subjektu.

Při zpracování této práce jsem vycházela zejména z vlastních zkušeností a dále z metody deskripce v teoretické části, následovala klasifikační analýza a v části práce byla využita metoda komparace mezi OP VK ve Středočeském kraji a OP VK ve Zlínském kraji.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 CHARAKTERISTIKA STŘEDOČESKÉHO KRAJE

Středočeský kraj leží uprostřed Čech a patří mezi největší kraje České republiky. Svojí rozlohou zaujímá více než 11 tisíc km² a zaujímá 14 % území České republiky. V tomto kraji žije 1 247 533 obyvatel (k 31. 12. 2009). Po Praze je tak krajem s nejvyšším počtem obyvatel. Počet obyvatel kraje se neustále zvětšuje, oproti roku 2008 nastal nárůst o 1,4 %. Zvyšování počtu obyvatel kraje je také způsobeno nejen blízkostí hlavního města Prahy a migrací obyvatel, ale také zvýšením porodnosti, která je druhou nejvyšší v republice. Vzdělání obyvatelstva s vývojem společnosti roste. V posledních letech roste vzdělanostní struktura obyvatelstva. Nárůst zaznamenaly střední školy s maturitou a největší poté vysoké školy. [8]

Míra nezaměstnanosti se ve Středočeském kraji meziměsíčně snížila o 0,06 procentního bodu a koncem března 2010 dosáhla výše 7,56 %. Proti stejnému období minulého roku se zvýšila o více než třetinu. Přesto byla o 2,16 procentních bodů nižší, než kolik činil celostátní průměr (9,73 %). Uchazečům bylo možné nabídnout 3 440 volných pracovních míst, tedy přibližně polovinu toho, co v březnu loňského roku. [8]

Krajské město ve Středočeském kraji chybí úplně, jeho administrativní funkci plní Praha, kde také sídlí krajské instituce (včetně Krajského úřadu Středočeského kraje). Praha však tvoří jádro celého Středočeského kraje a každodenně sem dojíždí většina obyvatel Středočeského kraje. Území kraje se dělí na 12 okresů s 10 okresními městy. V roce 2008 bylo na území kraje 1 146 obcí. [27]



Obrázek 1 Okresy Středočeského kraje

(zdroj: KÚSK)

Kraj je pro Prahu významným zdrojem pracovních sil, doplňuje pražský průmysl, zásobuje Prahu potravinami, hlavně poskytuje Praze svůj rekreační potenciál.

Středočeský kraj má kromě Prahy nejhustší, ale také nejpřetíženější dopravní síť v republice. Přes území kraje vedou do hlavního města historicky radiálně uspořádané hlavní železniční i silniční tranzitní sítě. Své zastoupení v kraji má i vodní doprava. Jedinou vodní cestu v ČR pro vnitrostátní i mezinárodní přepravu představuje v současné době Labsko-vltavská vodní cesta, přibližně 3/4 její délky procházejí územím kraje. [27]

Pro Středočeský kraj je charakteristická rozvinutá zemědělská i průmyslová výroba. Zemědělská výroba těží z vynikajících přírodních podmínek v severovýchodní části kraje, kraj vyniká hlavně rostlinnou výrobou, pěstováním pšenice, ječmene, cukrovky, v příměstských částech pěstováním ovoce, zeleniny a květin. Hlavním průmyslovými odvětvími jsou strojírenství, chemie a potravinářství. ŠKODA AUTO a.s. Mladá Boleslav je podnikem celostátního významu spolu s výrobou malých aut v TPCA Czech, s.r.o. Kolín. [27]

2 FONDY EU A OPERAČNÍ PROGRAM VZDĚLÁVÁNÍ PRO KONKURENCESCHOPNOST

2.1 Fondy EU

K naplňování výše uvedených cílů fungují v EU tzv. strukturální fondy, jejichž cílem je posílení soudržnosti nejen hospodářskou, ale hlavně sociální cestou, odstraňování rozdílů mezi regiony, zejména snižováním zaostalosti některých území. Počet fondů se oproti minulému období snížil na tři:

- Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF – European Regional Development Fund),
- Evropský sociální fond (ESF – European Social Fund),
- Fond soudržnosti (CF – Cohesion Fund).

Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)

ERDF je hlavním zdrojem pro rozvoj a strukturální přizpůsobení se regionu se zaostávajícím vývojem a strukturálními potížemi. Byl založen v roce 1975 a dnes představuje zdroj největší alokace finančních prostředků ze všech fondů. Je zaměřen na podporu infrastrukturních projektů v dopravě, životním prostředí, výzkumu a vývoji, ale také infrastruktury pro rozvoj lidských zdrojů.

Evropský sociální fond (ESF)

ESF byl založen v roce 1957 a je hlavním nástrojem sociální politiky a zaměstnanosti EU. Cílem fondu je financovat oblast rozvoje lidských zdrojů, podporovat rovné příležitosti pro muže a ženy, opatření pro prevenci a boj s nezaměstnaností.

Fond soudržnosti (CF)

Od roku 1993 do 31. 12. 2006 existoval souběžně vedle strukturálních fondů Fond soudržnosti, který podporoval velké infrastrukturní projekty v oblasti dopravy a životního prostředí. Od roku 2007 je se stejným zaměřením součástí strukturálních fondů. [24, str. 6]

2.1.1 Evropský sociální fond

V programovacím období 2007–2013 existují celkem 3 programy, které umožňují čerpat prostředky z Evropského sociálního fondu – v oblasti lidských zdrojů mohou žadatelé v České republice, včetně hlavního města Prahy, žádat o dotaci a realizovat své projekty v rámci těchto programů:

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost

Operační program Praha Adaptabilita

Celkový objem finančních prostředků z ESF na období 2007–2013 činí 3 748,8 mil. €, z toho pak 96,77 % prostředků v rámci Cíle 1 Konvergence, zbylých 3,23 % prostředků spadá do Cíle 2 Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Z hlediska operačních programů je rozdělení následující: [24, str. 7-8]

Tabulka 1 Indikativní alokace jednotlivých programů (Zdroj: NSRR, červenec 2007)

Operační program	Výše alokace z ESF (mil. €)	Podíl na celkové alokaci ESF
OP Lidské zdroje a zaměstnanost	1 837,4	48,67 %
OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	1 828,7	48,44 %
OP Praha Adaptabilita	108,4	2,87 %

2.2 Vysvětlení základních pojmů

Cílová skupina

Skupina, která je přímo nebo nepřímo dotčena realizovaným projektem nebo z jeho realizovaných efektů má užitek, přičemž se zásadně na jeho realizaci nepodílí (např. nezaměstnaní, skupiny obyvatelstva ohrožené exkluzí apod.).

Globální grant

Globální grant představuje zjednodušenou formu předkládání projektů, kdy vlastní pravidla pro další poskytování prostředků jsou pro konečné uživatele jednodušší. Koneční uživatelé jsou odpovědní správci globálního grantu za dodržení všech podmínek a pravidel globálního grantu a souvisejících právních předpisů. Globální granty v sobě zahrnují množství akcí (projektů v rámci globálního grantu), přičemž samotný globální grant je projekt. Globální granty lze využít pro poskytnutí podpory např. podnikatelským subjektům, veřejným orgánům a neziskovým organizacím.

Implementace programu

Proces uvedení programu v činnost. Zahrnuje schválení a vyhlášení programu, přípravu technické dokumentace, výběrová řízení, uzavření smluv o financování, přípravu a realizaci projektů, kontrolu, autorizaci a provádění plateb, reportování a monitorování efektů programu.

Oblast podpory

Způsob, kterým je realizována určitá Prioritní osa a který umožňuje spolufinancování projektů. Pro jednotlivé oblasti podpory se poskytuje příspěvek Společenství a stanoví se pro ně soubor konkrétních cílů.

Operační program

Dokument schválený Evropskou komisí pro účely realizace jednotlivých cílů Národního strategického referenčního rámce, obsahující Prioritní osy a oblasti podpory financované prostřednictvím SF.

Prioritní osa

Navazuje na strategické cíle OP, dělí se na jednotlivé oblasti podpory.

Projekt

Časově ohraničená cílená činnost prováděná příjemcem podpory pro cílové skupiny za účelem dosažení požadovaného výsledku. Jedná se o konkrétní akce realizované příjemcem podpory a financované prostřednictvím ESF. V rámci OP VK se rozlišují tyto typy projektů:

individuální projekt národní – pokrývá oblast celého území ČR a je předkládán z centrální úrovně. Je zaměřen především na realizaci nebo doplnění národní politiky a programů.

individuální projekt ostatní - zaměřen na rozvoj národních politik a programů a na jejich modernizaci (např. rozšíření kapacity a kvality nabídky) nebo pokrývá specifickou oblast, která má regionální, příp. nadregionální charakter.

grantový projekt – projekt obvykle menšího rozsahu předkládaný na základě výzvy k předkládání žádostí v rámci GG. Tyto projekty jsou zaměřeny hlavně na realizaci služeb pro cílové skupiny jednotlivců a organizací na základě poptávky specifikované příjemci a vycházející z analýzy potřeb cílové skupiny. Umožňují uplatnění inovačních přístupů k řešení problémů a potřeb cílových skupin a zapojení místních iniciativ. Grantový projekt

je realizován na území příslušného kraje. V případě Prioritní osy 1 je GP zaměřen jen na cílovou skupinu spadající do tohoto území.

Prováděcí dokument

Dokument obsahující podrobné informace o implementaci operačního programu, zejména pak o oblastech podpory, typech žadatelů, formě pomoci, implementaci apod.

Příjemce

Příjemce (právnícká osoba) je veřejný nebo soukromý subjekt, který na základě předložené projektové žádosti o pomoc prostřednictvím OP obdrží finanční prostředky ze strukturálních fondů či Fondu soudržnosti. Příjemce předkládá projekt, současně však prokazuje zajištění spolufinancování na jeho realizaci, odpovídá za zahájení, provádění a ukončení operací a za nakládání s prostředky.

Řídící orgán

Řídícím orgánem Operačního programu je subjekt odpovědný za řízení a implementaci Operačního programu. Části svých pravomocí deleguje na další subjekty v implementační struktuře.

Spolufinancování

V případě Cíle Konvergence, do kterého spadá i OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, maximální míra spolufinancování z prostředků EU činí 85 % celkových nákladů.

Technická pomoc

Zahrnuje administrativu spojenou s realizací programu, analýzy, studie týkající se operací fondů, výměnu zkušeností s partnery, propagaci programu, provozování informačních systémů aj.

Výzva pro předkládání žádostí

Souhrn informací o termínu, od kdy je možno předkládat žádosti o dotaci, místech příjmu žádostí a vyhlášené struktuře Prioritní osy/oblasti podpory pro dané kolo.

Zprostředkující subjekt

Zprostředkující subjekt je veřejný subjekt, který jedná v odpovědnosti Řídícího orgánu nebo provádí jejich jménem činnosti týkající se příjemců pomoci. V praxi spolupracuje s

předkladateli projektových žádostí, zejména při komunikaci ohledně výběru a následné realizace projektu.[25]

2.3 Charakteristika Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost byl dne 28. června 2006 přijat vládou ČR Usnesení vlády č. 821 a následně vládou schválen dne 15. listopadu 2006 Usnesením vlády č. 1302. Dne 12. října 2007 byl operační program schválen Evropskou komisí.

Strategie OP VK je plně v souladu se základními strategickými dokumenty České republiky. OP VK vychází z Národního strategického referenčního rámce 2007 – 2013, zaujímá také součást Národního programu reformy a Strategie hospodářského růstu. V oblasti vzdělávání podporuje Národní program rozvoje vzdělávání v České republice (tzv. Bílou knihu) a Dlouhodobé záměry vzdělávání.

2.3.1 Globální cíl OP VK

Globálním cílem OP VK je rozvoj vzdělanosti společnosti za účelem posílení konkurenceschopnosti ČR prostřednictvím modernizace počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání. Cílem je také jejich propojení a vytvoření komplexního systému celoživotního učení a zlepšení podmínek ve výzkumu a vývoji.

2.3.2 Specifické cíle OP VK –

Specifické cíle představují cesty, které povedou k naplnění globálního cíle.

Specifickými cíli OP VK jsou:

- a) Rozvoj a zkvalitňování počátečního vzdělávání s důrazem na zlepšení klíčových kompetencí absolventů garantující uplatnitelnost na trhu práce a zvýšení motivace k dalšímu vzdělávání.
- b) Inovace v oblasti terciárního vzdělávání směrem k propojení s výzkumnou a vývojovou činností, větší flexibilitě a kreativitě absolventů uplatnitelných ve znalostní ekonomice, zatraktivnění podmínek pro výzkum a vývoj a k vytvoření komplexních a efektivních nástrojů, které by podporovaly inovační proces jako celek.

c) Posílení adaptability a flexibility lidských zdrojů jako základního faktoru konkurenceschopnosti ekonomiky a udržitelného rozvoje ČR prostřednictvím podpory dalšího vzdělávání jak na straně nabídky, tak poptávky.

d) Vytvoření moderního, kvalitního a efektivního systému celoživotního učení prostřednictvím rozvoje systému počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání včetně propojení těchto jednotlivých částí systému celoživotního učení.

Specifické cíle spadají do rámce prioritní osy NSRR Otevřená, flexibilní a soudržná společnost a Konkurenceschopná česká ekonomika. Všechny specifické cíle tvoří konzistentní celek obsahového návrhu a zaměření prioritních os OP VK. [20, str. 11]

2.4 Prioritní osy OP VK

2.4.1 Prioritní osa 1 – Počáteční vzdělávání

Prioritní osa 1 klade důraz na zajištění kvality ve vzdělávání prostřednictvím monitorování, hodnocení a vlastního hodnocení škol, respektování rovného přístupu, na podporu klíčových kompetencí, zajištění kvality vzdělávání pedagogických pracovníků a zohlednění individuálního nadání každého jednotlivce tak, aby se zvýšila uplatnitelnost absolventů škol na trhu práce a zároveň bylo dosaženo pozitivního přístupu k dalšímu vzdělávání.

V prioritní ose 1 jsou formulovány čtyři oblasti podpory:

1.1 Zvyšování kvality ve vzdělávání

1.2 Rovné příležitosti dětí a žáků, včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1.3 Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení

1.4 Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách

2.4.2 Prioritní osa 2 – Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj

Prioritní osa 2 je zaměřena na modernizaci terciárního vzdělávání, včetně zatraktivnění systému vyššího odborného vzdělávání, na zatraktivnění oblasti výzkumu a vývoje a upevnění partnerství a sítí mezi veřejným a soukromým sektorem.

Cílem prioritní osy je inovace v oblasti terciárního vzdělávání směrem k větší flexibilitě a kreativě absolventů uplatnitelných ve znalostní ekonomice, zatraktivnění podmínek pro

výzkum a vývoj a k vytvoření komplexních a efektivních nástrojů, které by podporovaly inovační proces jako celek.

V prioritní ose 2 jsou formulovány čtyři oblasti podpory:

2.1 Vyšší odborné vzdělávání

2.2 Vysokoškolské vzdělávání

2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji

2.4 Partnerství a sítě

2.4.3 Prioritní osa 3 – Další vzdělávání

Prioritní osa 3 je zaměřena na posílení pozice dalšího vzdělávání směřujícího k rozvoji možností profesního růstu, zvyšování a rozšiřování kvalifikace a adaptability obyvatel tak, aby nepřestali být atraktivní pro trh práce.

Cílem prioritní osy je posílení adaptability a flexibility lidských zdrojů jako základního faktoru konkurenceschopnosti ekonomiky a udržitelného rozvoje ČR prostřednictvím podpory dalšího vzdělávání jak na straně nabídky, tak poptávky.

V prioritní ose 3 jsou formulovány dvě oblasti podpory:

3.1 Individuální další vzdělávání

3.2 Podpora nabídky dalšího vzdělávání

2.4.4 Prioritní osa 4a – Systémový rámec celoživotního učení (cíl Konvergence) a Prioritní osa 4b - Systémový rámec celoživotního učení (cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost)

Prioritní osy 4a a 4b se zaměřují na aktivity, jejichž výstupy budou tvořit komplexní části vzdělávacího systému ČR, a to bez ohledu na regionální umístění institucí, kterých se výstupy týkají. Pro projekty vycházející z tohoto typu aktivit bude využívána kombinace prostředků z Cíle Konvergence a Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Příjemcem podpory v případě těchto typů projektů bude MŠMT.

Cílem prioritních os je vytvoření moderního, kvalitního a efektivního systému celoživotního učení prostřednictvím rozvoje systému počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání, včetně propojení těchto jednotlivých částí systému celoživotního učení.

V prioritních osách 4a a 4b jsou formulovány tři oblasti podpory:

4.1 Systémový rámec počátečního vzdělávání

4.2 Systémový rámec terciárního vzdělávání a rozvoje lidských zdrojů ve výzkumu a vývoji

4.3 Systémový rámec dalšího vzdělávání

2.4.5 Prioritní osa 5a – Technická pomoc (cíl Konvergence) a Prioritní osa 5b – Technická pomoc (cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost)

Technická pomoc (TP) má za cíl zajistit veškerou podporu potřebnou k řádné realizaci programu OP VK. OP VK definuje specifické cíle Technické pomoci v prioritní ose 5a – Technická pomoc Cíl Konvergence a 5b – Technická pomoc Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (dále jen RKZ), obě prioritní osy mají identický obsah (oblasti podpory):

- zajistit efektivní řízení, kontrolu, monitorování a hodnocení (evaluace) programu včetně dostatečné administrativní kapacity subjektů implementační struktury;
- zajistit širokou publicitu, šíření informací o programu (jeho průběhu) a podpořit vzájemné zprostředkování zkušeností;
- zajistit absorpční kapacitu subjektů pro získávání prostředků ze strukturálních fondů.

Příjemci Technické pomoci jsou řídicí orgán prostřednictvím Sekce řízení Operačních programů EU a dalších implementačních subjektů v rámci MŠMT a zprostředkující subjekty. [24, str. 11-14]

3 CHARAKTERISTIKA OP VK NA ÚROVNI ŘÍDÍCÍHO ORGÁNU A ZPROSTŘEDKUJÍCÍHO SUBJEKTU

3.1 Implementační struktura OP VK – Základní charakteristika

3.1.1 Řídící orgán

Na základě Usnesení vlády ČR č. 175/2006 bylo výkonem Řídícího orgánu OP VK pověřeno MŠMT. Výkon činností Řídícího orgánu zabezpečuje Sekce řízení Operačních programů EU.

Řídící orgán (ŘO) OP VK nese celkovou odpovědnost za řízení a implementaci OP VK, zodpovídá za správné a efektivní řízení programu a provádění pomoci v souladu s předpisy Evropské unie a národními normami. ŘO OP VK je pověřen vytvořením a udržením efektivního řídicího a kontrolního systému OP, koordinací ostatních implementačních subjektů, nastavením systému administrace dat, evaluací OP a dalšími činnostmi ve vazbě na efektivní řízení programu.

3.1.2 Zprostředkující subjekt

Výkonem role Zprostředkujících subjektů OP VK jsou pro realizaci globálních grantů v prioritní ose 1 a prioritní ose 3 (oblast podpory 3.2) pověřeny kraje.

Zprostředkující subjekt (dále ZS) je subjekt, na který řídící orgán deleguje výkon některých svých činností. Rozsah delegovaných činností je stanoven formou písemné dohody mezi ŘO a ZS. Zprostředkující subjekty plní úkoly, které na ně byly delegovány a zajišťují administrativní kapacitu k jejich realizaci. Toto delegování nemá vliv na celkovou zodpovědnost ŘO za implementaci OP VK.

3.1.3 Příjemci

Příjemce je subjekt zodpovědný za zajištění realizace projektů. Příjemci připravují vlastní projekty, které realizují ve spolupráci s partnery nebo prostřednictvím externího dodavatele, případně kombinací obojího. Příjemci předkládají projekty příslušnému ZS; zodpovídají za věcné i finanční řízení schválených projektů; vyhlašují výběrová řízení a zajišťují výběr dodavatelů; přijímají od dodavatelů doklady o provedených platbách, ověřují jejich správnost a způsobilost a zajišťují proplacení schválených částek; zajišťují publicitu realizova-

ného projektu; zpracovávají průběžné zprávy a závěrečnou zprávu o realizaci projektu; Předkládají žádosti o platbu na ZS; zajišťují archivaci dokumentů spojených s projektem.

3.1.4 Monitorovací výbor

Monitorovací výbor (MV) je jmenovaný orgán, jehož členy jmenuje ministr/ministryně školství, mládeže a tělovýchovy. Složení MV je ustaveno na principu partnerství a rovných příležitostí. MV je povinen sledovat pokrok v plnění programu, výsledky jeho implementace a dosažení stanovených cílů OP. Sekretariát OP vykonávají pověřeni pracovníci O 41 MŠMT.

3.1.5 Platební a certifikační orgán

Výkonem funkcí Platebního a certifikačního orgánu OP VK byl rozhodnutím ministra financí vydaném na základě usnesení vlády ČR č. 198/2006 ze dne 22. února 2006 pověřen odbor Národní fond Ministerstva financí. Platební a certifikační orgán především spravuje prostředky z rozpočtu EU na účtech zřízených u ČNB, předkládá žádost o průběžnou a závěrečnou platbu EK pro všechny operační programy na základě výkazů předložených Řídicím orgánem, přijímá platby z EK, certifikuje vynaložené výdaje a vypracovává certifikát o vynaložených výdajích, který zasílá spolu s žádostí o průběžnou platbu nebo závěrečnou platbu EK, a pro tyto účely ověřuje řádné fungování Řídicího a kontrolního systému operačního programu na všech úrovních implementace včetně kontrol na místě, vyhodnocuje čerpání alokací prostředků z rozpočtu EU apod.

3.1.6 Auditní orgán

Vláda ČR svěřila působnost k výkonu funkce Auditního orgánu všech operačních programů schválených pro čerpání prostředků z fondů EU Ministerstvu financí, přičemž MŠMT je na základě usnesení vlády pověřeným subjektem auditního orgánu (PAS) pro OP VK. Výkonem funkce PAS byl na MŠMT pověřen Odbor interního auditu a kontroly. PAS zajišťuje zejména audit za účelem ověření účinného fungování řídicího a kontrolního systému a audit na vhodném vzorku operací pro ověření vykázaných výdajů. Za účelem koordinace výkonu auditu bude na úrovni ŘO zřízena pracovní skupina pro audit, do které budou přizvány i ostatní subjekty implementační struktury.

3.1.7 Finanční útvar

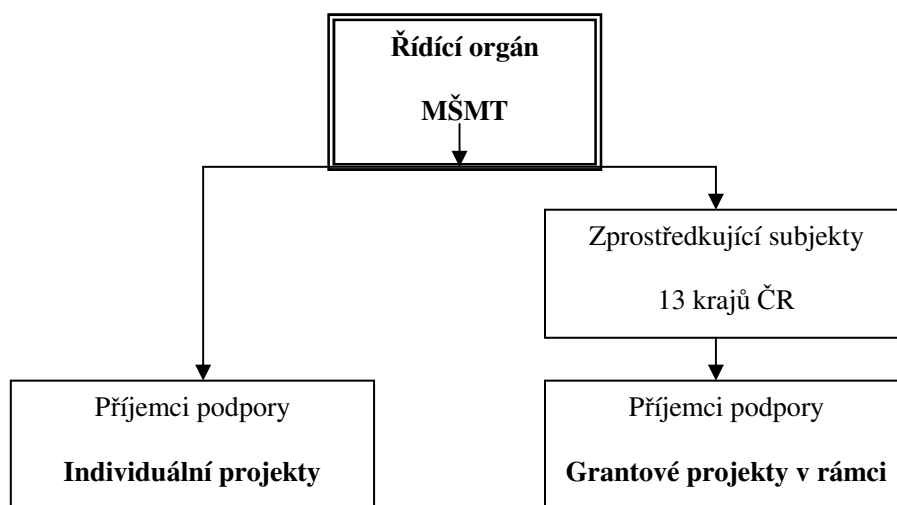
Příkazem ministryně školství, mládeže a tělovýchovy č. 13 ze dne 3. dubna 2007 byl pověřen útvar, který bude zabezpečovat činnosti Finančního útvaru, aby byla zajištěna podmínka oddělení funkcí platební, řídicí a kontrolní linie. Činností Finančního útvaru byl pověřen s účinností od 1. července 2007 odbor hlavního účetního a metodiky účetnictví MŠMT (skupina finanční, právní a správy úřadu, sekce ekonomická). V rámci implementace OP VK tvoří Finanční útvar spojující mezičlánek mezi Řídicím orgánem a Platebním a certifikačním orgánem na Ministerstvu financí.

3.1.8 Národní orgán pro koordinaci

Národním orgánem pro koordinaci NSRR bylo rozhodnutím vlády ČR ze dne 22. února 2006 (usnesení č. 198) pověřeno Ministerstvo pro místní rozvoj. Národní orgán pro koordinaci jako centrální koordinátor vytváří jednotný rámec pro implementaci operačních programů řídicími orgány. Vede řídicí orgány za účelem zajištěním efektivity a právní platnosti při řízení operačních programů. [25, str. 37-38]

3.2 Řídicí orgán OP VK – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy – Sekce řízení operačních programů EU

V předchozí podkapitole byl představen řídicí orgán a zprostředkující subjekt a další součásti implementační struktury. Nyní bych chtěla více přiblížit Řídicí orgán OP VK, kterým je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.



Obrázek 2 Schéma řízení projektů (Zdroj: Směrnice ZS OP VK Sčk)

Řídící orgán OP VK plně zodpovídá za správné a efektivní řízení programu a provádění pomoci v souladu s předpisy EU a národními normami.

Na základě usnesení vlády ČR č. 175/2006 bylo výkonem Řídícího orgánu OP VK pověřeno MŠMT. Zabezpečením funkce Řídícího orgánu OP VK byla v rámci MŠMT pověřena Sekce pro řízení strukturálních fondů v čele s vrchním ředitelem sekce Ing. Janem Vitulou.

Hlavní funkce ŘO OP VK:

- dohlíží, že operace pro financování jsou vybírány na základě kritérií pro OP VK a po celou dobu provádění zůstávají v souladu s platnými předpisy Společenství a národní legislativou;
- ověřuje dodání spolufinancovaných produktů a služeb, skutečné vynaložení výdajů na operace vykázané příjemci a jejich soulad s předpisy Společenství a národní legislativou; ověřování na místě týkající se jednotlivých operací mohou být prováděna na základě vzorku v souladu s prováděcími pravidly přijatými Komisí postupem podle čl. 103 odst. 3 obecného nařízení;
- zajišťuje existenci systému pro záznam a uchovávání účetních záznamů v elektronické podobě pro každou operaci v rámci operačního programu a shromažďování údajů o provádění nezbytných pro finanční řízení, monitorování, ověřování, audit a hodnocení (IS Monit 7);
- stanoví postupy k zajištění toho, aby byly všechny doklady týkající se výdajů a auditů nezbytné pro zajištění odpovídající pomůcky pro audit se zaměřením na finanční toky uchovávány v souladu s požadavky čl. 90;
- zajišťuje, aby certifikační orgán obdržel pro účely certifikace všechny nezbytné informace o postupech a ověřeních prováděných v souvislosti s výdaji;
- řídí práci Monitorovacího výboru a poskytuje mu dokumenty umožňující sledovat kvalitu provádění operačního programu s ohledem na jeho konkrétní cíle;
- vypracovává výroční a závěrečné zprávy o provádění a po schválení Monitorovacím výborem je předkládá Komisi;
- zajišťuje soulad s požadavky na poskytování informací a propagaci stanovenými v čl. 69 obecného Nařízení Rady č. 1083/2006;

- společně se všemi relevantními partnery řeší nesrovnalosti vzniklé při realizaci operačního programu;
- řídí zajištění publicity v souladu s pravidly (vytváří, naplňuje a hodnotí naplnění komunikačního akčního plánu);
- zajišťuje a předává podklady pro účely všech úrovní kontroly a pro požadavky interního a externího auditu (pro jejich analytickou a zpravodajskou činnost);
- zajišťuje nápravná opatření v případě vzniklých nedostatků (např. zjištěných v rámci kontrol a auditů);
- zajišťuje soulad svých činností s požadavky Národního orgánu pro koordinaci;
- dále zajišťuje, že udělené veřejné zakázky nebo koncese, týkající se projektů spolufinancovaných z OP VK, budou v souladu s platnou národní legislativou o veřejných zakázkách. [19, str. 113-114]

3.2.1 Odbor 46 - Odbor CERA – Implementace projektů strukturálních fondů

Na ŘO OP VK se administruje celý operační program kromě oblastí podpor 1.1, 1.2, 1.3 a 3.2, ty jsou zde jen z části. Projekty jsou většího charakteru a dělí se na individuální projekt národní a individuální projekt ostatní. Řídící orgán OP VK – odbor CERA je vyhlášovatelem těchto výzev a také se stará o následnou administrativu s těmito projekty spojenou. Zprostředkující subjekty s tímto odborem nepřijdou do styku.

3.2.2 Odbor 42 – Odbor Technické pomoci

Řídící orgán OP VK je zodpovědný za efektivní čerpání prostředků TP v rámci OP VK, ověřování a kontrolu správnosti finančních dokladů souvisejících s tímto čerpáním. Zprostředkující subjekty si podávají projektové žádosti, aby mohli financovat administrativní činnost spojenou s realizací OP VK na svých krajích. ZS si může podat 3 projekty zaměřené na financování pracovníků a s nimi spojené výdaje, dále na výdaje na publicitu a poslední na zvýšení absorpční kapacity, tj. na semináře pro potenciální žadatele, příjemce či veřejnost.

3.2.3 Odbor 41 – Odbor řízení OP VK

Řídící orgán OP VK – odbor 41 má na starosti zprostředkující subjekty a jejich monitorování. Odbor 41 hodnotí a schvaluje žádosti na globální granty zprostředkujících subjektů,

následně kontroluje jejich činnost, počínaje vyhlášením výzvy GG, procesem hodnocení, schválení projektů, následnou realizací a u některých projektů kontroluje i udržitelnost. Řídící orgán je informován o činnosti zprostředkujícího subjektu pomocí Pololetních monitorovacích zpráv a Výroční zprávou za uplynulý rok. Z finančního hlediska je podávána F5 Souhrnná žádost o platbu GG a Mimořádná monitorovací zpráva.

ŘO OP VK – Odbor 41 – Řízení OP VK se také mohlo o činnosti ZS přesvědčit na kontrolách na místě u ZS, v případě problémových projektů i přímo u příjemců GP.

3.3 Zprostředkující subjekt OP VK Středočeský kraj

Na zprostředkující subjekty jsou delegovány činnosti dle Dohody o spolupráci. Jedná se zejména o administraci globálních grantů v oblasti podpory 1.1, 1.2, 1.3 a 3.2 dle Rozhodnutí o poskytnutí dotace na daný GG.

Útvarem pověřeným výkonem role ZS za Středočeský kraj (na základě usnesení Rady kraje č. 059-6/2007/RK ze dne 7. 3. 2007) je Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Středočeského kraje (REG KÚSK), přičemž spolupracujícími orgány a odbory jsou Odbor Kancelář hejtmána, Odbor Kancelář ředitele, Odbor finanční a investic, Odbor finanční kontroly, Odbor interního auditu a stížností, Odbor školství a sportu, Odbor životního prostředí a zemědělství a Odbor legislativní a právní.

Hlavní činnosti ZS:

- připravuje návrhy na úpravu Prováděcího dokumentu OP VK, Manuálu OP VK, příruček a metodik s ohledem na potřeby kraje;
- připravuje a předkládá globální granty ke schválení ŘO;
- spravuje a řídí globální granty schválené ŘO;
- připravuje vyhlášení výzev k předkládání žádostí o podporu v rámci globálních grantů;
- administrativně zajišťuje proces výběru žádostí o poskytnutí pomoci v rámci GG (přijímá a registruje žádostí o poskytnutí pomoci, provádí formální hodnocení a hodnocení přijatelnosti žádostí dle předem schválených kritérií, zajišťuje hodnocení žádostí externími hodnotiteli, zajišťuje výběr žádostí za pomoci výběrové komise, předkládá projekty ke schválení orgánům kraje a připravuje smlouvy o realizaci schválených projektů);

- předkládá ŘO seznam grantových projektů schválených k realizaci;
- poskytuje metodickou podporu žadatelům a příjemcům;
- provádí příjem, ověřování a schvalování žádostí o platby příjemcům podpory (kontroluje dodržení věcných záměrů projektů – monitorovacích indikátorů, kontroluje způsobilost výdajů příjemce, vydává příkaz k proplacení uznatelných výdajů projektu);
- připravuje souhrnné žádosti o platby ke schválení a proplacení ŘO spolu s mimořádnou monitorovací zprávou GG;
- zajišťuje monitorování a kontrolu projektů (provádí kontrolu a hodnocení průběžných zpráv předkládaných příjemci, zajišťuje kontrolu a ověřování projektů na místě z hlediska věcného a finančního plnění, zajištění souladu s politikami Společenství, ve spolupráci s ŘO odpovídá za sledování a vyhodnocování ukazatelů monitorování na úrovni globálního grantu, resp. oblasti podpory);
- vede dokumentaci a shromažďuje data týkající se projektů příjemců (grantové projekty) a jejich vkládání do monitorovacího systému Monit 7+;
- připravuje podklady pro ŘO ke zpracování průběžných, výročních a závěrečných zpráv o implementaci OP VK;
- zajišťuje, že příjemci vedou řádné záznamy a mají vytvořeny odpovídající řídicí a kontrolní systémy;
- podává Hlášení o nesrovnalostech;
- zajišťuje a provádí hodnocení výsledků a dopadů GG;
- zajišťuje realizaci Komunikačního plánu v rámci své působnosti;
- zajišťuje archivaci dokladů;
- připravuje a realizuje projekty TP. [25, str. 40-41]

V rámci své činnosti zástupci ZS Středočeský kraj nejvíce komunikují s pracovníky Odboru 41 ve věcech konzultace, předávání podkladů GG, souhrnných žádostí o platbu, hlášení nesrovnalostí apod. Komunikace probíhá také na úrovni Odboru 42 v rámci projektů Technické pomoci, jejich administrace a podávání Monitorovacích zpráv spolu se žádostmi o platbu.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 GLOBÁLNÍ GRANTY ZPROSTŘEDKUJÍCÍHO SUBJEKTU STŘEDOČESKÝ KRAJ

4.1 Globální granty

ZS Středočeský kraj si v první polovině roku 2008 podal žádosti do výzvy ŘO na předkládání žádosti na globální granty v oblasti podpory 1.1, 1.2 a 1.3. Následně projekty byly ŘO schváleny a v srpnu 2008 bylo podepsáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace na všechny tři oblasti podpory.

Globální grant CZ.1.07/1.1.06 Zvyšování kvality ve vzdělávání ve Středočeském kraji

Globální grant CZ.1.07/1.2.05 Rovné příležitosti ve vzdělávání ve Středočeském kraji

Globální grant CZ.1.07/1.3.04 Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení ve Středočeském kraji

Tyto globální granty budou realizovány do konce roku 2012. Nyní jsou připravovány 2. globální granty, ze kterých budou financovány projekty v období 2013 – 2015.

Výzva na předkládání žádosti o GG 3.2 byla vyhlášena až v roce 2009 a v září 2009 byl schválen globální grant Středočeského kraje na OP 3.2. V rámci oblasti podpory 3.2 se bude jednat pouze o jeden globální grant:

CZ.1.07/3.2.11 Podpora nabídky dalšího vzdělávání ve Středočeském kraji.

4.2 Globální grant CZ.1.07/1.1.06 Zvyšování kvality ve vzdělávání ve Středočeském kraji

4.2.1 Podporované aktivity

- Vytváření podmínek pro implementaci školních vzdělávacích programů ve školách a školských zařízeních, podpora aktivit metodických týmů, podpora pracovníků škol a školských zařízení zapojených do inovace ŠVP. (akt.č. 1)
- Implementace nových kurikulárních dokumentů do praxe jednotlivých škol a osvětová a informační podpora kurikulární reformy zaměřená na širší pedagogickou i rodičovskou veřejnost na regionální úrovni. (akt.č. 2)

- Zavádění vyučovacích metod, organizačních forem a výukových činností včetně tvorby modulových výukových programů s důrazem na mezipředmětové vazby, které vedou k rozvoji klíčových kompetencí. (akt.č. 3)
- Zavádění vyučovacích metod, organizačních forem a výukových činností, které zvyšují kvalitu výuky cizích jazyků (včetně e-learningu). (akt.č. 4)
- Podpora výuky v cizích jazycích na středních školách. (akt.č. 5)
- Zlepšování podmínek pro výuku technických oborů, včetně zvyšování motivace žáků ke vzdělávání se v těchto oborech. (akt.č. 6)
- Vytváření podmínek pro dlouhodobé hostování plně kvalifikovaných učitelů CJ. (akt.č. 7)
- Zlepšování podmínek pro využívání ICT pro žáky i učitele, a to i mimo vyučování. (akt.č. 8)
- Využívání ICT ve všeobecně vzdělávacích a odborných předmětech. (akt.č. 9)
- Rozvoj partnerství a síťování – partnerství, spolupráce a výměna zkušeností mezi školami a školskými zařízeními navzájem a mezi školami, školskými zařízeními, nestátními neziskovými organizacemi a dalšími aktéry v oblasti vzdělávání. (akt.č. 10)
- Spolupráce institucí počátečního vzdělávání na regionální úrovni s aktéry na trhu práce (včetně zahraničních) s možností uplatnění inovativních forem spolupráce (např. stáže studentů/učitelů u zaměstnavatelů). (akt.č. 11)
- Spolupráce institucí počátečního vzdělávání s místní a regionální státní správou a samosprávou s možností uplatnění inovativních forem spolupráce (např. zapojení škol do komunitního rozvoje). (akt.č. 12)
- Rozvoj kariérového poradenství ve školách, včetně vyhledávání žáků ohrožených nesprávnou volbou nebo předčasným odchodem ze systému vzdělávání a osvětové a informační činnosti směřující k žákům a rodičům zaměřené na racionalizaci volby další vzdělávací cesty. (akt.č. 13)
- Podpora škol v oblasti evaluace, nabídka evaluačních nástrojů a ověřování klíčových kompetencí žáků za účelem zvyšování kvality vzdělávání. (akt.č. 14)

- Podpora informačních center ve školách, včetně marketingové podpory. (akt.č. 15)
- Rozvoj podnikatelských znalostí, schopností a dovedností žáků v počátečním vzdělávání (ZŠ, SŠ). (akt.č. 16)
- Rozvoj znalostí, schopností a dovedností žáků ve vzdělávání pro udržitelný rozvoj s důrazem na environmentální oblast včetně realizace praktických (environmentálních) programů. (akt.č. 17)

4.2.2 Cílová skupina

- žáci škol a školských zařízení;
- pracovníci škol a školských zařízení;
- vedoucí pracovníci škol a školských zařízení;
- pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání v oblasti volného času dětí a mládeže.

V této oblasti podpory by měl být projekt zejména zaměřen na cílovou skupinu žáků. Ostatní cílové skupiny by měli být spíše okrajovou složkou.

4.2.3 Žadatelé

Žadatelé jsou u všech oblastí podpor stejní:

- školy a školská zařízení;
- vysoké školy;
- sdružení a asociace škol;
- právnické osoby působící ve vzdělávání a kariérovém poradenství;
- města, obce a svazky obcí;
- odborové organizace a organizace zaměstnavatelů, profesní a oborová sdružení;
- hospodářská komora podle zákona č. 301/1992 Sb., o hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky;
- zaměstnavatelé, pokud v souladu s předmětem své činnosti poskytují plnění v souvislosti s aktivitami, které mohou být předmětem podpory OP VK, nebo s vytvářením nezbytných podmínek pro takové aktivity;

- nestátní neziskové organizace. [9,13]

4.3 Globální grant CZ.1.07/1.2.05 Rovné příležitosti ve vzdělávání ve Středočeském kraji

4.3.1 Podporované aktivity

- Uplatňování a zlepšování organizačních forem a výuky a vyučovacích metod podporujících rovný přístup ke vzdělávání, včetně tvorby individuálních vzdělávacích plánů, využití ICT a e-learningových aplikací. (akt.č. 1)
- Zvyšování kompetence pedagogických pracovníků pro odstraňování bariér bránících rovnému přístupu všech jedinců ke vzdělávání. (akt.č. 2)
- Rozvoj poradenství, propracování a rozšíření nabídky asistenčních, speciálně pedagogických a psychologických služeb pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. (akt.č. 3)
- Vybudování „záchytné sítě“ pro osoby ohrožené předčasným odchodem ze systému vzdělávání a těch, co se do systému chtějí navrátit. (akt.č. 4)
- Včasné zajištění minimální garantované péče o děti se sociokulturním znevýhodněním. (akt.č. 5)
- Prevence rasismu a xenofobie prostřednictvím podpory multikulturní výchovy a vzdělávání. (akt.č. 6)
- Vzdělávání cizinců (především jazykové) žijících na území ČR. (akt.č. 7)
- Podpora neformálního vzdělávání a kompetencí v něm získaných, zdokonalování systému vzdělávání pracovníků NNO a středisek volného času, vytváření vzdělávacích modulů uznatelných jako součást dalšího vzdělávání. (akt.č. 8)

4.3.2 Cílové skupiny

- děti se speciálními vzdělávacími potřebami z mateřských škol a přípravných tříd základních škol;
- děti a mladiství, kteří předčasně opustili systém počátečního vzdělávání;
- žáci základních a středních škol se speciálními vzdělávacími potřebami a ti žáci, kteří jsou ohroženi předčasným odchodem ze vzdělávání;

- rodiče dětí a žáků se sociálním znevýhodněním;
- děti a žáci mimořádně nadaní (ve smyslu vyhlášky č. 73/2005 Sb.);
- pracovníci škol a školských zařízení;
- vedoucí pracovníci škol a školských zařízení;
- pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti volného času dětí a mládeže. [10, 14, 16]

4.4 Globální grant CZ.1.07/1.3.04 Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení ve Středočeském kraji

4.4.1 Podporované aktivity

- Další vzdělávání pedagogických pracovníků škol a školských zařízení včetně realizace odborných praxí a zahraničních stáží pedagogických pracovníků s důrazem na realizaci kurikulární reformy, na jazykové vzdělávání, využívání ICT ve výuce a environmentální vzdělávání, včetně osvojení si dalších moderních pedagogických metod, souvisejících se systematickým zvyšováním kvality a efektivity vzdělávání. (akt.č. 1)
- Metodická podpora výuky cizích jazyků, včetně konzultační a poradenské činnosti a tvorby metodických nástrojů a dokumentů v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků škol a školských zařízení. (akt.č. 2)
- Zvyšování kompetencí řídicích pracovníků škol a školských zařízení v oblasti řízení a personální politiky. (akt.č. 3)
- Zvýšení dostupnosti, kvality a atraktivity nabídky dalšího vzdělávání pro pracovníky škol. (akt.č. 4)

4.4.2 Cílové skupiny

- pracovníci škol a školských zařízení;
- vedoucí pracovníci škol a školských zařízení. [11, 15]

4.5 Globální grant CZ.1.07/3.2.11 Podpora nabídky dalšího vzdělávání ve Středočeském kraji

4.5.1 Podporované aktivity

- Podpora provázanosti dalšího vzdělávání s počátečním vzděláváním vytvářením vzdělávacích modulů. (akt.č. 1)
- Podpora vzdělávací nabídky v oblasti dalšího vzdělávání – rozvoj vzdělávacích programů pro vzdělávání dospělých ve školách a dalších vzdělávacích institucích. (akt.č. 2)
- Vzdělávání pedagogů, lektorů, řídicích a organizačních pracovníků škol a dalších vzdělávacích a poradenských středisek působících v oblasti specializačního vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj. (akt.č. 3)
- Rozvoj sítí a partnerství subjektů působících v oblasti dalšího vzdělávání a poradenství. (akt.č. 4)
- Poradenství a metodická pomoc při zavádění moderních a inovativních vzdělávacích technologií a metod (pro organizace působící v oblasti specializačního a dalšího vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj). (akt.č. 5)

4.5.2 Cílové skupiny

- lektoři;
- pracovníci vzdělávacích institucí;
- účastníci dalšího vzdělávání (musí být definováni s ohledem na uplatnitelnost na trhu práce a aktivity pro tuto cílovou skupinu musí směřovat ke zvyšování konkurenceschopnosti, věková hranice od 25 do 64 let (ekonomicky aktivní obyvatel může být i mladší s prvním vstupem na trh práce a musí mít ukončené primární/terciární vzdělávání). [12]

4.6 První kolo výzvy

Dne 16. dubna 2008 schválila Rada Středočeského kraje vyhlášení prvních výzev k předkládání žádostí o finanční podporu v oblasti podpory 1.1. Zvyšování kvality ve vzdělávání, 1.2 Rovné příležitosti dětí a žáků, včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a 1.3 Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení. Výzva byla vyhlášena 5. května 2008 a ukončena 16. června 2008 pro všechny 3 oblasti podpory. Proces

hodnocení byl ukončen v srpnu 2008 jednáním Výběrové komise OP VK, která se uskutečnila 12. 8. 2008. Zastupitelstvo kraje schválilo seznam předložených projektů ke schválení dne 3. 9. 2008. Většina Smluv o realizaci GP byla podepsána v listopadu a prosinci roku 2008 a v lednu 2009 začalo 90 % projektů s realizací grantových projektů. V rámci těchto výzev byly podporovány grantové projekty, jejichž minimální výše podpory bude 400 000 Kč a maximální 25 000 000 Kč. Délka těchto projektů mohla být až 36 měsíců.

V dubnu 2010 byl již ukončen jeden projekt z oblasti podpory 1.3 a jeden projekt z oblasti podpory 1.1 nezačal vůbec realizovat, z důvodů revokace smlouvy Zastupitelstvem Středočeského kraje.

1. výzva pro GG 3.2 byla vyhlášena 29. září 2009 a příjem žádostí byl ukončen 20. listopadu 2009. Do data uzavření bakalářské práce nebyl ještě ukončen proces hodnocení. Na 14. 5. 2010 je naplánováno jednání Výběrové komise OP VK. Z tohoto důvodu se budu této oblasti podpory věnovat spíše okrajově.

Tabulka 2 Alokace finančních prostředků na 1. výzvu (Zdroj: autor)

Oblast podpory	Alokace na 1. výzvu Sčk	Alokace na 1. výzvu Zk
1.1	242 000 000 Kč	120 000 000,00
1.2	88 000 000 Kč	43 000 000,00
1.3	110 000 000 Kč	55 000 000,00
3.2	100 000 000 Kč	80 000 000,00

4.7 Druhé kolo výzvy

Dne 4. 2. 2009 bylo hejtmanem Středočeského kraje MUDr. Davidem Rathem vyhlášeno 2. kolo výzev k předkládání žádostí o finanční podporu do globálních grantů OP VK v oblastech podpory 1.1, 1.2 a 1.3. Zahájení výzvy bylo stanoveno na 4. února 2009 a příjem žádostí o finanční podporu byl ukončen ke dni 31. 3. 2009. Proces hodnocení byl ukončen jednáním výběrové komise 10. 7. 2009. Na jednání výběrové komise byla navýšena alokace na 2. výzvu v oblasti podpory 1.1 z 100 000 000 Kč na 109 566 098,96 Kč. Všechny projekty navržené Zastupitelstvu kraje byly schváleny v září 2009. Smlouvy o realizaci GP byly podepisovány v průběhu listopadu 2009 až ledna 2010. Většina projektů začala realizovat dle doporučení ZS od 1. 2. 2010. Do této doby nebyl ukončen žádný projekt. Pouze nebyla podepsána jedna smlouva z oblasti podpory 1.1, z důvodů odstoupení

úspěšného žadatele. V této výzvě byla snížena maximální výše podpory z 25 000 000 Kč na 10 000 000 Kč, minimální hranice zůstala stejná na 400 000 Kč. Délka realizace těchto projektů je nejvýše 30 měsíců.

Tabulka 3 Alokace finančních prostředků na 2. výzvu (Zdroj: autor)

Oblast podpory	Alokace na 2. výzvu Sčk	Alokace na 2. výzvu Zk
1.1	100 000 000 Kč navýšena VK 109 566 098,96 Kč	70 000 000 Kč
1.2	60 000 000 Kč	35 000 000 Kč
1.3	90 000 000 Kč	31 000 000 Kč

4.8 Třetí kolo výzvy

Třetí výzva byla zatím vyhlášena pouze u oblasti podpory 1.2 - Rovné příležitosti dětí a žáků, včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Výzva byla vyhlášena 4. února 2010 a ukončena 26. března 2010. V této výzvě byla maximální výše podpory 6 000 000 Kč. V době ukončení bakalářské práce nebyl ukončen proces hodnocení. Pro vyhlášení 3. výzev pro oblasti podpory 1.1 a 1.3 je plánován přelom června a července 2010. Projekty podané do této výzvy budou o maximální délce 12 měsíců.

Tabulka 4 Alokace finančních prostředků na 3. Výzvu (Zdroj: autor)

Oblast podpory	Alokace na 3. výzvu Sčk	Alokace na 3. výzvu Zk
1.1	předběžně 99 000 000 Kč	54 262 305 Kč
1.2	52 000 000 Kč	45 119 053 Kč
1.3	předběžně 66 000 000 Kč	26 046 469 Kč

5 PROJEKTY PRVNÍ A DRUHÉ VÝZVY

5.1 První výzva

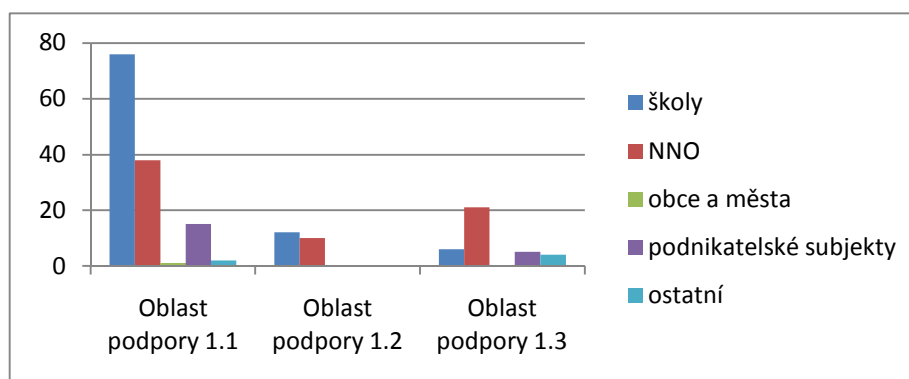
5.1.1 Předložené žádosti o dotace

Tabulka 5 Objem finančních prostředků 1. výzvy (Zdroj: autor)

Oblast podpory	Počet projektů	Požadovaná dotace	Alokace	Převis	Schváleno	Kontrahováno
1.1	132	862 420 716	242 000 000	356,4%	241 904 309,26	220 157 152,11
1.2	22	130 972 016	88 000 000	148,8%	47 215 763,32	47 215 763,32
1.3	36	281 891 685	110 000 000	256,3%	34 491 139,6	34 491 139,6
3.2	82	466 879 049,98	100 000 00	466,8%	Není uzavřeno	Není uzavřeno

Jak je vidět z předložené tabulky, zájem o projekty OP VK je několikanásobně vyšší než je alokace na danou výzvu. Největší převis je u oblasti podpory 1.1. Změna v kontrahovaných projektech oproti schváleným finančním prostředkům u oblasti podpory 1.1 je z důvodu revokace smlouvy o realizaci GP ze strany Zastupitelstva Středočeského kraje. Jednalo se o největší projekt schválený v dané výzvě.

Graf 1 Struktura žadatelů v 1. výzvě (Zdroj: autor)



Z grafu je jasně vidět, že v oblastech podpory 1.1 a 1.2 si nejvíce žádají školy a školská zařízení v počátečním vzdělávání. V oblasti podpory 1.3 a 3.2 jsou to zejména neziskové

organizace zabývající se vzděláváním dospělých, což je i zaměření daných oblastí podpory.

Nejvíce podaných projektů v OP 1.1 tj. 23 % bylo zaměřeno na aktivitu č. 3 - Zavádění vyučovacích metod, organizačních forem a výukových činností včetně tvorby modulových výukových programů s důrazem na mezipředmětové vazby, které vedou k rozvoji klíčových kompetencí a následuje aktivita č. 8 - Zlepšování podmínek pro využívání ICT pro žáky i učitele, a to i mimo vyučování a č. 9 – Využití ICT ve všeobecných vzdělávacích a odborných předmětech, na které bylo podáno 23% projektů. V rámci jednoho projektu mohlo být více podporovaných aktivit.

V oblasti podpory 1.2 je nejvíce podaných žádostí o projekt zaměřeno na aktivity č. 2 - Zvyšování kompetence pedagogických pracovníků pro odstraňování bariér bránících rovnému přístupu všech jedinců ke vzdělávání a aktivitu č. 3 - Rozvoj poradenství, propracování a rozšíření nabídky asistenčních, speciálně pedagogických a psychologických služeb pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Tyto aktivity měly zastoupení v celé polovině podaných projektů.

Více jak polovina podaných projektů v oblasti podpory 1.3 je zaměřena na aktivitu č. 1 Další vzdělávání pedagogických pracovníků škol a školských zařízení včetně realizace odborných praxí a zahraničních stáží pedagogických pracovníků s důrazem na realizaci kurikulární reformy, na jazykové vzdělávání, využívání ICT ve výuce a environmentální vzdělávání, včetně osvojení si dalších moderních pedagogických metod, souvisejících se systematickým zvyšováním kvality a efektivity vzdělávání.

V oblasti podpory 3.2 byla necelá polovina žádostí tj. 42 % zaměřena na aktivitu č. 2 - Podpora vzdělávací nabídky v oblasti dalšího vzdělávání – rozvoj vzdělávacích programů pro vzdělávání dospělých ve školách a dalších vzdělávacích institucích a jedna čtvrtina na aktivitu č. 3 Vzdělávání pedagogů, lektorů, řídicích a organizačních pracovníků škol a dalších vzdělávacích a poradenských středisek působících v oblasti specializačního vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj.

5.1.2 Proces hodnocení

V 1. kole výzvy bylo celkem předloženo 190 žádostí, z toho však 117 bylo vyřazeno v procesu hodnocení.

5.1.2.1 Hodnocení přijatelnosti

Většina projektů tj. 48 % byla vyřazena v procesu hodnocení přijatelnosti. V této fázi hodnotí zprostředkující subjekt podané žádosti z pohledu oprávněnosti žadatele, cílových skupin, podporovaných aktivit a rozložení způsobilých výdajů dle požadavků dané výzvy oblasti podpory. Nejčastějším důvodem vyřazení v této fázi bylo nesplnění kritéria přijatelnosti č. 9 Podpora z OP VK je plánována výhradně pro způsobilé výdaje ve stanovené struktuře a respektuje finanční limity v rámci dané výzvy. Porušení tohoto kritéria znamenalo překročení finančních limitů na dané kapitoly, v nejvíce případech to bylo překročení 25 % kapitoly 3. Zařízení. Toto překročení mohlo také znamenat, že žadatel chybně zařadil položky do jiných kapitol, než měl a při jejich zařazení do správné kapitoly, byl překročen limit. Nejvíce se tyto chyby týkaly kapitoly 3. Zařízení a 3.8 Křížové financování. Dalším problematickým kritériem bylo kritérium č. 5. Navržené klíčové aktivity projekty jsou v souladu s vyhlášenými podporovanými aktivitami v rámci dané výzvy a č. 6 Cílové skupiny jsou v souladu se stanovenými cílovými skupinami v rámci dané výzvy. Nejvíce chyb v těchto kritériích bylo zařazení jiných aktivit než byly uvedené ve výzvě nebo zaměření projektu spíše na vybavení kanceláře apod. V mnoha vyřazených projektech také bylo zařazení studentů VOŠ, které nejsou v daných oblastech podporovány nebo zařazení cílových skupin z jiných krajů, zřejmě se jednalo o přepracování projektu podaného do jiného kraje.

5.1.2.2 Věcné hodnocení

V této fázi hodnotí externí hodnotitelé, kteří mají s krajem sepsanou Dohodu o provedení práce nebo Smlouvu o dílo. Jsou vybíráni z Centrální databáze hodnotitelů na základě jejich praxe a zkušeností v oboru. Projekt vždy hodnotí 2 hodnotitelé na základě základních a specifických požadavků. Přidělují daným požadavkům body, a pokud projekt získá více jako 65 bodů od obou hodnotitelů, je projekt doporučen k podpoře. Pokud však nesplňuje dané požadavky je vyřazen z hodnocení. Vznikají však i situace, že jeden hodnotitel daný projekt podpoří a druhý ne. V tomto případě je projekt předán 3. hodnotiteli – arbitrovi. Poté se přiklání ke dvěma podobným hodnocením.

Nejvíce důvodů pro nepřidělení požadovaného počtu bodů bylo nedostatečné zdůvodnění položek rozpočtu k aktivitám projektu, nadhodnocené položky rozpočtu zvláště v oblasti osobních nákladů a zařízení, malé zapojení cílových skupin a partnerů, nedostatečné popsání rizik a jejich eliminace, nenastavení dostatečného kontrolního systému a zajištění

udržitelnosti projektu. Celkem bylo hodnotiteli vyřazeno 10 projektů z oblasti podpory 1.1 a 1 z oblasti podpory 1.2. V oblasti podpory 1.3 nebyl vyřazen jediný projekt.

Tabulka 6 Přehled podaných, vyřazených a schválených projektů v 1. výzvě (Zdroj: autor)

Oblast podpory	Počet předložených	Hodnocení přijatelnosti	Věcné hodnocení	Výběrová komise	Schváleno ZK	Kontrahováno
1.1	132	57	10	5	52	51
1.2	22	9	1	1	11	11
1.3	36	26	0	0	10	10
3.2	82	31	24	-	-	-

5.1.2.3 Výběrová komise

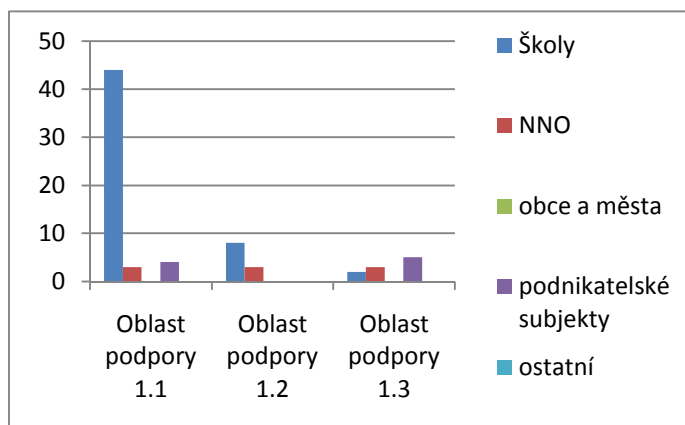
K projednávání výběrové komise jsou již předloženy ty projekty, které dostaly dostatek bodů tj. více jak 65 bodů od externích hodnotitelů. Předložené projekty jsou seřazeny dle získaných počtu bodů od nejvyššího k nejnižšímu. V rámci oblasti podpory 1.1 postoupilo k jednání komise 65 projektů, z nichž 5 bylo vyřazeno a 8 spadlo do zásobníků projektů z důvodu nedostatečné alokace finančních prostředků na danou výzvu. Důvody vyřazení projektů byly nedostatečné kompetence žadatele pro rozvoj školství v oblasti autoevaluace, riziko nezájmu škol o spolupráci s žadatelem v závislosti absence předběžného zjištění zájmu, projekt nebyl v souladu s Dlouhodobým plánem vzdělávání a vzdělávací soustavy Ščk a nebylo zde dostatečné zdůvodnění zapojení cílové skupiny. V oblasti podpory 1.2 byl výběrovou komisí vyřazen 1 projekt. Zásobník projektů nebyl v oblasti podpory 1.2 a 1.3 vytvořen.

5.1.3 Realizované projekty

Na konci roku 2008 bylo podepsáno 85 % smluv o realizaci GP a většina projektů začala realizovat 1. 1. 2009. Nyní celkem z oblasti podpory běží 51 projektů, z oblasti podpory 1.2 jedenáct projektů a v oblasti podpory 1. 3. jich bylo 11, avšak ke konci roku 2009 byl již jeden projekt ukončen. Projekty jsou realizovány dle pravidel OP VK, v případě jejich porušení je řídicímu orgánu hlášeno podezření na nesrovnalost. Každý příjemce předkládá každé 3 měsíce monitorovací zprávu a žádost o platbu, která je na oddělení grantů kontrolována projektovým a finančním manažerem. Tito manažeři následně minimálně jednou za dobu realizace projektu provádějí kontroly na místě u jednotlivých příjemců. Po více než

roce spolupráce s příjemci z první výzvy již jsou nastaveny kontaktní mechanismy a realizace projektů probíhá bez větších problémů. Případné problémy či pochybnosti jsou hlášeny pověřeným manažerům, kteří se je nadále snaží eliminovat.

Graf 2 Struktura příjemců v 1. výzvě (Zdroj: autor)



Nejvíce příjemců jsou školy, jedná se zejména o střední školy, o něco méně již školy základní.

V oblasti podpory 1.1 je nejvíce realizovaných projektů zaměřeno na zavádění nových vyučovacích metod, hlavně s podporou ICT a je zde také velký zájem o modernizaci výuky jazyků. Celkem 47 % je zaměřeno na aktivity č. 3, 8 a 9.

V oblasti podpory 1.2 je nejvíce realizujících projektů zaměřeno na aktivity č. 2 Zvyšování kompetence pedagogických pracovníků pro odstraňování bariér bránících rovnému přístupu všech jedinců ke vzdělávání a aktivitu č. 3 - Rozvoj poradenství, propracování a rozšíření nabídky asistenčních, speciálně pedagogických a psychologických služeb pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Tyto aktivity měly zastoupení v celé polovině podaných projektů.

Polovina realizovaných projektů v oblasti podpory 1.3 je zaměřena na aktivitu č. 1 - Další vzdělávání pedagogických pracovníků škol a školských zařízení včetně realizace odborných praxí a zahraničních stáží pedagogických pracovníků s důrazem na realizaci kurikulární reformy, na jazykové vzdělávání, využívání ICT ve výuce a environmentální vzdělávání, včetně osvojení si dalších moderních pedagogických metod, souvisejících se systematickým zvyšováním kvality a efektivity vzdělávání. [26]

5.2 Druhá výzva

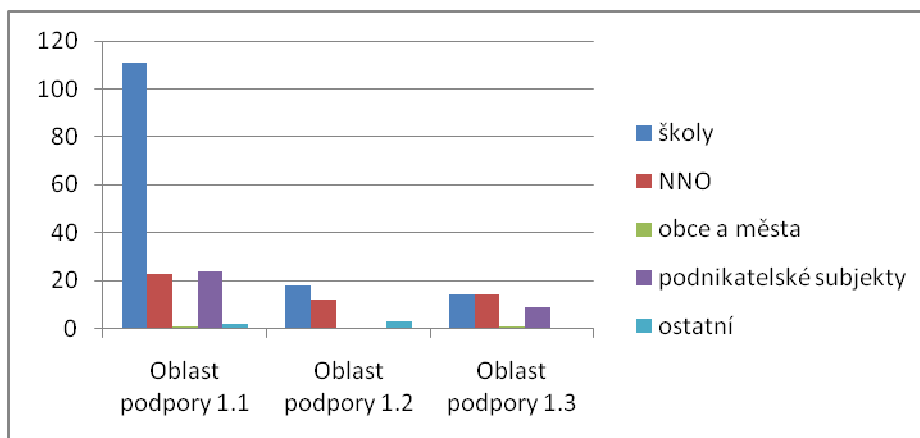
5.2.1 Předložené žádosti o dotace

Opět se potvrdilo, že zájem o OP VK je mnohonásobně vyšší než je alokace na danou výzvu. Ve 2. výzvě se zájem ještě zvýšil, zejména v oblasti podpory 1.1. Je to také způsobeno tím, že žadatelé s projekty, které neuspěly v 1. výzvě, se snažili více konzultovat, přepracovávali svoji žádost a podali si daný projekt ještě jednou. Byl zaznamenán nárůst nových žadatelů, kteří se více informovali o možnostech financování jejich projektů. O vyhlášení nové výzvy byly více informovány střední školy a ostatní příspěvkové organizace zřizované Středočeským krajem prostřednictvím dopisu pana hejtmana.

Tabulka 7 Objem finančních prostředků 2. výzvy (Zdroj: autor)

Oblasti podpory	Počet projektů	Požadovaná dotace Kč	Alokace	Převis	Schváleno Kč	Kontrahováno Kč
1.1	161	727 461 365	100 000 000	727,5%	109 566 098,96	99 819 912,08
1.2	33	149 840 543	60 000 000	249,7%	52 494 207,86	52 494 207,86
1.3	40	231 069 934	90 000 000	256,7%	82 595 150,87	82 595 150,87

Graf 3 Struktura žadatelů ve 2. výzvě (Zdroj: autor)



I ve 2. výzvě se potvrdil enormní zájem škol v oblasti podpory 1.1. Také v oblasti podpory 1.2 bylo škol jako žadatelů více než však až v takovém poměru jako v oblasti podpory 1.1. Další skupinou žadatelů byly neziskové organizace. V oblasti podpory 1.1 byl jejich zájem stejný jako zájem podnikatelských subjektů. V oblasti 1.2 byl lehce pod úrovní zájmů škol a v oblasti podpory 1.3 byl vztah škol a neziskových organizací velmi vyrovnaný spolu s podnikatelskými subjekty. Ve 2. výzvě bylo zaměření podaných projektů v oblasti podpory 1.1 zejména obdobné jako v 1. výzvě. Celkem 47 % projektů bylo zaměřeno na aktivity č. 3 - Zavádění vyučovacích metod, organizačních forem a výukových činností včetně tvorby modulových výukových programů s důrazem na mezipředmětové vazby, které vedou k rozvoji klíčových kompetencí, 8 – Zlepšování podmínek pro využívání ICT pro žáky a učitelé, a to i mimo vyučování, a 9 - Využívání ICT ve všeobecně vzdělávacích a odborných předmětech. Zájem škol byl tedy nejvíce o zavedení ICT do výuky. Struktura aktivit se velmi neliší od 1. výzvě.

V oblasti podpory 1.2 bylo celkem 50 % zaměřeno na aktivity 1 - Uplatňování a zlepšování organizačních forem a výuky a vyučovacích metod podporujících rovný přístup ke vzdělávání, včetně tvorby individuálních vzdělávacích plánů, využití ICT a e-learningových aplikací a aktivitu 2 - Zvyšování kompetence pedagogických pracovníků pro odstraňování bariér bránících rovnému přístupu všech jedinců ke vzdělávání. Dále byl větší zájem i o aktivity 3 a 4, které jsou zaměřeny na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a osoby ohrožené předčasným odchodem ze systému vzdělávání. Ostatní projekty byly zaměřeny na zbývající čtyři aktivity.

Nejvíce podaných projektů v oblasti podpory 1.3 bylo na aktivitu 1 - Další vzdělávání pedagogických pracovníků škol a školských zařízení včetně realizace odborných praxí a zahraničních stáží pedagogických pracovníků s důrazem na realizaci kurikulární reformy, na jazykové vzdělávání, využívání ICT ve výuce a environmentální vzdělávání, včetně osvojení si dalších moderních pedagogických metod, souvisejících se systematickým zvyšováním kvality a efektivity vzdělávání a to celkem 51 %. Zbýlých 46 % bylo zaměřeno na aktivity 2 a 3. Jen 3 % byly projekty zaměřené na aktivitu č. 4.

5.2.2 Proces hodnocení

5.2.2.1 *Hodnocení přijatelnosti*

V rámci druhé výzvy bylo podáno 234 žádostí o finanční podporu. Avšak na hodnocení přijatelnosti bylo celkem vyřazeno 74 projektů tj. necelá třetina ze všech přijatých projektů. Chyby byly velmi podobné jako v 1. výzvě. Jednou změnou bylo zpřísnění kritéria přijatelnosti č. 5 - Navržené klíčové aktivity projekty jsou v souladu s vyhlášenými podporovanými aktivitami v rámci dané výzvy, kdy od této výzvy nesměly klíčové aktivity být zaměřeny dovnitř projektu tzn. administrativa projektu, publicita, audit apod. Na tomto kritériu vypadlo 46,5 % z vyřazených žádostí.

5.2.2.2 *Věcné hodnocení*

K externím hodnotitelům v rámci věcného hodnocení bylo předáno 160 žádostí o finanční podporu. Změnou oproti 1. výzvě bylo využití systému HO-MO – Hodnotitelský modul, do kterého se nahrají veškeré projekty k věcnému hodnocení, a tento systém je nezávisle rozdělen dvěma hodnotitelům. V případě sporného hodnocení automaticky přiřazuje projekt arbitrovi. Ve 2. výzvě také nastala změna v bodovém hodnocení. Nyní se při využití arbitra k celkovému bodovému hodnocení využíval průměr ze dvou nejbližších hodnocení, což znamená, že i když jeden hodnotitel projekt nedoporučil např. 57 body a druhý doporučil např. 87 bodů, průměr hodnocení je 72 bodů, čili projekt byl doporučen k financování. Ve věcném hodnocení byly vyřazeny 60 projektů tj. 37 %. Nejvíce projektů bylo vyřazeno v oblasti podpory 1.1, celkem 41 projektů, v oblastech podpory 1.2 a 1.3 bylo vyřazeno po 6 projektech. Chyby byly obdobné jako v 1. výzvě. Také bylo osloveno více hodnotitelů, u kterých se pohled na jeden projekt diametrálně lišil. Toto bylo asi největším problémem daného hodnocení. V případě špatné zkušenosti s hodnotitelem, byl daný hodnotitel obo-

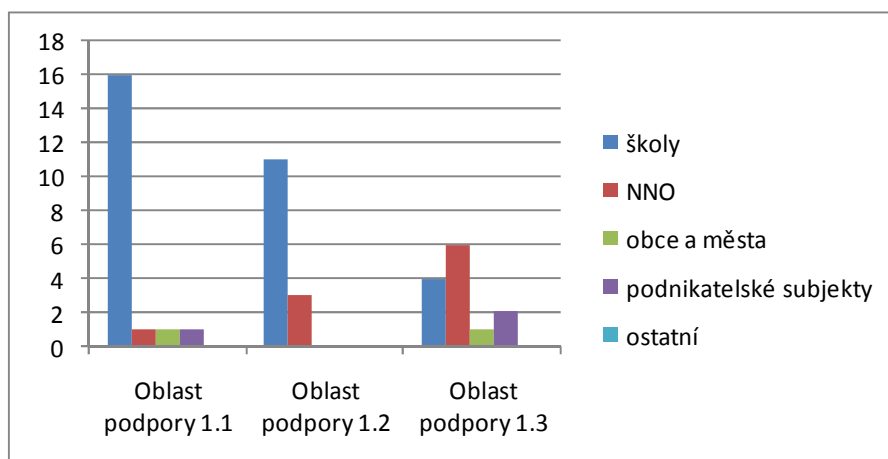
dován v rámci systému HO-MO, aby již nedocházelo k takovýmto problémům i v jiných krajích.

5.2.2.3 Výběrová komise

Výběrová komise nedoporučila k financování 46 projektů. Z důvodů nedostatečné kompetence žadatele pro rozvoj školství a většina projektů nebyla v souladu s Dlouhodobým plánem vzdělávání a vzdělávací soustavy Sčk. Nakonec ke schválení Zastupitelstvu kraje šlo z oblasti podpory 22 projektů, z oblasti podpory 1.2 14 projektů a z oblasti 1.3 16 projektů. V oblasti podpory 1.1 bylo nakonec podepsáno jen 21 smluv o realizaci GP, jelikož jeden úspěšný žadatel odmítl podepsat smlouvu, z důvodu jeho nezájmu.

5.2.3 Realizované projekty

Graf 4 Struktura příjemců ve 2. Výzvě (Zdroj: autor)



Ve 2. výzvě oblasti podpory 1.1 je nejvíce projektů zaměřeno na aktivitu č. 3 - Zavádění vyučovacích metod, organizačních forem a výukových činností včetně tvorby modulových výukových programů s důrazem na mezipředmětové vazby, které vedou k rozvoji klíčových kompetencí a následuje aktivita č. 8 - Zlepšování podmínek pro využívání ICT pro žáky i učitele, a to i mimo vyučování a č. 9 - Využití ICT ve všeobecných vzdělávacích a odborných předmětech, a to celkem 50 %. V této oblasti podpory bylo 13 % projektů zaměřených na aktivitu č. 17 - Rozvoj znalostí, schopností a dovedností žáků ve vzdělávání pro udržitelný rozvoj s důrazem na environmentální oblast včetně realizace praktických (environmentálních) programů. Na aktivity č. 6, 11, 12, 13, 15 a 16.

V oblasti podpory 1.2 bylo jako v 1. výzvě nejvíce projektů zaměřeno na aktivity č. 1 - Uplatňování a zlepšování organizačních forem a výuky a vyučovacích metod podporujících rovný přístup ke vzdělávání, včetně tvorby individuálních vzdělávacích plánů, využití ICT a e-learningových aplikací a aktivitu 2 - Zvyšování kompetence pedagogických pracovníků pro odstraňování bariér bránících rovnému přístupu všech jedinců ke vzdělávání.

Nejvíce projektů v oblasti podpory 1.3 je podpořeno na aktivitu č. 4 - Zvýšení dostupnosti, kvality a atraktivity nabídky dalšího vzdělávání pro pracovníky škol, a to celkem 43 %, dále následuje aktivita č. 1 - Další vzdělávání pedagogických pracovníků škol a školských zařízení včetně realizace odborných praxí a zahraničních stáží pedagogických pracovníků s důrazem na realizaci kurikulární reformy, na jazykové vzdělávání, využívání ICT ve výuce a environmentální vzdělávání, včetně osvojení si dalších moderních pedagogických metod, souvisejících se systematickým zvyšováním kvality a efektivity vzdělávání s 36 %, pak již jen zanedbatelně aktivita č. 3 - Zvyšování kompetencí řídicích pracovníků škol a školských zařízení v oblasti řízení a personální politiky se 14 % a aktivita č. 2 - Metodická podpora výuky cizích jazyků, včetně konzultační a poradenské činnosti a tvorby metodických nástrojů a dokumentů v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků škol a školských zařízení pouze ze 7 %. [26]

5.3 Realizace GG ve Zlínském kraji

Ve Zlínském kraji jsou realizovány 4 globální granty.

CZ.1.07/1.1.08 Zvyšování kvality ve vzdělávání ve Zlínském kraji

CZ.1.07/1.2.08 Rovné příležitosti ve vzdělávání ve Zlínském kraji

CZ.1.07/1.3.09 Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení ve Zlínském kraji

CZ.1.07/3.2.03 Podpora nabídky dalšího vzdělávání ve Zlínském kraji

5.3.1 První kolo výzvy

První kolo výzvy k předkládání žádostí o finanční podporu byly vyhlášeny na všechny 3 oblasti podpory stejně a to od 28. 4. 2008 do 20. 6. 2008. Výzva na oblast podpory 3.2 byla zahájena dne 7. září 2009 a příjem žádostí byl ukončen 19. října 2009.

Tabulka 8 Přehled schválených a kontrahovaných projektů v 1. výzvě (Zdroj: autor)

OP	Počet předložených projektů	Schváleno Kč	Počet projektů	Kontrahováno Kč	Počet projektů
1.1	98	119 858 919	28	119 858 919	28
1.2	23	18 943 232	6	18 943 232	6
1.3	51	55 000 000	11	55 000 000	11
3.2	56	30 101 883, 24	8	30 101 883, 24	8

V rámci 1. výzev bylo v oblasti podpory 1.1 podáno 98 projektů, kdy 20 % žádostí bylo zaměřeno na aktivitu č. 3 - Zavádění vyučovacích metod, organizačních forem a výukových činností včetně tvorby modulových výukových programů s důrazem na mezipředmětové vazby, které vedou k rozvoji klíčových kompetencí a 15 % bylo zaměřeno na aktivitu č. 9 - Využití ICT ve všeobecných vzdělávacích a odborných předmětech. Ostatní aktivity byly zastoupeny rovnoměrně, kromě aktivity č. 2 a 7.

V oblasti podpory 1.2 bylo podáno 23 projektů z toho 8 na aktivitu č. 1 – Uplatňování a zlepšování organizačních forem a výuky a vyučovacích metod podporujících rovný přístup ke vzdělávání, včetně tvorby individuálních vzdělávacích plánů, využití ICT a e-learningových aplikací a 7 projektů na aktivitu 2 - Zvyšování kompetence pedagogických pracovníků pro odstraňování bariér bránících rovnému přístupu všech jedinců ke vzdělávání.

V oblasti 1.3 celkem 51 projektů, více jak 60 % bylo zaměřeno na aktivitu č. 1 - Další vzdělávání pedagogických pracovníků škol a školských zařízení včetně realizace odborných praxí a zahraničních stáží pedagogických pracovníků s důrazem na realizaci kurikulární reformy, na jazykové vzdělávání, využívání ICT ve výuce a environmentální vzdělávání, včetně osvojení si dalších moderních pedagogických metod, souvisejících se systematickým zvyšováním kvality a efektivity vzdělávání.

Ve všech oblastech podpory byly zejména žadatelé školy a školská zařízení, dále v oblasti 1.3 bylo nejvíce žadatelů právnických osob působících ve vzdělávání.

Nyní je v realizaci 45 projektů, které jsou zaměřeny zejména na zavádění vyučovacích metod a využívání ICT ve výuce, v oblasti podpory 1.1 jsou nejvíce zastoupeny aktivity č. 6 a 9, v oblasti podpory 1.2 jsou to aktivity č. 1 a 2 a u oblasti podpory aktivita č. 3.

5.3.2 Druhé kolo výzvy

Druhá výzva OP VK v oblastech podpory 1.1, 1.2 a 1.3 byla vyhlášena 23. 2. 2009 a ukončena 3. 4. 2009. V rámci těchto výzev bylo předloženo celkem 184 projektů.

Tabulka 9 Přehled schválených a kontrahovaných projektů ve 2. výzvě (Zdroj: autor)

OP	Počet předložených projektů	Schváleno Kč	Počet projektů	Kontrahováno Kč	Počet projektů
1.1	131	70 000 000	11	70 000 000	11
1.2	24	24 709 069	8	24 709 069	8
1.3	29	29 917 724	8	29 917 724	8

Oproti 1. výzvě vzrostl počet podaných projektů hlavně v oblasti podpory 1. 1., tj. skoro o polovinu. Změna byla také v zaměření podaných projektů. Třikrát více vzrostl počet podaných projektů zaměřených na aktivitu č. 9 v oblasti podpory 1.1, tj. zastoupení této aktivity činilo 36 % k ostatním aktivitám. Zastoupení ostatních aktivit zůstalo stejné. Realizované projektů byly obdobné jako v 1. výzvě, zaměřeny zejména na zavádění vyučovacích metod v podobě aktivity č. 3 Zavádění vyučovacích metod, organizačních forem a výukových činností včetně tvorby modulových výukových programů s důrazem na mezipředmětové vazby.

Oblast podpory 1.2 také zaznamenala změnu a to zejména nárůstem zájmu o aktivitu č. 6 - Prevence rasismu a xenofobie prostřednictvím podpory multikulturní výchovy a vzdělávání, kdy v 1.výzvě byl podán pouze jeden projekt nyní již to bylo projektů 6. Realizované projekty byly oproti 1. výzvě i v aktivitě č. 2, 3, 8 a nejvíce v oblasti č. 6.

Ve 2. výzvě oblasti podpory 1.3 poklesl zájemní aktivitu č. 1 Další vzdělávání pedagogických pracovníků škol a školských zařízení včetně realizace odborných praxí a zahraničních stáží pedagogických pracovníků s důrazem na realizaci kurikulární reformy, na jazykové vzdělávání, využívání ICT ve výuce a environmentální vzdělávání, včetně osvojení si dalších moderních pedagogických metod, souvisejících se systematickým zvyšováním kvality

a efektivity vzdělávání, a naopak zájem se zvýšil u aktivity č. 4 - Zvýšení dostupnosti, kvality a atraktivity nabídky dalšího vzdělávání pro pracovníky škol. Tady nenastala změna oproti 1. výzvě, zaměření realizovaných projektů bylo rozděleno rovnoměrně, nejvíce opět na aktivitu č. 1.

5.3.3 Srovnání Středočeský kraj a Zlínský kraj

Hlavním rozdílem mezi Středočeským a Zlínským krajem je alokace finančních prostředků, to je způsobeno nastavením operačního programu a počtem obyvatel daného kraje. Tím je také většinou ovlivněn počet realizovaných projektů, avšak není to pravidlem.

V oblasti zaměření projektů se aktivity spíše opakují ve Středočeském i Zlínském kraji. V rámci celé republiky je situace velmi obdobná. Jediná odlišnost, která zde vyvstala, je zaměření podaných projektů ve 2. výzvě, zvláště v oblasti podpory 1.2, kdy byl zájem i o jiné aktivity než podpora zavádění vyučovacích metod a dále zaměření na ICT a jazyky.

Zlínský kraj již má vyhlášenou i 3. výzvy v oblasti podpory 1.1, 1.2 a 1.3. V této oblasti je Středočeský kraj mírně pozadu, jelikož se čeká na vyřešení nesrovnalostí, které vznikly v 1. výzvě a bude tím ovlivněna výše alokace v oblasti podpory 1.1. V oblasti podpory 3.2 jsme na stejné úrovni. Žádné větší změny mezi oběma kraji nenastaly. Spolupráce probíhá na profesionální úrovni. [29]

Tabulka 10 Alokace na jednotlivé výzvy pro Středočeský a Zlínský kraj

(Zdroj: autor)

Oblast podpory	Alokace na GG Středočeský kraj	Alokace na GG Zlínský kraj
1.1	417 743 615,00	244 121 225,00
1.2	174 692 784,00	88 771 354,00
1.3	189 883 461,00	110 964 193,00
3.2	363 227 780,00	182 875 280,00

6 ZHODNOCENÍ REFLEXE A IMPLEMENTACE OP VK

V této části bych chtěla přiblížit problémy v implementaci OP VK. Nejprve začnu na nejvyšší úrovni, tj. na Řídícím orgánu OP VK, následně představím problémy zprostředkujícího subjektu, žadatelů a příjemců. Poslední částí této kapitoly bude tvořit doporučení k řešení problémů a eliminaci v dalším programovém období.

Tato kapitola byla sestavena na základě vlastní praxe na zprostředkujícím subjektu, dále konzultacemi s pracovníky řídicího orgánu a odboru školství Krajského úřadu Středočeského kraje. Na základě spolupráce byli dotazováni žadatelé a úspěšní příjemci.

6.1 Řídící orgán OP VK

Řídící orgán OP VK nemá svoji situaci v implementační struktuře velmi jednoduchou. Z jedné strany je bombardován požadavky z Ministerstva pro místní rozvoj jako vedení Strukturálních fondů EU, ze strany Ministerstva financí a samozřejmě celé vlády, která tlačí na čerpání finančních prostředků, které se neustále zpožďuje. Z druhé strany, té nižší, je zase tlačena, v případě globálních grantů zástupci zprostředkujících subjektů, politikou a příjemci. Nemluvě o tom, že tlaky jsou samozřejmě i z různých stran samotného Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. [30]

6.2 Zprostředkující subjekt

Z pohledu Zprostředkujícího subjektu OP VK je několik připomínek k implementaci OP VK, které se táhnou již od počátku realizace OP VK.

6.2.1 Dlouhé nastavování OP VK

Z důvodů dlouhého nastavování pravidel OP VK, dlouhého čekání na vydání Příručky pro žadatele a Příručky pro příjemce, znamenalo problémové nastavování na úseku zprostředkujícího subjektu. Byli nuceni nastavit si některé požadavky, dle svého uvážení, jelikož nebylo ještě z čeho čerpat. Vycházelo se tak ze zkušeností pracovníků, kteří dříve administrovali SROP nebo jiné OP v minulém programovacím období. Některé nastavení se tak táhne ještě dva roky po zahájení globálních grantů. Jedná se zejména o finanční vykazování projektů a grantů.

6.2.2 Nedostatečná podpora ze strany Řídícího orgánu OP VK

Největším problémem při nastavování na ZS a zavedení OP VK do praxe byla dlouhá prodleva ze strany Řídícího orgánu OP VK. Na důležité dotazy bylo odpovídáno až po cca 2 měsících. Pracovníci ŘO nebyli schopni odpovědět na dotazy týkajících se všeobecných věcí, které bylo nutno konzultovat. Také podpora ze strany řídicího orgánu nebyla dostatečná. Názory jednotlivých pracovníků se různili a v případě stížností, které nám byly ze strany ŘO potvrzeny, byly následně ŘO odmítnuty a změněny. Tato strategie však nevrhala dobré světlo na zprostředkující subjekt ani na řídicí orgán samotný. Také se mnohokrát stalo, že důležité věci byly projednávány na pracovních skupinách OP VK, TP či s jednotlivými zástupci dané problematiky, avšak když jsme se o jejich názor chtěli opřít, nebylo to doporučeno a spíše dávali ruce pryč.

6.2.3 Nekoncepčnost

Není ustanoven jednotný postup řešení problematik. Většina problémů a dotazů je řešeno ad hoc. Také rozhodnutí, se velmi často mění a není nastaven jednotný postup již do počátku realizace operačního programu. Veškerá jednání jsou dlouhého charakteru, bohužel spíše nevyhovujícím způsobem pro realizaci GG. Na zápisy z jednání se někdy čeká až půl roku, což je velmi problematické u řešení nutných požadavků v době jednání a není možné se pevně opřít o materiály řídicího orgánu.

6.2.4 Informační systém IS MONIT 7+

Jedním z větších problémů při každodenní práci obzvláště finančního manažera je práce z informačním systémem MONIT 7+. Jedná se o zdoluhavé nastavení Příručky pro finanční manažery, kdy již od listopadu 2008 začali realizovat grantové projekty, u kterých je nutné po kontrole monitorovací zprávy a žádosti o platbu, zadat finanční náležitosti žádosti o platbu do systému v požadované kvalitě, jelikož se údaje dále přetahují do MSSC. Bohužel až v první polovině roku 2009 byla poskytnuta ZS Příručka pro finanční manažery, která však nebyla dostatečná. Nová verze této příručky byla následně vydána na podzim 2009, avšak již s úplně jinými podmínkami než byly uvedeny v 1. verzi Příručky pro finanční manažery. To znamená, že celého tři čtvrtě roku byly zadávány údaje do IS MONIT+ 7+ chybně a nyní je nutná oprava. Jedná se však o opravu cca 300 žádostí o platbu, které se velmi komplikovaně zadávají do systému. Jejich oprava je ještě komplikovanější, jelikož je nutné tyto chyby zaznamenávat do velmi složité tabulky, která jde nejprve přes řídicí orgán

a následně ke správci daného systému. Bohužel oprava těchto nedostatků je na finančních manažerech ZS a je to otázka několika měsíců a hlavně uvolnění personálních kapacit, což při plné vytíženosti není možné. V poslední době však byl zaznamenán pokrok, díky neustálým připomínkám ze strany ostatních kraj a je možné, že v nejbližších měsících budou tyto opravy jednodušší.

6.2.5 Fluktuace pracovníků

Velkým problémem je fluktuace pracovníků na řídicím orgánu a zprostředkujícím subjektu. Pracovníci jsou vzhledem k navyšování náročnosti práce málo motivováni. Při předpokladu navyšování objemu finančních prostředků a realizovaných projektů při stávající pracovní kapacitě je téměř nemyslitelné. Bohužel je také problém s finančním čerpáním z prostředků Technické pomoci OP VK, kdy není podpora pracovníků TP na vyčerpání finanční alokace projektu na navýšení pracovních kapacit zprostředkujícího subjektu. [26]

6.3 Žadatelé

6.3.1 Podpora odboru školství

Jako jedno z nejslabších míst při čerpání prostředků ve zmíněném programovém období byla řediteli škol, na poradách ředitelů se zástupci kraje z odboru školství a sportu, označena nedostatečná informovanost ohledně možností čerpání. Spíše než o nedostatku informací je však přesnější mluvit o nedostatečné orientaci v dané problematice a zejména deficitu individuálního přístupu ke školám a jejich potřebám. Proto Odbor školství, mládeže a sportu vyzval školy k vytváření projektových listů, ve kterých popsaly své představy o využívání fondů EU v programovém období 2007 - 2013, a nyní se školami spolupracuje na přeměně těchto listů na projektové záměry a následném zpracování příslušných projektových žádostí. Pomoc je školám poskytována zejména formou průběžných konzultací. Všechny školy měly dále možnost zúčastnit se v průběhu roku seminářů na téma „Jak napsat úspěšný projekt“, jejichž cílem byla podpora čerpání finančních prostředků z fondů EU. Nezbytná je i podpora kraje školám a školským zařízením při financování jejich projektů. Pro tyto účely má Odbor školství a sportu Zastupitelstvem kraje schválenou částku na kofinancování projektů. [28]

6.3.2 Aplikace Benefit 7

Úspěšní i neúspěšní žadatelé se většinou shodují na problémech s IS Benefit 7. Jedná se zejména o výpadky systému z přetížení sítě, kdy na konci výzvy tento systém byl nefunkční a žadatel měli obtíže s dokončením žádosti o projekt. Je to také způsobeno systémem práce žadatelů, že vše nechávají na poslední chvíli. Jedná se však o tak důležitou věc v rámci globálních grantů, kdyby k takovým situacím nemělo docházet.

6.3.3 Předkládání žádosti

Celkový proces předkládání žádostí o projekt je pro žadatele velmi zdoluhavý a náročný. Počíná psaním projektu v Benefit 7, následně předkládáním žádosti v požadované formě a poté doplnění formálních náležitostí žádosti. Toto je bohužel pro některé žadatele zcela nepochopitelné a administrativě a časově náročné. Jedná se o takové drobnosti jako o svázání sponkou či provázkem, dvou svazků tj. žádost a přílohy včetně dalšího doložení příloh. Zvláště obtížný je tento proces v případě partnerů projektu. Tento proces je tak bohužel nastaven dle výzvy a Příručky pro žadatele a je třeba jej respektovat, což u některých žadatelů je velmi obtížné a následně jsou řešeny s danými žadateli stížnosti.

6.3.4 Zdlouhavý hodnotící proces

Velmi obtížný je pro žadatele fakt procesu hodnocení. Jde o to, že je těžko pro ně představitelné, jakými všemi fázemi musí jejich projektová žádost projít. Proces od podání žádosti do vyrozumění o schválení či neschválení dle Usnesení zastupitelstva trvá zpravidla půl roku, avšak v některých případech se tento proces může prodloužit. Je to například z důvodu zasedání zastupitelstva kraje po 3 měsících, kdy tento proces zvláště naroste. Tento proces je bohužel nastaven v Manuálu OP VK a v rámci zachování transparentnosti je nutné tento proces zachovat. Obdobný proces hodnocení je i u dalších operačních programů. V případě OP VK není možné se s danou situací vypořádat. [32]

6.4 Příjemci

6.4.1 Zdlouhavý proces podepisování smluv

Ve chvíli, kdy se stane úspěšný žadatel, musí vytrvat na jednání zastupitelstva kraje, které posvědí návrh výběrové komise. Někdy toto čekání může být i nejdělním. Následně je úspěšný žadatel informován o jeho úspěšnosti a musí předložit podklady pro smlouvu, což v některých případech není vůbec jednoduché. Potenciální příjemce si musí zřídit zvláštní

projektový účet, který bude určen pouze k projektovým finančním prostředkům. V případě partnerství musí zajistit podpis partnerských smluv, což někdy bývá velmi obtížné a zdlouhavé. Když jsou mu hodnotiteli či výběrovou komisí doporučeny změny v projektu, je také nutné doložit jejich úpravy do rozpočtu a do Prohlášení o podstatných změnách. V této fázi vše příjemce předloží na zprostředkujícím subjektu a následně je vytvořena smlouva, která musí být nejdříve podepsána příjemcem a následně zástupcem zprostředkujícího subjektu.

6.4.2 Finanční nastavení projektu

Většina příjemců se na počátku realizace projektů potýkala s finančním plánem. Kdy po zaslání zálohové platby tj. 20 % z celkové výše projektu, utratili většinu na nábytek a zařízení a následně jim již nezbývalo na zaplacení mezd. Je nutné vždy si sestavit cashflow a přečíst si podmínky ve smlouvě. Mnoho příjemců si nepřečetlo důkladně smlouvu a očekávalo další finanční prostředky ihned po podání žádosti o platbu, což nebylo možné, jelikož zprostředkující subjekt má na kontrolu monitorovací zprávy a žádosti o platbu 30 pracovních dnů. Samozřejmě u prvních monitorovacích zpráv byly příjemci i několikrát vyzývání k doplnění, které bylo pro příjemce značně nepochopitelné, bohužel bylo tak činěno dle pravidel Příručky pro příjemce, Metodických pokynů a Smlouvy o realizaci GP. [31]

6.5 Doporučení

V případě Řídícího orgánu OP VK je velmi těžké již nyní v realizaci operačního programu dělat velké změny. Pouze lze doporučit lepší přípravu při nastavení dalších operačních programů. Jedná se zejména o rychlejší jednání a urychlení nastavení. Zdlouhavé nastavení následně vytváří problémy při realizaci operačního programu. Tento úmysl byl i v minulém programovacím období, bohužel v realitě se mnoho nevydařil.

Problémy zprostředkujícího subjektu vycházejí zejména z již zmíněného nastavení operačního programu. V tomto případě lze doporučit rychlejší a kvalitnější nastavení na úrovni řídicího orgánu a větší spolupráce v přípravě operačního programu se zástupci krajů v daných oblastech.

Účinným řešením by také byla motivace pracovníků, kteří již mají několikaleté zkušenosti s problematikou strukturálních fondů a jejich realizací. Subjektů zabývajících se touto problematikou, obzvláště v Praze, je mnoho a je zde velká fluktuace pracovníků. Doporučila bych proto více motivovat zkušené pracovníky a nabírat nové pracovníky a dělit se o již

získané zkušenosti. Bohužel v dnešní době je omezeno nabírání nových zaměstnanců a následně vše zůstává na původních lidech. V případě odchodu několika z nich to znamená velký problém s realizací operačního programu na nižší úrovni. Pro lepší motivaci pracovníků by bylo také vhodnější, kvalitnější a větší využití projektů Technické pomoci. Při psaní projektů technické pomoci by bylo vhodnější komunikovat dané projekty s ostatními kraji a hlavně je nutná podpora pracovníků odboru technické pomoci, která nyní chybí.

V případě problémů žadatelů i příjemců by bylo řešením více seminářů pro žadatele a příjemce. Jak z pohledu řídicího orgánu, tak hlavně od zprostředkujících subjektů. Semináře jsou jednodenní a pro mnoho zájemců znamenají pouze obavy z realizace projektů. Doporučila bych semináře vícedenní a zaměřené na témata projektových manažerů, finančních manažerů a následně na jednotlivé podporované aktivity pro koordinátory těchto aktivit. Nyní je kapacita jednodenního semináře omezena a velmi často se stává, že chce zde být přítomen ředitel školy či jiného subjektu, avšak následně se již na projektu nepodílí pouze jen jako statutární zástupci. A tak informace důležité pro realizaci projektu padnou na neúrodnou půdu.

Žadatelé i příjemci jsou zaskočeni velkou administrativou týkající se podáváním žádostí, tak následně při předkládání monitorovacích zpráv. Řešením by bylo administrativní zjednodušení předkládání projektů, což již v případě základních škol se začíná realizovat v oblasti podpory 1. 4., a také zjednodušení administrace realizovaných projektů a administrativní kontroly.

ZÁVĚR

Cílem teoretické části této práce bylo představení Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost a jeho implementační struktury. Na počátku byly představeny hlavní cíle a prioritní osy operačního programu dle platných dokumentů.

Dále jsem se v teoretické části práce věnovala implementační struktuře operačního programu, která byla zaměřena zejména na řídicí orgán a zprostředkující subjekt. Zde jsem využila dokumentů upravujících vnitřní postupy a také jsem čerpala z praxe.

V praktické části jsem se nejdříve zabývala globálními granty Zprostředkujícího subjektu Středočeského kraje a následně jsem představila jednotlivé výzvy k předkládání žádostí o finanční podporu. Na Středočeském kraji byly doposud vyhlášeny dvě výzvy v oblasti podpory 1.1 a 1.3, tři výzvy v oblasti podpory 1.2 a zatím pouze jedna výzva v oblasti podpory 3.2.

V daných výzvách jsem dále zanalyzovala podané projekty dle struktury žadatelů a aktivit projektů ve všech globálních grantech Středočeského kraje. Na základě vlastních zkušeností s hodnocením jsem uvedla největší chyby žadatelů, které se vyskytují v podávaných projektech. Pokračovala jsem zaměřením na realizované projekty, hlavně na strukturu příjemců a hlavních aktivit realizace projektů. Tuto kapitolu jsem uzavřela představením globálních grantů Zlínského kraje, strukturou podaných a realizovaných projektů a následně srovnáním těchto dvou zprostředkujících subjektů.

Svoji práci jsem zakončila reflexí s implementací operačního programu z pohledu pracovníků zprostředkujícího subjektu, žadatelů a příjemců. V této části jsem vycházela zejména ze svých pracovních zkušeností na zprostředkujícím subjektu a následně z komunikace s ostatními subjekty implementační struktury.

Zájem o tento operační program je velký a to jak na území celé ČR v podobě předkládání žádostí do individuálních projektů, tak na území jednotlivých krajů ve formě grantových projektů. Podané projekty žadatelů několikanásobně převyšují alokované finanční prostředky, zejména v oblasti podpory 1.1. Bohužel úroveň některých projektů, je i po seminářích pro žadatele a po konzultaci s příslušnými pracovníky operačního programu, nedostatečná. Avšak převažují zde dobře a kvalitně zpracované projekty, které přinášejí zejména do škol nové technologie, nové vyučovací metody a zlepšení kvality výuky, což je v současnosti čím dál více potřeba.

Jednotlivé úkoly implementační struktury OP VK jsou nastaveny jednoznačně, bohužel k složitému nastavování operačního programu a hlavně nastavování spolupráce subjektů implementační struktury, se vyskytují nežádoucí potíže, které se však snaží jednotliví zástupci v běhu napravovat. Zmíněné potíže, nejsou charakterem ovlivňující realizaci operačního programu, pouze znesnadňují postupy zprostředkujících subjektů, žadatelů a příjemců. Avšak i s těmito nesnázemi je operační program realizován na vysoké úrovni a finanční prostředky z Evropského sociálního fondu jsou využívány smysluplně na vzdělávání našich dětí, které jsou investicí do naší budoucnosti.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Monografie

- [1] DOČKAL, V. *Strukturální fondy EU – projektový cyklus a projektové řízení: Příručka projektového manažera*. 1.vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2007, 137 s. ISBN 978-80-210-4390-9
- [2] CHVOJKOVÁ, A., KVĚTOŇ, V. a kol. *Finanční prostředky fondů EU v období 2007-2013*. 1.vyd. Praha: IREAS, 2007, str. 183, ISBN 978-80-86684-43-7
- [3] MAREK, D., KANTOR, T. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 1.vyd. Brno: Barrister & Principal, 2007. 210 s. ISBN 978-80-87029-13-8
- [4] VILAMOVÁ, Š. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie: praktický průvodce*. 1.vyd. Praha: GRADA, 2005, 200 s. ISBN 978-80-247-1194-2
- [5] VILAMOVÁ, Š. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*. 1.vyd. Praha: GRADA, 2004. 196 s. ISBN 80-247-0828-0
- [6] WOKOUN, R., *Strukturální fondy a obce I*. 1.vyd. Praha: ASPI, 2006. 146 s. ISBN 80-7357-138-2
- [7] WOKOUN, R., LUKÁŠ, Z., KOUŘILOVÁ, J. *Výkladový slovník regionální a strukturální politiky Evropské unie*. 1.vyd. Praha: IFEC, 2002. 165 s. ISBN 80-86412-18-0

Internetové zdroje

- [8] Český statistický úřad. [on-line]. [cit. 2010-04-12]. Dostupné z WWW: <http://www.czso.cz/xs/redakce.nsf/i/home>
- [9] Krajský úřad Středočeského kraje. *První výzva oblast podpory 1.1*. [on-line]. [cit. 2010-05-09]. Dostupné z WWW: <<http://fondyeu.kr-stredocesky.cz/article.asp?thema=285507&item=75581>>
- [10] Krajský úřad Středočeského kraje. *První výzva oblast podpory 1.2*. [on-line]. [cit. 2010-05-09]. Dostupné z WWW: <<http://fondyeu.kr-stredocesky.cz/article.asp?thema=285507&item=75582>>

- [11] Krajský úřad Středočeského kraje. *První výzva oblast podpory 1.3.* [on-line]. [cit. 2010-05-09]. Dostupné z WWW: <<http://fondyeu.kr-stredocesky.cz/article.asp?thema=285507&item=75583>>
- [12] Krajský úřad Středočeského kraje. *První výzva oblast podpory 3.2.* [on-line]. [cit. 2010-05-09]. Dostupné z WWW: <<http://fondyeu.kr-stredocesky.cz/article.asp?thema=285507&item=80472>>
- [13] Krajský úřad Středočeského kraje. *Druhá výzva oblast podpory 1.1.* [on-line]. [cit. 2010-05-09]. Dostupné z WWW:<<http://www.fondyeu.kr-stredocesky.cz/article.asp?thema=285507&item=78666> □
- [14] Krajský úřad Středočeského kraje. *Druhá výzva oblast podpory 1.2.* [on-line]. [cit. 2010-05-09]. Dostupné z WWW:< <http://www.fondyeu.kr-stredocesky.cz/article.asp?thema=285507&item=78665> □
- [15] Krajský úřad Středočeského kraje. *Druhá výzva oblast podpory 1.3.* [on-line]. [cit. 2010-05-09]. Dostupné z WWW:< <http://www.fondyeu.kr-stredocesky.cz/article.asp?thema=285507&item=78664> □
- [16] Krajský úřad Středočeského kraje. *Třetí výzva oblast podpory 1.2.* [on-line]. [cit. 2010-05-09]. Dostupné z WWW:< <http://www.fondyeu.kr-stredocesky.cz/article.asp?thema=285507&item=81780> □
- [17] Strukturální fondy. [on-line]. [cit. 2010-05-01]. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013> □

Dokumenty

- [18] Manuál Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, verze 6
- [19] Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost
- [20] Prováděcí dokument Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost
- [21] Příručka pro administraci GG a GP OP VK
- [22] Příručka pro hodnocení a výběr projektů GG a GP OP VK
- [23] Příručka pro příjemce OP VK
- [24] Příručka pro žadatele OP VK

[25] Směrnice Zprostředkujícího subjektu pro Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost Středočeský kraj, verze 1.2

Další zdroje

[26] Konzultace na Krajském úřadě Středočeského kraje, oddělení grantů.

[27] Konzultace na Krajském úřadě Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje

[28] Konzultace na Krajském úřadě Středočeského kraje, odbor školství a sportu, oddělení koncepce školství

[29] Konzultace na Krajském úřadě Zlínského kraje, oddělení dotačních programů

[30] Konzultace s pracovníky Řídícího orgánu OP VK – Odbor 41 Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy

[31] Konzultace s příjemci finanční podpory OP VK

[32] Konzultace s žadateli o finanční podporu OP VK

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

CERA	ODBOR 46 MŠMT (CZECH EDUCATION AND RESEARCH AGENCY)
ČR	ČESKÁ REPUBLIKA
ESF	EVROPSKÝ SOCIÁLNÍ FOND
ERDF	EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
EU	EVROPSKÁ UNIE
GG	GLOBÁLNÍ GRANT
GP	GRANTOVÝ PROJEKT
HOMO	HODNOTITELSKÝ MODUL
ICT	INFORMAČNÍ A KOMUNIKAČNÍ TECHNOLOGIE
IS	INFORMAČNÍ SYSTÉM
KÚSK	KRAJSKÝ ÚŘAD STŘEDOČESKÉHO KRAJE
MMR	MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ
MŠMT	MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY
NNO	NESTÁTNÍ NEZISKOVÁ ORGANIZACE
NSRR	NÁRODNÍ STRATEGICKÝ REFERENČNÍ RÁMEC
OP	OBLAST PODPORY
OPVK	OPERAČNÍ PROGRAM VZDĚLÁVÁNÍ PRO KONKURENCESCHOPNOST
PAS	POVĚŘENÝ AUDITNÍ SUBJEKT
ŘO	ŘÍDÍCÍ ORGÁN
SČK	STŘEDOČESKÝ KRAJ
SF	STRUKTURÁLNÍ FONDY
SROP	SPOLEČNÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM
ŠVP	ŠKOLNÍ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM
TP	TECHNICKÁ POMOC
ZK	ZLÍNSKÝ KRAJ
ZS	ZPROSTŘEDKUJÍCÍ SUBJEKT

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1 Okresy Středočeského kraje (zdroj: KÚSK).....</i>	<i>15</i>
<i>Obrázek 2 Schéma řízení projektů (Zdroj: Směrnice ZS OP VK Sčk).....</i>	<i>26</i>

SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1 Indikativní alokace jednotlivých programů (Zdroj: NSRR, červenec 2007)</i>	<i>17</i>
<i>Tabulka 2 Alokace finančních prostředků na 1. výzvu (Zdroj: autor).....</i>	<i>38</i>
<i>Tabulka 3 Alokace finančních prostředků na 2. výzvu (Zdroj: autor).....</i>	<i>39</i>
<i>Tabulka 4 Alokace finančních prostředků na 3. Výzvu (Zdroj: autor)</i>	<i>39</i>
<i>Tabulka 5 Objem finančních prostředků 1. výzvy (Zdroj: autor)</i>	<i>40</i>
<i>Tabulka 6 Přehled podaných, vyřazených a schválených projektů v 1.výzvě (Zdroj:autor)43</i>	
<i>Tabulka 7 Objem finančních prostředků 2. výzvy (Zdroj: autor)</i>	<i>45</i>
<i>Tabulka 8 Přehled schválených a kontrahovaných projektů v 1. výzvě (Zdroj:autor)</i>	<i>50</i>
<i>Tabulka 9 Přehled schválených a kontrahovaných projektů ve 2. výzvě (Zdroj:autor)</i>	<i>51</i>
<i>Tabulka 10 Alokace na jednotlivé výzvy pro Středočeský a Zlínský kraj (Zdroj:autor).....</i>	<i>52</i>

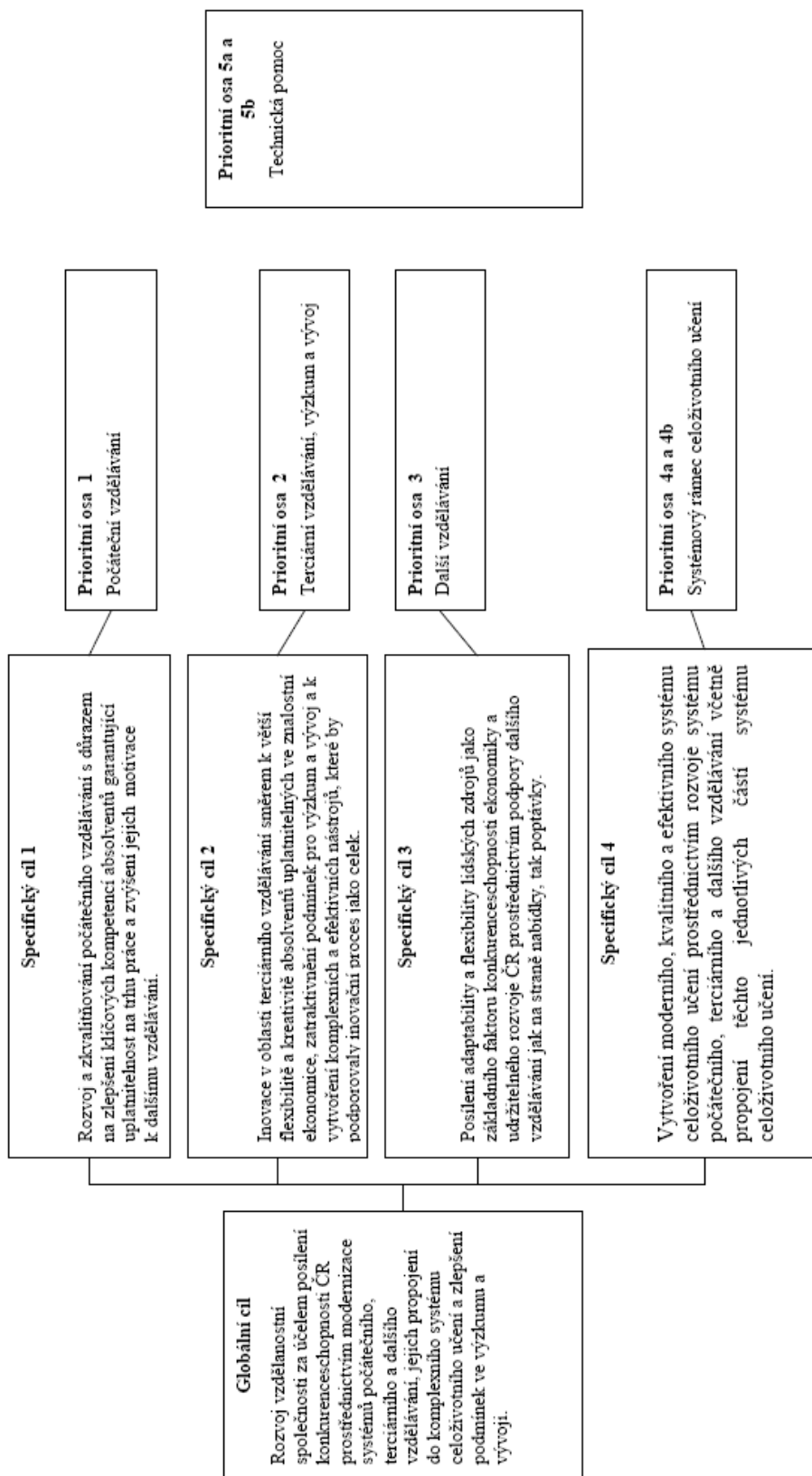
SEZNAM GRAFŮ

<i>Graf 1 Struktura žadatelů v 1. výzvě (Zdroj: autor)</i>	40
<i>Graf 2 Struktura příjemců v 1. výzvě (Zdroj: autor).....</i>	44
<i>Graf 3 Struktura žadatelů v 2. výzvě (Zdroj:autor)</i>	46
<i>Graf 4 Struktura příjemců ve 2. Výzvě (Zdroj:autor)</i>	48

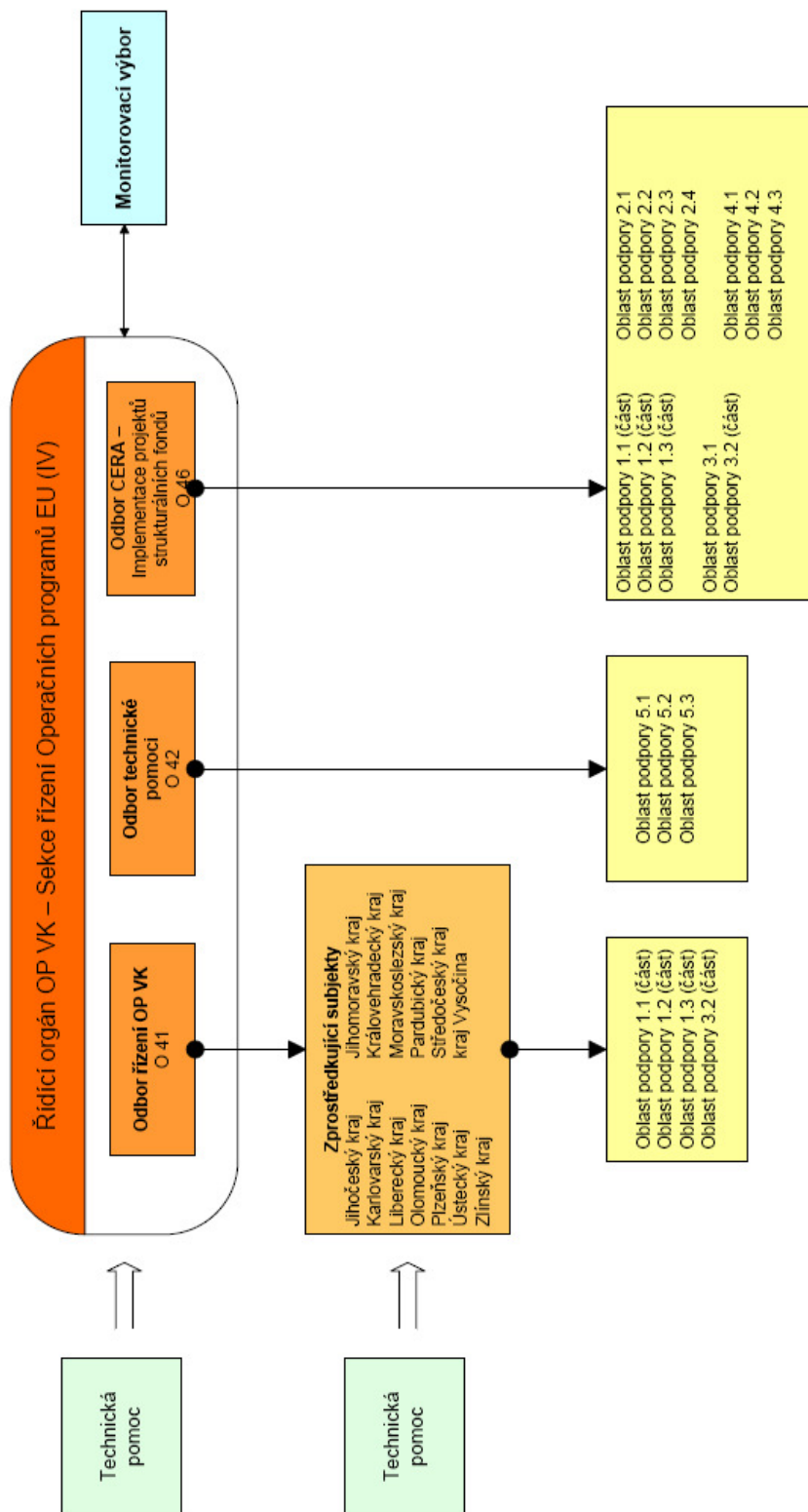
SEZNAM PŘÍLOH

- PI Specifické cíle OP VK
- PII Schéma implementační struktury OP VK
- PIII Struktura podaných projektů v 1. výzvě
- PIV Struktura realizovaných projektů v 1. výzvě
- PV Struktura podaných projektů ve 2. výzvě
- PVI Struktura realizovaných projektů ve 2. výzvě

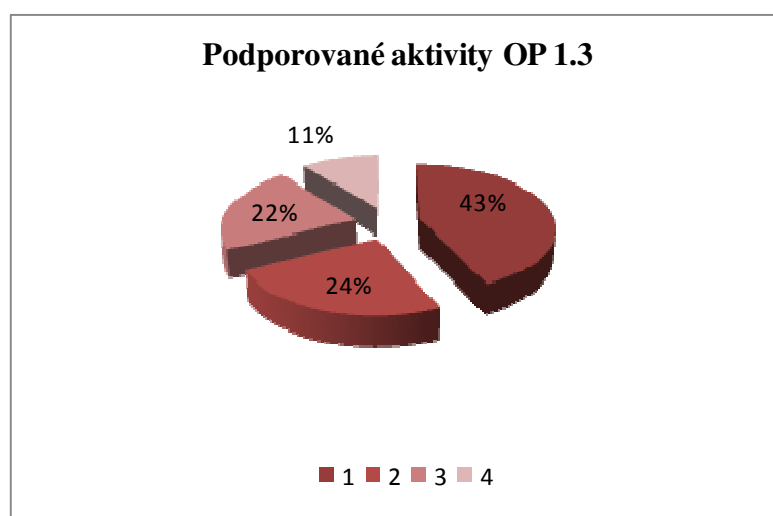
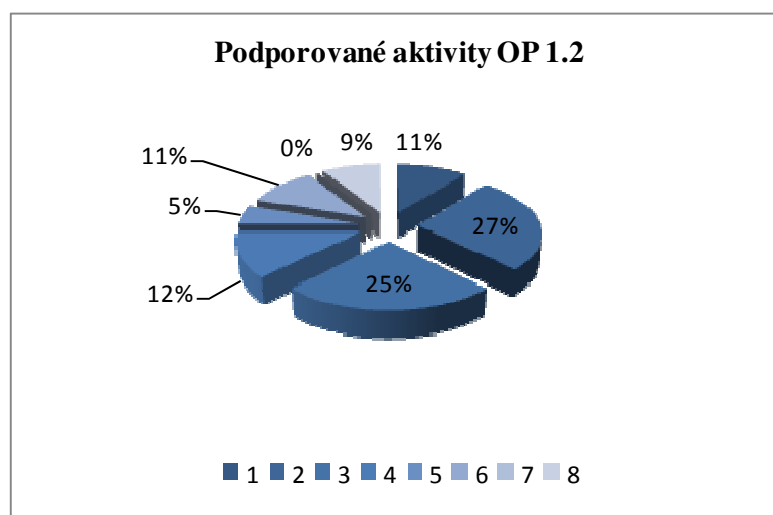
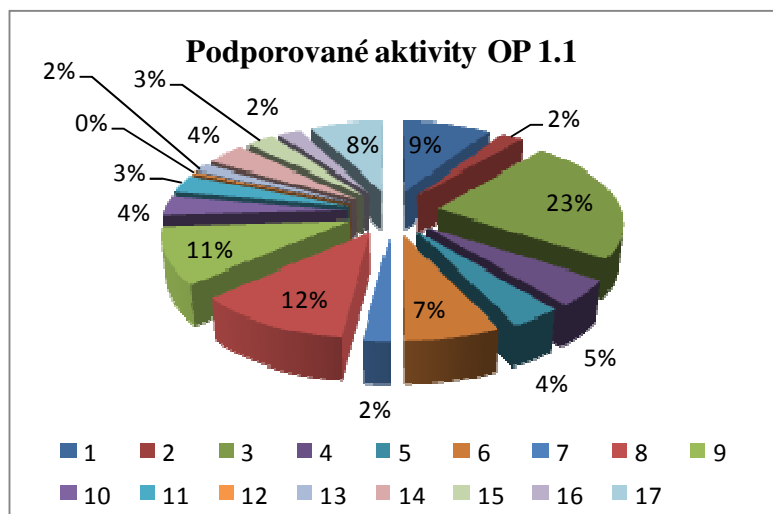
PŘÍLOHA P I: SPECIFICKÉ CÍLE OP VK (ZDROJ: PROVÁDĚCÍ DOKUMENT OP VK, STR. 13)



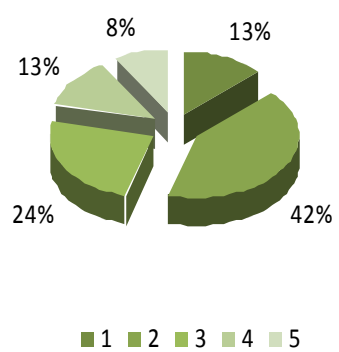
**PŘÍLOHA II: SCHÉMA IMPLEMENTAČNÍ STRUKTURY OP VK
(ZDROJ: PROVÁDĚCÍ DOKUMENT OP VK, STR. 119)**



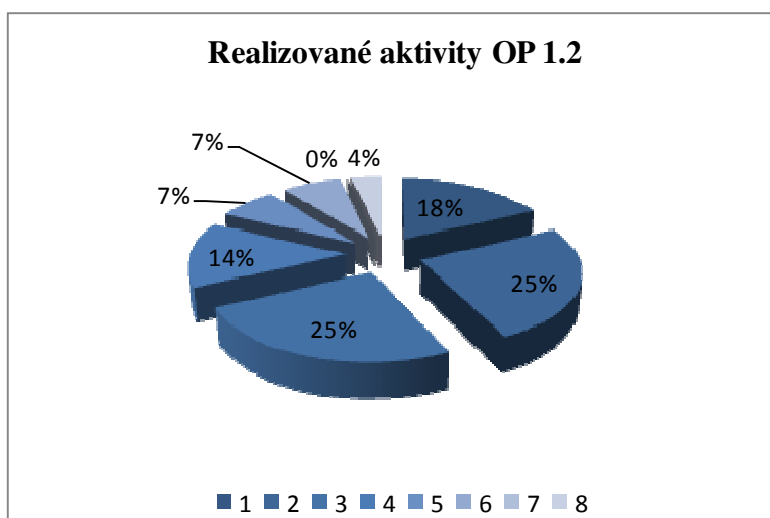
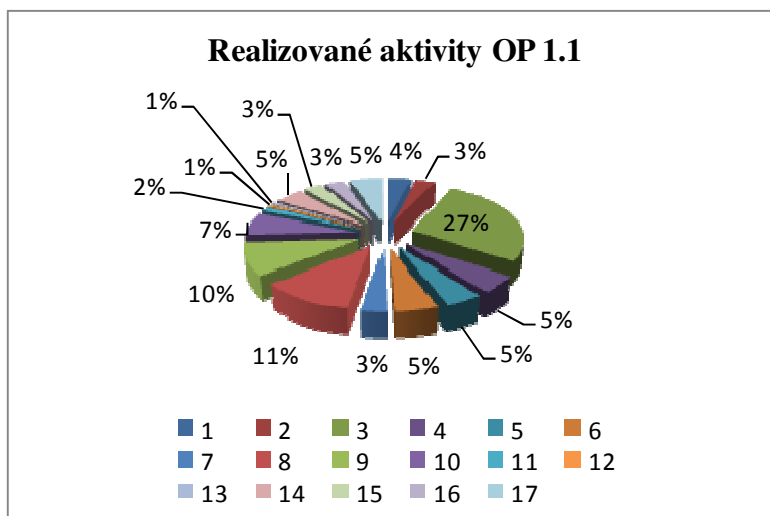
**PŘÍLOHA III: STRUKTURA PODANÝCH PROJEKTŮ V 1. VÝZVĚ
(ZDROJ: AUTOR)**



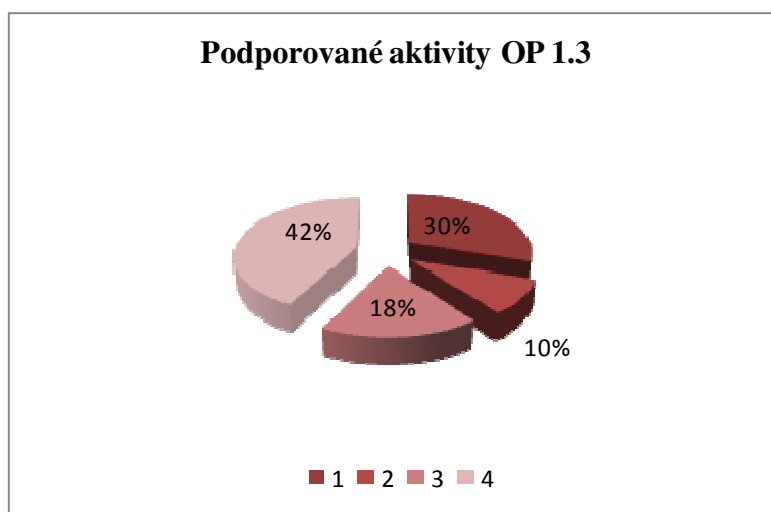
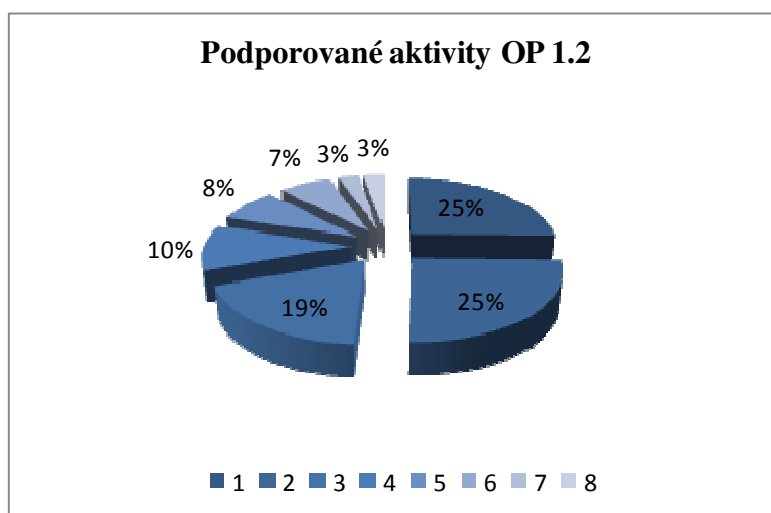
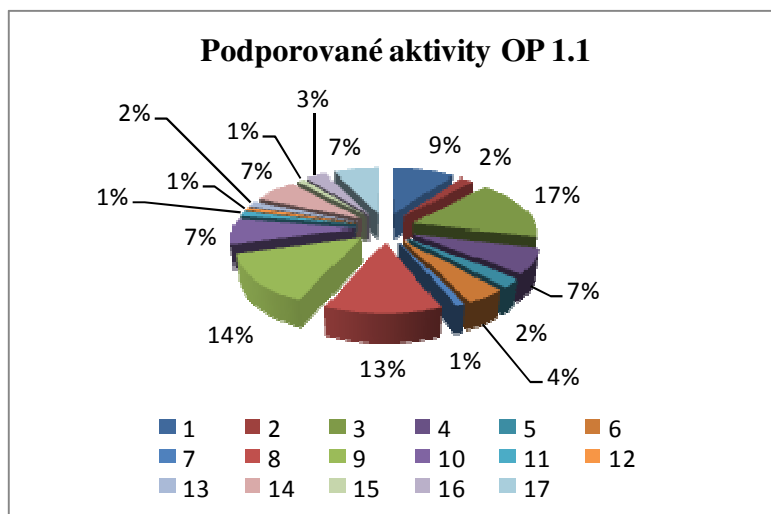
Podporované aktivity OP 3.2



PŘÍLOHA IV: STRUKTURA REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ V 1. VÝZVĚ (ZDROJ: AUTOR)



**PŘÍLOHA V: STRUKTURA PODANÝCH PROJEKTŮ VE 2. VÝZVĚ
(ZDROJ: AUTOR)**



PŘÍLOHA VI: STRUKTURA REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ VE 2. VÝZVĚ (ZDROJ: AUTOR)

