

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Jan Rossmann

Téma BP: Problematika zakládání s. r. o.

Akademický rok: 2009/2010

Oponent BP: Ing. Radana Janáčová

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP				X				2,5
Splnění cílů BP				X				2,5
Teoretická část BP		X						1,5
Analytická část BP				X				2,5
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							1
Formální úroveň BP	X							1
Součet								11/6 = 1,83

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
 Součet hodnocení kritérií vypočítáte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Bakalářská práce je věnována popisu založení a vzniku společnosti s ručením omezeným, kalkulaci cen stavebních zakázek a návrhu projektů pro stavební firmu.

Principiální problém je, že obsah práce neodpovídá jejímu názvu, dle kterého by se dal čekat rozbor právních, účetních, finančních, daňových a dalších ekonomických souvislostí založení s. r. o. Odpovídající název by měl znít ve smyslu „Založení a první fáze existence s. r. o. v oboru stavebnictví“. Obsah práce však odpovídá zásadám pro vypracování, jak jsou uvedeny v zadání bakalářské práce. Z toho důvodu se domnívám, že práce splnila definované cíle a doporučuji ji k obhajobě.

V teoretické části student popisuje jednotlivé kroky při zakládání společnosti. Na tuto část pak prakticky navazuje v analytické části. Tento postup naopak není dodržen v kapitole Kalkulace, kde student v analytické části zůstává pouze u popisu programu tvorby kalkulací, ale už zde nenalezneme praktický postup kalkulace ceny, přestože firma určitý počet zakázek realizovala. V této souvislosti dále vytykám, že autor firmu podrobněji nepopsal – chybí zde údaje o dosavadních zakázkách, klientech, počtu zaměstnanců, počtu smluvních pracovníků na živnostenský list, údaje o kapitálu atd.

Přínos práce spatřuji v kapitole 5.4 týkající se návrhu podnikatelského projektu – rekonstrukce starých objektů. Nutno podotknout, že se nejedná o přínos v akademickém, ale spíše v praktickém smyslu. Na stránky bakalářské práce studenta ekonomického oboru nepatří tak detailní popis stavebních prací. Naopak zde zcela chybí údaje o chystaném způsobu financování pořízení objektu.

Přes výše uvedené výhrady je na místě ocenit, že autor ještě v průběhu bakalářského studia dokázal skloubit studium s podnikáním, což je ideálním vyústěním „profesně orientovaného studia“.

Práce je velmi pečlivě zpracována a je na výborné stylistické a formální úrovni.

Otázky:

- 1) Blíže popište stavební firmu a její činnost.
- 2) Popište, jakým způsobem hodláte financovat nemovitost.

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

C - dobře

Ve Zlíně dne 4. ledna 2010

.....
podpis hodnotícího

Univerzita T. Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(dále jen BP)

Jméno studenta: Jan Rossmann
Téma BP: Problematika zakládání s. r. o.
Akademický rok: 2009/20010
Oponent BP: Zdeněk Mišurec

OBCHODNÍ AKADEMIE T. BATI A VOŠE ZLÍN BAKALÁŘSKÉ STUDIUM		Zpr.:
Došlo: 04.01.2010		
Počet listů:	Spla. zn.:	
Počet listů (svazků) příloh:		
Č.j.:	Skart. zn. a řada:	
Předch. č.:	Něsl. č.:	

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP					X			3
Splnění cílů BP						X		4
Teoretická část BP				X				2,5
Analytická část BP						X		4
Stylistická a gramatická úroveň BP		X						1,5
Formální úroveň BP	X							1
Součet								16

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočítejte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Práce je napsaná kultivovaným a stylisticky přesným jazykem. Po stránce jazykové a formální správnosti ji znehodnocují drobné chyby - jednopísmenné konce řádků a občas chybějící mezery, zejména mezi slovy tvořenými ze zkratek.

Hlavním a podstatným problémem práce je její samotný obsah. Podle názvu by se dalo očekávat, že podstata BP bude tvořena pojednáním o založení obchodní společnosti. (Je otázkou, zda by to na BP stačilo. **Tato problematika je totiž popsána, mimo jiné, na internetových stránkách mnoha firem, do všech detailů** – které úřady, s jakými listinami a kolikrát je třeba navštívit a pod. Řada firem také založení s. r. o. nabízí jako službu; za úplatu lze dnes s. r. o. pořídit také na klíč do 24 hodin, dokonce on-line nebo po telefonu na bezplatné lince.)

Práce se však převážně zabývá něčím jiným: **V teoretické části je založení s. r. o. věnováno 8 stran a 7 stran kalkulacím a rozpočtům, v praktické části zabírá hlavní téma pouze 6 stran, kdežto na 18-ti stranách se popisují stavební práce a technologie při rekonstrukci rodinného domu.** Ačkoliv v zásadách pro vypracování je uveden např. bod „Charakterizujte problémy spojené s kalkulací cen“, **není jasné, zda práce má nevhodně zvolený název anebo neodpovídající obsah.** Také v kap. Závěr je uvedeno: „*Úkolem této práce bylo analyzovat jednotlivé kroky spojené se zakládáním společností s ručením omezeným.*“ Tyto skutečnosti významně snižují hodnocení práce.

Problém této dvojkolejnosti je navíc umocněn tím, že je skrytý. Nejenže o tom není čtenář zpraven předem, dokonce **chybí informace o předmětu činnosti dané s. r. o.** (s fiktivním názvem XY), **o níž se dále na mnoha místech pojednává.** V abstraktu i v úvodu se většinou avizuje, že **BP je zaměřena na založení s. r. o.** Zmínka, že „*Po založení společnosti ... musí zakladatel řešit spoustu problémů ... musí vyřešit, od koho bude brát materiál, koho zaměstná...*“ je v tomto ohledu nedostatečná. A tak si čtenář teprve při pročítání kap. 2 klade otázky, např. proč se zde **znenadání pojednává o kalkulacích ve výrobě, proč se rozebírá kalkulační vzorec nebo nástroje pro rozpočtování a kalkulace stavebních zakázek.**

Další připomínky:

- Správné poplatky jsou uvedeny chybně – str. 17.
- Základy „*cenových soustav*“ nevznikly v 50. letech minulého století – str. 23.
- ÚRS Praha, a. s. **není autorem metodiky rozpočtování;** je tvůrcem SW a datových souborů týkajících se kalkulací, rozpočtů a oceňování ve stavebnictví. (str. 24)
- Pokračování tab. 2 na str. 32 nemá záhlaví.
- Pojednání a doporučení v kap. 3.3.1 je velmi subjektivní. (str. 33)
- Popis problémů, který má firma s uchováváním dokumentů (str. 38 a 39), se dá označit také jako obyčejný nepořádek. Další **popis řešení, tedy návrh zakládat listiny do pořadačů podle jejich obsahu, je řešením „problému“, který vůbec neměl vzniknout a není hoden BP.** Přesto se také objevuje v doporučeních a v kap. Závěr.
- Není uvedeno, jaký má firma XY obrat, kolik a jakých má vstupů, nákladových druhů apod., ale **konstatování, že nepoužívá účetní SW, nýbrž „vede“ účetnictví v MS OFFICE, je zarážející.** Návrh na zakoupení SW na tom nic nemění (daňovou evidenci s. r. o. však potřebovat nebude). V tomto smyslu je návrh na zakoupení účetního programu, dále uvedený v doporučeních i v kap. Závěr, tak elementární, že by v BP ani neměl být.
- **Na str. 41 – 55 jsou popisy stavebních prací při rekonstrukci rodinného domu. Domnívám se, že toto pojednání** (např. o uklízení domu a dvora, oklepání omítek, za kolik hodin vsákne penetrace, jak vysoko má být zakládací lišta, že v případě deště může zvlh-

nout polystyrén a mnoho dalších technických a technologických detailů) sice dokládá jistou úroveň erudice autora ve stavebnictví, ale do BP s názvem „Problematika zakládání s. r. o.“ nepatří a už vůbec nemůže tvořit dvě třetiny její analytické části.

- Navrhovaná doporučení (str. 56) jsou natolik primární, že je nelze označit za dostatečné.

Otázky:

1. V teorii zmiňujete, že kalkulování a rozpočtování „vyžaduje spoustu teoretických i praktických zkušeností, neboť jde o velmi složitou a náročnou činnost.“ Ale podle úvodu kap. 4.1 jste se svým společníkem chtěl oceňování „...řešit pomocí známých, kteří jsou zedníci...“, a to vyptáváním a telefonováním. Nebylo to naivní?
2. Objasněte vztahy firem XY a YX.
3. Vysvětlete, proč je „velice obtížná aktualizace“ u vlastních rozpočtů.
4. Objasněte, jakým způsobem firma XY s. r. o. účetnictví vlastně vede.
5. Popište, kdy a jakou formou firma XY s. r. o. otevřela účetní knihy, jak sestavila zahajovací rozvahu a jakým způsobem bude, v programu MS OFFICE, účetní knihy uzavírat a sestavovat daňové přiznání k DP PO a jeho povinné přílohy.
6. Objasněte, proč jste v BP s názvem „Problematika zakládání s. r. o.“ polovinu teoretické části věnoval kalkulacím a rozpočtům a zejména, proč dvě třetiny analytické části tvoří popis stavebních prací a technologií při rekonstrukci rodinného domu. Sdělte, co vlastně mělo být tématem BP a v závislosti na tom naformulujte závěry a doporučení, které budou mít potřebnou váhu.

Návrh na výslednou známku BP:
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

FX - Nedostatečně

Ve Zlíně, dne 27. 12. 2009

.....
podpis hodnotícího