

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studentky:
Bc. Markéta Kalábová

Oponent DP:
Ing. Martin Coufal

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Kontrola a její vliv na zvyšování výkonnosti firmy Eurest, s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	x					
2	Splnění cílů práce	x					
3	Teoretické části práce		x				
4	Praktické části práce (analytická část)	x					
5	Praktické části práce (řešící část)	x					
6	Formální úrovně práce		x				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Autorka v praktické části diplomové práce velmi přehledným, exaktním a podrobně dokumentačním způsobem rozpracovává problematiku provozní kontroly ve velké nadnárodní cateringové firmě. Kontrolní oblast správně chápe jako jeden z hlavních nástrojů pro řízení a další rozvoj komplexní kvality, která se promítá do nejvyšších dokumentů podnikatelské filosofie společnosti Eurest. Kontrolu nepojímá toliko coby krok následný, ale především jako souhrn procesů, jejichž cílem je předcházet neshodám, na základě zjištěných nedostatků přijímat nápravná opatření pro inovaci a učení, zcela v souladu se zásadami modelu excelence EFQM.

Za použití komparací, vývojových řad a grafů, při čerpání podkladů z firemních materiálů se studentce podařilo na případě nevirtuální firmy velmi kvalitně dokumentovat nejen přínosy systému kontroly, ale také definovat konkrétní prostor pro jeho zlepšení.

Velmi zajímavou část práce je oddíl, ve kterém se diplomantka zabývá vlastním dotazníkovým šetřením a podrobným analyzováním získané zpětné vazby. V tomto oddíle názorně prezentuje i rezultující determinující faktory, které je třeba brát v úvahu při manažerských rozhodováních o případné modifikaci stávajících kontrolních mechanismů.

Přehled údajů a firemních dat velmi přesně odpovídá skutečné situaci, a to i přes značně obtížnou možnost vyčerpávající informace, jež obvykle bývají součástí chráněného know how, získat.

Konstatuji, že autorka prokázala vynikající smysl pro logickou stavbu diplomové práce, podařilo se jí velmi přesně definovat podstatu problematiky, její rozsáhlé znalosti o ní jsou evidentní, velmi dobře se orientuje v souvislostech periferních a prokazuje též schopnost jasně perspektivy vývoje.

Velmi kladně hodnotím též na první pohled patrné intenzivní studium odborné literatury a schopnost aplikovat získané poznatky v podmínkách reálného podnikatelského subjektu.

Jsem přesvědčen, že práce Bc. Markéty Kalábové velmi dobře poslouží nejen jako zdroj cenných informací pro ostatní studenty, ale může se stát též východiskem pro zpracování obdobných projektů řízení a kontroly kvality v jiných subjektech, či sloužit jako materiál pro účely vědecké.

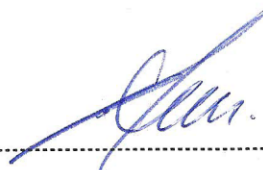
Doporučuji, aby se diplomantka při obhajobě své práce vyjádřila k problematice definování kvality, její měřitelnosti a tím i možnosti účinné kontroly, především ve vztahu k modelu excelence EFQM.

Otázky k obhajobě:

- Vyjádřete se k problematice definování kvality a její měřitelnosti v návaznosti na účinnou kontrolu.
- Které oblasti současného systému kontroly ve firmě považujete za nejslabší a proč?
- Jaký přínos měla diplomová práce pro Vás a pro firmu Eurest, s. r. o.?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborně

Ve Zlíně dne: 14.4.2010



podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F-nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.