

OBCHODNÍ AKADEMIE T. BATA VOŠE ZLÍN BAKALÁŘSKÉ STUDIUM	
Došlo 05. 01. 2010	Zpr.:
Počet listů:	Spis. zn.:
Počet listů (evazků) příloh:	Skart. zn. a řáta:
Č.j.:	
Předch. č.:	Násl. č.:

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Vendula Ordeltová

Téma BP:

Analýza systému vyhledávání, výběru a přijímání zaměstnanců v agentuře Trenkwalder, a. s.

Akademický rok: 2009/2010

Oponent BP: Ing. Jan Stuchlík

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						
Splnění cílů BP		X						
Teoretická část BP	X							
Analytická část BP				X				
Stylistická a gramatická úroveň BP				X				
Formální úroveň BP			X					
Součet								

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Téma práce zvoleno adekvátní dané situaci, zpracování oproti běžným pracím s podobným tématem bylo poněkud specifické, protože se jedná o personální agenturu, tedy prostředníka.

Teoretická část bez výhrad. V analytické části autorka uvádí vlastní analýzy a vyhodnocení dotazníkového průzkumu. Poměrně nešťastně bylo zvoleno mixování těchto částí dohromady a analytická část proto působí nekompaktně a chaoticky, i když informace obsažené jsou. Některé otázky z dotazníku jsou nadbytečné, případně málo vypovídající. Návrhy a doporučení jsou reálná, zasloužily by však podrobnější rozpracování.

Otázky:

1. V jaké fázi jejich kontaktu s agenturou jste oslovovala 30 respondentů dotazníkového průzkumu? Byla tato fáze u všech stejná? Jednalo se o uchazeče klientům doporučené nebo i zamítnuté?
2. Jak lze zlepšit spolupráci s úřady práce, kterou uvádíte jako nedostatek?
3. Jaké jsou typické cenové podmínky smlouvy s klientem, pokud to není předmětem obchodního tajemství?

Návrh na výslednou známku BP:
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

C - dobře

Ve Zlíně 2. 1. 2010



.....
podpis hodnotícího