

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

Adam Cejpek

Oponent BP:

Ing. Jan Štěpán

Ak. rok:

2010

Téma BP:

Analýza kalkulačního systému ve společnosti MEAS CZ, s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část a doporučení)	X					
5	Formální úroveň práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obrátte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

1. Náročnosti tématu práce

V teoretické části bylo nutno nastudovat velké množství literatury pro vytvoření kompletního přehledu o možnostech řešení zadaného úkolu. V další části bylo nutno správně pochopit stávající systém organizace firmy a využít teoretické poznatky k zlepšení dosud používaného systému kalkulace. Pro úspěšné řešení bylo nutno zpracovat velké množství reálných dat a prakticky demonstrovat efekt nově navrženého systému kalkulace.

2. Splnění cílů práce

Cílem práce bylo zpracování teoretických poznatků z oblasti nákladů a kalkulací firmy, provedení analýzy systémů kalkulací a zhodnocení úrovně kalkulačního systému firmy a navržení jejich možných zlepšení.

Z práce je patrna schopnost řešitele pracovat s odbornou literaturou a schopnost využití teoretických poznatků pro praktické řešení. Výsledkem práce je prakticky použitelný kalkulační vzorec, který zahrnuje veškeré náklady firmy a který v praxi vede k většímu přehledu o nákladech, zisku a cenách. Tento systém pak vede ke zlepšení konkurenceschopnosti firmy na trhu.

3. Teoretické části práce

V práci jsou uvedeny všechny základní metody kalkulací. Dále obsahuje přehled různých druhů nákladů. Jednotlivé části na sebe logicky navazují a jsou dobře použitelné pro navazující praktickou část.

4. Praktické části práce

V praktické části práce jsou využity poznatky z teoretické části práce. Velmi důležitá je volba systému kalkulace pro praktické použití ve firmě. Zvolené systémy kalkulace jsou pro firmu vhodné z hlediska organizace a řízení. Největším přínosem této práce je dle mého názoru to, že provádí srozumitelné shrnutí veškerých teoretických informací potřebných pro vytvoření nového systému kalkulace, který významně zpřesní tvorbu cen. Vlastní řešení pak tuto skutečnost úspěšně potvrzuje.

Z uvedeného vyplývá, že řešitel porozuměl zadání a úspěšně zvládl jak teoretickou tak i praktickou část a prokázal schopnost samostatně zpracovat zadanou problematiku v plném rozsahu.

5. Formální úroveň práce

Po formální stránce je práce provedena přehledně, členění textu do kapitol je logické a kapitoly na sebe navazují tak, aby uvedené poznatky vedly ke správnému řešení. Práce neobsahuje nesrozumitelné, neúplné či chybné informace. Poměr teoretické části práce ku

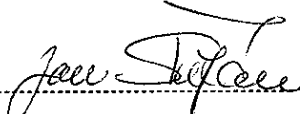
konkrétní praktické části je vyvážený, neobsahuje nadbytečné informace, pouze informace nutné k pochopení problematiky zadání. Z formy zápisu je patrna znalost zásad normalizované úpravy písemnosti.

Otázky k obhajobě práce

1. Z jakého důvodu jste rozšířil kalkulační vzorec o položku výrobní režie?
2. Při výpočtu analýzy bodu zvratu požíváte 2 metody - klasifikační analýzu a metodu dvou období. Z jakého důvodu?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A - výborně

Ve Zlíně dne: 23.5.2010



podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.