

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Klára Bártová
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Coca-Cola historie a současnost
Vedoucí/oponent práce	prof. PhDr. Pavel Horňák, Ph.D/dr ak. soch. Rostislav Illík

	Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1	Aktuálnost a náročnost tématu	10	c
2	Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	c
3	Přístup ke konzultacím	15	
4	Samostatnost při zpracování	10	
5	Formulace cílů a hypotéz práce	15	c
6	Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	c
7	Metodologická kvalita postupu	20	c
8	Struktura a logika textu	25	c
9	Úroveň teoretické části práce	25	d
10	Adekvátnost použitých zdrojů	15	e
11	Práce se zdroji v textu	25	e
12	Úroveň analytické části práce	25	c
13	Úroveň projektové části práce	25	c
14	Využitelnost navrhovaných řešení	15	c
15	Inovativnost a kreativita zpracování	15	d
16	Jazyková úroveň práce	10	d
17	Formální úroveň práce	10	e
Celkové hodnocení		1,96	C

Připomínky a hodnocení práce:

Téma práce je dosti známé a velmi často frekventované v oblasti MK. Nelze tedy asi očekávat žádné převratné výsledky v oblasti získání zásadně nových informací. O to více by ale měla bakalářská práce ctít alespoň formální preciznost. Ta této práci chybí v mnoha ohledech. Např. na str. 15, 16 je zcela špatně reprodukována tabulka ze skript, str. 20 zmínka o tom, že *....a proto jsem si zvolil (mužský rod!) právě toto téma ke zpracování své seminární práce...*to působí velmi podivným způsobem. V celé práci je mylně uváděn odkaz na ikonu marketingu Kotler Philips (Philip), dokonce i v seznamu použité literatury. Za velmi závažný nedostatek považuji to, že **v seznamu této literatury není uveden ani jeden titul, který je uveden v zadání bakalářské práce!!!** To mi připadá jako velmi závažná chyba v přístupu bakalářky. Na konci všech hlavních kapitol (teoretická, praktická, projektová část) bych očekával nějaký osobní, hodnotící komentář. Poslední výtka je k úrovni obrazové dokumentace. V případě

Coca-Coly bych považoval za nanejvýš vhodné uvést v celé práci minimálně 3 x tolik ilustračních obrázků, je jich mnoho a dostupných.

Otázky k obhajobě:

•

- 1) Proč jste nešla více do velmi zajímavé historie Coca-Coly včetně uvedení více obrazových ukázek. Zdrojů je více než dost.

Ve Zlíně

dne 12. 5. 2010

.....
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01