

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Bc. Markéta Sedláčková

Oponent DP:

Ing. Radek Schneider

Ak. rok:

2010

Téma DP:

Projekt tvorby metodiky kontrolní činnosti Obecního živnostenského úřadu Kyjov pro podnikatele

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|--|-----------------------------|----------|--------|----------|--------|--------|
| | | A 1 | B 1,5 | C 2 | D 2,5 | E 3 | F 5 |
| 1 | Náročnosti tématu práce | X | | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | X | | | | | |
| 3 | Teoretické části práce | X | | | | | |
| 4 | Praktické části práce (analytická část) | X | | | | | |
| 5 | Praktické části práce (řešící část) | X | | | | | |
| 6 | Formální úrovně práce | X | | | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Návrh metodiky kontroly živnostenského úřadu je projekt, který v sobě zahrnuje zpracování poměrně složitého systému všeobecně platných právních předpisů, jejich vzájemných vazeb i odlišných povinností pro různé druhy a formy podnikání.

Zpracovaná metodika kontrolní činnosti živnostenského úřadu naplňuje zadání práce a respektuje zásady pro vypracování.

Diplomová práce je kvalitní a ucelená. Její jednotlivé části jsou logicky provázány a jednotlivým částem je věnován odpovídající prostor.

Použitá literatura se neomezuje jen na všeobecně platné právní předpisy a svým rozsahem odpovídá zpracovanému tématu. Diplomantka vhodně propojila samostatnou práci s literaturou se zkušenostmi nabytými při studiu a s činností na obecním živnostenském úřadě. Toto propojení se ukázalo zvláště při analýze požadavků kontrolních orgánů a schopnosti jim dostát ze strany podnikatelů a při návrhu dotazníku.

Teoretická část vytváří dostatečně širokou základnu pro pochopení vztahů a souvislostí při provádění živnostenské kontroly a její zpracování je dobrým východiskem pro část praktickou.

Praktická část se opírá o teoretickou část a dále vychází z údajů z provádění kontrolní činnosti Obecním živnostenským úřadem Kyjov, ze statistik i z praktických a konkrétních zkušeností z jednotlivých kontrol. Vhodně zvolený soubor otázek v dotazníku ukázal úroveň připravenosti subjektů na živnostenskou kontrolu a tím umožnil přesněji analyzovat současný stav. Analýze dat z dotazníků je věnována dostatečná pozornost a zjištěné závěry se promítly do vlastního návrhu metodiky.

Je cenné, že se diplomantka věnovala praktické proveditelnosti a udržitelnosti projektu, zhodnotila reálné možnosti a kapacity živnostenských úřadů i požadavky podnikatelské veřejnosti na formu projektu. Zvolená metoda vytváří dobrý předpoklad pro uplatnění metodiky v praxi.

Diplomová práce se zabývá všemi podstatnými oblastmi, kterých se kontrolní činnost živnostenských úřadů dotýká, vychází z právního rámce platných předpisů, popisuje práva a povinnosti účastníků živnostenské kontroly, věnuje se současnému stavu znalostí a plnění povinností z právních předpisů vyplývajících, zabývá se důsledky, které neznalost nebo neplnění povinností znamenají pro kontrolované subjekty.

Výsledkem je materiál, jehož uplatnění v praxi naplní cíle, které byly na diplomovou práci kladeny, tedy především zkvalitnění činnosti podnikatelských subjektů v oblasti plnění povinností, které jsou živnostenskými úřady kontrolovány, dostupnost srozumitelných, stručných a přesných informací o způsobu a průběhu kontroly s předpokládanými pozitivními dopady jako je snížení počtu zjištěných nedostatků, snížení počtu sankcí a zrychlení celého kontrolního procesu.

Po stránce formální a grafické je diplomová práce zpracována na velmi dobré úrovni.

Navrhuji následující otázky:

1. Očekáváte odlišný zájem o metodiku u různých skupin podnikatelů?
2. Předpokládáte aktivní informování podnikatelů o zpracované metodice. Pokud ano, jakým způsobem?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - VÝBORNĚ

Ve Zlíně dne: 12. května 2010



podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | |
|---------------------|----------------|-----------------|-----------|----------------|
| Stupeň klasifikace: | A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě |
| | E - dostatečně | F-nedostatečně | | |

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

| Stupeň ECTS | Slovní vyjádření | Číselné vyjádření |
|-------------|------------------|-------------------|
| A | výborně | 1 |
| B | velmi dobře | 1,5 |
| C | dobře | 2 |
| D | uspokojivě | 2,5 |
| E | dostatečně | 3 |
| F | nedostatečně | - |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.