

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

| | |
|---------------------------|---|
| Jméno a příjmení studenta | Jana Hofmanová |
| Studijní program | Mediální a komunikační studia |
| Obor studia/ateliér | Marketingové komunikace |
| Forma studia | kombinovaná |
| Akademický rok | 2009/2010 |
| Název práce | Využití nástrojů PR v rámci komunikační strategie organizace |
| Vedoucí/oponent práce | Mgr. Ing. Olga Jurášková, Ph.D. |

| | Hodnocený parametr | Váha | Hodnocení |
|--------------------------|---|-------------|-----------|
| 1 | Aktuálnost a náročnost tématu | 10 | A |
| 2 | Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce | 10 | A |
| 3 | Přístup ke konzultacím | 15 | A |
| 4 | Samostatnost při zpracování | 10 | A |
| 5 | Formulace cílů a hypotéz práce | 15 | B |
| 6 | Splnění cíle práce a ověření hypotéz | 20 | A |
| 7 | Metodologická kvalita postupu | 20 | A |
| 8 | Struktura a logika textu | 25 | A |
| 9 | Úroveň teoretické části práce | 25 | B |
| 10 | Adekvátnost použitých zdrojů | 15 | B |
| 11 | Práce se zdroji v textu | 25 | A |
| 12 | Úroveň analytické části práce | 25 | A |
| 13 | Úroveň projektové části práce | 25 | |
| 14 | Využitelnost navrhovaných řešení | 15 | |
| 15 | Inovativnost a kreativita zpracování | 15 | A |
| 16 | Jazyková úroveň práce | 10 | B |
| 17 | Formální úroveň práce | 10 | A |
| Celkové hodnocení | | 1,19 | A |

Připomínky a hodnocení práce:

Teoretická část zpracovává základní východiska k tématu práce, objevují se drobné odborné nepřesnosti (press relations jako forma reklamy v kap. 3.2., placená inzerce jako forma PR, kap. 3.6.). Praktická část podrobně předkládá komunikační mix, představuje PR aktivity. Uvádí dvě změny v PR komunikaci – jednu směrem k zaměstnancům, druhou směrem k zákazníkům. Následné šetření pak odpovídá na hypotézy spojené s těmito změnami. Závěry šetření jsou zpracovány přehledně, s vhodným komentářem.

Práce je zpracována pečlivě, je nadstandardně opatřena přílohou dokládající kompletní dotazníkové šetření, což nebývá ve většině bakalářských prací běžné.

Ve Zlíně dne 17. 5. 2010

.....
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01