

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Kadlík, Petr Bc.

Oponent: Ing. Ondřej Linduška

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2009/2010**

Téma diplomové práce: **SW nástroje pro projektování kamerových systémů**

Hodnocení práce:

Diplomová práce se zabývá poměrně složitou problematikou a to návrhem kamerového systému a zároveň výběru konkrétních komponent pro jeho finální podobu. Ztotožňuji se s tezí, která je vyslovena v závěru práce, že tento úkol není možné realizovat jedním softwarovým řešením. Bylo by vhodnější tento úkol rozdělit na dvě samostatné části. Část projekční: návrh systému, výběr vhodné technologie a jeho obecné fungování, a část druhou, určenou pro přípravu k realizaci, tedy samotný výběr systémového řešení a výběr jednotlivých komponent.

Teoretická část by mohla být lépe zpracována, jsou zde popsány jednotlivé technické specifikace kamer. Tuto část považuji za velice důležitou pro vhodný výběr komponentů kamerových systémů. Bylo správně poznamenáno, že základní parametry jsou často opomíjeny i samotnými výrobci a dovozci a je s nimi nakládáno v duchu marketingu.

Legislativní část je poměrně složitá a je také zešíroka uvedena. Popsaný způsob hodnocení stupně bezpečnosti utajovaných skutečností dle NBÚ pro oblast zabezpečení pomocí kamerových systémů již dnes není v platnosti.

Samotná realizace práce vyústila v poměrně složitý vývojový diagram, který je místy špatně srozumitelný. Použití prostředí Microsoft Excel považuji vhodné pouze pro výběr samotných komponent, ale jako nevhodný pro návrh systému CCTV. V diplomové práci není softwarový nástroj dostatečně popsán pro použití v praxi uživatelem. Velice kladně hodnotím integraci nástroje pro výpočet ohniskové vzdálenosti a potřebné diskové kapacity.

Po formální stránce vidím jako hlavní nedostatek neuvádění zdroje čerpání informací, například v části legislativní a také u softwarové pomůcky pro výpočet ohniskové vzdálenosti.

Celá práce byla směřována k IP systémům, kterým nepochybně patří budoucnost. Proto otázka k obhajobě bude následující:

Který ze systému považujete za jednodušší pro návrh a samotnou realizaci bezpečnostního CCTV systému? Systémy postavené na platformě IP nebo systémy analogové? Na co nesmíme zapomenout při návrhu IP CCTV systému?

Práce nemá výrazné nedostatky a jsou zde zahrnuty všechny body pro uznání diplomové práce k obhajobě. Softwarový nástroj ani samotná práce zdaleka neobsáhla problematiku návrhu CCTV systému a věnovala se pouze malé části. I tak jsou vývojové diagramy místy nepřehledné, ale snaží se vést neznalého uživatele k budoucí podobě kamerového systému.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

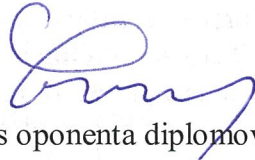
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 21.6.2010


Podpis oponenta diplomové práce