

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studentky:

Bc. Barbora NETRDOVÁ

Oponent DP:

Ing. Pavel SOUKAL

Ak. rok:

2009/2010

Téma DP:

Marketingový projekt zavedení nové technologie firmy XYZ na českém a slovenském trhu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X)					
2	Splnění cílů práce	X)					
3	Teoretické části práce	X)					
4	Praktické části práce (analytická část)	X)					
5	Praktické části práce (řešící část)	X)					
6	Formální úrovně práce		X)				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X)** v příslušné úrovni.

(Obratě, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě.

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Teoretické i praktické vypracování diplomové práce (dále DP) lze považovat za splněné ve všech bodech, které byly uvedeny v zadání. Náročnost a složitost zadání byly dostatečné pro vypracování DP. Teoretická část DP je zpracována velmi kvalitně a bez chyb. Taktéž technické informace o bezdrátových produktech jsou správné a aktuální. Studentka čerpala z vhodných informačních pramenů, které pomohly k dobré přípravě na praktickou část DP. V analytické části DP bylo kvalitně provedeno zhodnocení českého i slovenského trhu v oblasti bezdrátových technologií i s riziky budoucí implementace vybraného produktu na slovenský trh. V řešící části byl vybrán správný marketingový plán pro zavedení této technologie na slovenský trh se vzhledem k nákladům i rizikům, které tvoří bariéry vstupu na tento trh. Tuto část lze hodnotit jako výborně zpracovanou. Závěrečné zhodnocení DP je stručné, ale dostatečně sumarizuje výsledky předchozích částí DP. V práci se vyskytly menší chyby v použité literatuře a formátování nadpisu, ale i tak lze gramatickou úroveň, formulace i úroveň vyjadřování hodnotit jako velmi dobrou.

Otázky:

- 1) Jaký máte názor na tento produkt z pohledu zákazníka?
- 2) Jaké jsou nejvýznamnější rozdíly na ČR a SR trhu s danou technologií?
- 3) Jaký odhadujete vývoj této technologie a úspěšnost jeho uplatnění?
- 4) V čem spočívají slabiny konkurence? Jaké jsou konkurenční výhody Firmy XYZ?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborně

Ve Zlíně dne: 10.5.2010



.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatku získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.