

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Petr Uher Oponent BP: Martin Mikeska

Ak. rok: 2005/2006

Téma BP: Analýza konkurenčního prostředí firmy Miroslav KUREC - INSTALL

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat			X
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)			X

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce			X	
metodologická kvalita postupu			X	
úroveň teoretické části		X		
práce s literaturou (citace)		X		
úroveň analytické části			X	
adekvátnost použitých metod			X	
úroveň projektové části				X
úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
jazyková úroveň práce			X	
formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
přehled literatury (rozsah, kvalita)			X	
jiné kritérium (novost, přínos praxi)			X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Zvolené téma Analýza konkurenčního prostředí firmy Miroslav KUREC – INSTAL evokuje představu, že se bude jednat o podrobnou analýzu stavu na trhu. Analýzu, která bude podložena v ekonomické práci čísly a ekonomickým rozhodováním. V práci bohužel nalezneme pouze srovnání interních dat firmy a to pouze za DVA roky. TO shledávám jako nedostatečné.

Analýza Porterova modelu pěti sil:

Autor zde hovoří o konkurenci a konstatuje, že nabízí podstatně dražší služby. Formulace postrádá možnost komparace a to jak v kvalitativním, tak kvantitativním měřítku. Uvedená hodinová sazba v autoservisu (ne autoservise – jak píše autor) nic nevyovídá, protože nic nesrovnává. Dle mého mínění tedy nelze objektivně srovnat stávající konkurenci.

U síly odběratelů uvádí autor objem tržeb pouze v roce 2004 a 2005. Sám na straně 36 hovoří o kvalitě, ceně a rychlosti prováděných služeb. Nicméně jako bernou minci bere pouze objem zakázek v Kč, nikde nehovoří rychlosti a kvalitě. Opět zde nevidím onu metriku srovnání s konkurencí.

U síly dodavatelů jsem nenašel žádný klíč pro výběr portfolia dodavatelů. Není zde vyjádřena cenová dostupnost, není zde vyjádřena rychlost dodávky náhradního dílu, není zde vyjádřena platební podmínka – která hraje jistě také roli při výběru dodavatele.

U hrozby substitutů autor hovoří o preferencích zaběhlých výrobků či služeb, o tom, jak nám poskytnou stejný užitek, a jak jsou ku prospěchu. Zde se ale má jednat o substitut k jeho nabízeným službám, ne k plagiátům na trhu. Zde nedošlo k pochopení Portera.

Analýza makrookolí se dokázala vlézt na necelé 2 strany, bez jediného náznaku trendu. Z ekonomických faktorů zde autor uvedl míru nezaměstnanosti v ČR a v regionu v roce 2006, inflaci, a ukazatel HDP. Na základě toho doporučil využít bankovní úvěr. Nicméně přidělení úvěru závisí i na jiných faktorech, o kterých se zde nezmiňuje. Jsou to např. bonita, solventnost atd.

Otázka:

Odpovězte, zda firma bude schopna existovat v případě, že po volbách dojde ke sjednocení sazeb daně z příjmů FO, PO a DPH na 15%.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: E dostatečně

Ve Zlíně dne 24.05.2006

.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		