Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** **Bc. Daniel Fojtík** **Oponent:** **Ing. Pavel Konečný**

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Akademický rok: **2009/2010**

Téma diplomové práce: **Systémy kontroly vstupu pro kombinované a integrované systémy**

**Hodnocení práce:**

Tématem diplomové práce byly systémy kontroly vstupu pro kombinované a integrované systémy. Od této práce jsem očekával zejména zaměření na řešení problému míry a způsobu integrace mezi jednotlivými bezpečnostními technologiemi. Tento úkol je podle mého mínění velmi zajímavý a nelehký. Nicméně z řešení které bych očekával mnoho splněno nebylo. Nevnímám příliš pozitivně, pokud diplomová práce budoucího inženýra v technickém oboru nese rysy pouhého slohového cvičení. Kreativní část diplomové práce, návrh reálné instalace pro komerční objekt, je stlačena na pouhých 7 stran.

Pokud budu hodnotit první část diplomové práce, myslím si že je sestavena přehledně a pečlivě. Snad jen v kapitole **ZÁKLADNÍ TYPY IDENTIFIKAČNÍCH MÉDIÍ U SKV** bych se tolik nevěnoval optickým médiím, jelikož se v současné době jedná o jiný obor než SKV. To však autor velmi správně poznamenává.

Zcela postrádám rozbor samotných SKV kontrolérů a dveřních modulů. Tato oblast je minimálně stejně široká jako způsob identifikace. Minimálně by bylo vhodné se věnovat autonomním kontrolérům, moderním TCP/IP kontrolérům, nebo v poslední době velmi trendové technologii cylindrických zámků s integrovanou bezkontaktní čtečkou karet (např. EVVA, nebo Dorma).

Kapitola týkající se zpracování norem pro kontrolu vstupu a integrované systémy zahrnující ACCESS je velmi dobrá.

Pro návrh reálné instalace byl zvolen model integrace kontroly vstupu a docházky. Pro správu uživatelů a vyhodnocení docházky byl zvolen integrační software C4, což je poměrně velká integrační platforma. Zajímalo by měl jaký má tato nadstavba přínos pro zvolenou aplikaci. Proč nebyl použit software přímo od výrobce zvolené technologie, předpokládám že by to vyšlo finančně výrazně lépe. Jaký je hlavní motiv použití aplikace C4 na této instalaci? Podle mého názoru se tak velký integrační software začne vyplácet hlavně při integraci SKV s technologiemi EZS a CCTV.
Docházka je do jisté míry specialita, kterou spravuje jiná skupina lidí (personalisté) než zbytek bezpečnostních technologií v budově jako CCTV, EZS a SKV (security manager, ostraha atd.).

Dále bych studenta vyzval aby osvětlil zvolenou velikost záložních akumulátorů a dobu zálohy. V dokumentu uvádí že akumulátory budou buď 12Ah nebo 24Ah. Co znamená tato formulace?
Jak je možné že jsou při výpočtu doby zálohy sčítány proudy pro zámky a technologii?

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

**Celkové hodnocení práce:**
Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:
A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně , F – nedostatečně.
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 19.6.2010 Podpis oponenta diplomové práce