

Reflexion der politischen Ereignisse der Wende und der deutschen Wiedervereinigung in der deutschen Filmproduktion

Kristýna Kozubíková

Bachelorarbeit
2010



Tomas Bata University in Zlín
Faculty of Humanities

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta humanitních studií

Ústav jazyků

akademický rok: 2009/2010

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Kristýna KOZUBÍKOVÁ**
Studijní program: **B 7310 Filologie**
Studijní obor: **Německý jazyk pro manažerskou praxi**

Téma práce: **Odraz politických událostí v době převratu
a německého sjednocení v německém filmu**

Zásady pro vypracování:

**Zachycení dějinných událostí v době převratu a německého sjednocení s
důrazem na společenskou, politickou a kulturní situaci.**

Vypracování přehledu německé filmové produkce 20. století.

**Představení vybraných německých filmů se zaměřením na děj filmu, hlavní
postavy a žánr.**

Rozbor filmových scén, které jsou pro danou dobu příznačné.

**Srovnání vybraných filmů a jejich význam pro dnešní mladou generaci z hlediska
pochopení historických událostí a vytvoření si obrazu o společnosti.**

Rozsah práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

TOEPLITZ, J. Geschichte des Films: Band 3: 1934–1939. Přeložila Lilli Kaufmann. Berlin: Henschel, 1979.

WEBER, H. Dějiny NDR. Přeložil Miloslav Korbělík. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2003. ISBN 80-7106-558-7.

KUPŠČ, J. Malé dějiny filmu: Ilustrovaný průvodce světovou kinematografií od počátků po současnost. Přeložil Martin Mlíkovský. Praha: Cinemax, 1999. ISBN 80-85933-33-0.

HELMUT, M. -- KRIEGER, K. F. -- VOLLRATH, H. Dějiny Německa. Přeložila Ivona Řezánková. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1995. ISBN 80-7106-125-5.

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Renata Šilhánová**
Ústav jazyků

Datum zadání bakalářské práce: **12. ledna 2010**

Termín odevzdání bakalářské práce: **7. května 2010**

Ve Zlíně dne 12. ledna 2010



prof. PhDr. Vlastimil Švec, CSc.
děkan



Mgr. Věra Kozáková, Ph.D.
vedoucí katedry

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že

- elektronická a tištěná verze bakalářské práce jsou totožné;
- na bakalářské práci jsem pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Ve Zlíně 6. 5. 2010

..... 

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlázení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacího zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.

3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užit či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výtěžku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výtěžku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRACT

Das Hauptthema dieser Arbeit ist die Reflexion der Geschichte und der politischen Ereignisse in der Filmproduktion, konkret die Geschichte der Wende und der deutschen Wiedervereinigung in der deutschen Filmproduktion. Der theoretische Teil nährt zuerst historische Ereignisse der Wende und der deutschen Wiedervereinigung und dann erteilt einen Durchschnitt der Filmgeschichte Deutschlands vom Anfang bis zur Gegenwart. Der praktische Teil wird auf zwei ausgewählte Filme gerichtet, die sich mit dieser Problematik beschäftigen. Diese Filme sind *Good Bye, Lenin!* und *Das Leben der Anderen*. Zuerst werden die Filme vorgestellt, dann folgen die typischen Zeichen dieser Zeit, die die Filme zeigen und anschließend werden die Beiträge von diesen Filmen für die junge Generation verglichen.

Schlüsselwörter: Film, Geschichte, Deutschland, Wiedervereinigung, Das Leben der Anderen, Good Bye, Lenin!

ABSTRACT

The main topic of my work is to show you the historical events in movie production, especially history of the coup and German unification in German film. Theoretical part is about historical events during the coup and unification and then I am showing you brief German movie history from the beginning to the end. Practical part is focusing on two chosen German movies, which are dealing with these problems. These movies are *Goodbye Lenin!* and *The Lives of Others*. At first I have introduced the movie, then I have written typical symbols of that era which are these movies showing us and the last thing is comparison of influence of the movies on younger generation.

Schlüsselwörter: Film, History, Germany, Unification, The Lives of Others, Goodbye Lenin!

DANKSAGUNG

Damit möchte ich danken Mgr. Šilhánová für sehr entgegenkommendes Benehmen und Bereitwilligkeit über die ganze Zeit des Schreibens der Bachelorarbeit. Und auch für wertvolle Ratschläge und fachliche Führung.

Motto

„Geschichte hilft, sich selbst zu verstehen und auch anderen.“

WERNER SCHÄFKE (*1944)

INHALTSVERZEICHNIS

EINLEITUNG	10
I THEORETISCHER TEIL	11
1 HISTORISCHE EREIGNISSE	12
1.1 WENDE.....	12
1.1.1 Perestroika von Gorbatschow und DDR	12
1.1.2 Fluchten der Bürger von DDR	13
1.1.3 40. Jahrestag von DDR.....	15
1.1.4 Demission von Erich Honecker.....	15
1.1.5 9. Oktober 1989: Öffnung der Grenzen.....	16
1.1.6 Helmut Kohl und sein Zehn-Punkte-Programm.....	16
1.1.7 Zusammenbruch vom Regime der SED.....	17
1.2 WIEDERVEREINIGUNG	17
1.2.1 Treffen von Kohl und Modrow und die Öffnung vom Brandenburger Tor	18
1.2.2 Ministerium für Staatssicherheit und seine Dokumentation	19
1.2.3 „Zwei-plus-Vier-Gespräche“	19
1.2.4 Wahlen in der Volkskammer am 18. März 1990	20
1.2.5 Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion und der Einigungsvertrag.....	21
1.2.6 Vertrag über die Staatssouveränität und die Einigung des Deutschlands	21
1.3 BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND NACH DER WIEDERVEREINIGUNG	22
1.3.1 Wirtschaftliche Entwicklung.....	22
1.3.2 Innerpolitische Entwicklung.....	23
1.3.3 Außenpolitik der Bundesrepublik Deutschland	24
2 DEUTSCHE FILMPRODUKTION	26
2.1 STUMMFILM.....	26
2.2 GOLDENE JAHRE	27
2.2.1 Ende der goldenen Jahre	27
2.3 DER NEUE DEUTSCHE FILM (DAS NEUE KINO).....	29
2.3.1 Werner Herzog	29
2.3.2 Rainer Werner Fassbinder.....	30
2.3.3 Volker Schlöndorff.....	31
2.4 VON DEN ACHTZIGERJAHREN BIS IN DIE GEGENWART.....	31
2.4.1 Wim Wenders.....	32
2.4.2 Neueste Filme (gegen Jahr 2000).....	32
II PRAKTISCHER TEIL	34
3 VORSTELLUNG DER AUSGEWÄHLTEN FILME	35
3.1 GOOD BYE, LENIN!.....	35
3.1.1 Inhalt.....	35
3.1.2 Charakteristik der Hauptfiguren.....	39
3.1.2.1 Mutter von Alex – Christiane Kerner	39

3.1.2.2	Alex Kerner.....	40
3.1.2.3	Alex Schwester – Ariane Kerner	41
3.1.3	Filmgenre	41
3.2	DAS LEBEN DER ANDEREN	42
3.2.1	Inhalt.....	42
3.2.2	Charakteristik der Hauptfiguren.....	44
3.2.2.1	Georg Dreyman.....	44
3.2.2.2	Christa-Maria Sieland.....	45
3.2.2.3	Albert Jerska	45
3.2.2.4	Paul Hauser	45
3.2.2.5	Gerd Wiesler.....	46
3.2.2.6	Anton Grubitz	46
3.2.2.7	Bruno Hempf	46
3.2.3	Filmgenre	46
4	AUSGEWÄHLTE FILMSZENEN.....	47
4.1	GOOD BYE, LENIN!.....	47
4.2	DAS LEBEN DER ANDEREN	50
5	BEDEUTUNG DER AUSGEWÄHLTEN FILME FÜR DIE JUNGE GENERATION.....	55
5.1	GOOD BYE, LENIN!.....	55
5.2	DAS LEBEN DER ANDEREN	56
	SCHLUSSBETRACHTUNG.....	57
	LITERATURVERZEICHNIS.....	58

EINLEITUNG

In meiner Bachelorarbeit beschäftige ich mich mit der Reflexion der politischen Ereignisse der Wende und der deutschen Wiedervereinigung in der deutschen Filmproduktion. Das Ziel meiner Arbeit besteht in der Feststellung, wie treu die Filme wirkliche historische Ereignisse erfassen, was ich an konkreten Beispielen zeige. Betont habe ich auch die Bedeutung der Filme für die junge Generation aus der Sicht der Erfassung von den historischen Ereignissen.

Dieses Thema wählte ich, weil ich davon überzeugt bin, dass viele Leute und vor allem junge Leute eher einen Film, der die Geschichte darstellt, anschauen, anstatt ein Buch zu lesen. Deshalb ist es nach meiner Meinung wichtig, das Maß der Verzerrung von Informationen in diesen Filmen festzustellen. Sie können nämlich das Bild der Geschichte, das sich die Zuschauer nach dem Sehen eines Films bilden, bedeutend beeinflussen.

Im ersten Teil konzentriere ich mich auf historische Ereignisse. Es ist nämlich unbedingt nötig, klare und konkrete Vorstellung zu haben, was in Deutschland in dieser Zeit geschah. Ebenfalls ist es notwendig, alle Zusammenhänge zu kennen, weil es nur in diesem Fall möglich ist, zu vergleichen, in welchem Maß die Filme der Wirklichkeit gleichen und in welchem Maß sie mit ihrer künstlerischen Bearbeitung beeinflusst werden. Ein wichtiger Bestandteil dieses Teils ist auch die Grundübersicht über die deutsche Filmproduktion.

Im zweiten Teil führe ich zwei Filme ein, die die Problematik gegebener Zeit widerspiegeln und die ich als Vertreter dieser Thematik wählte. Zuerst stelle ich diese Filme vor, vor allem die Handlung und Charakteristiken der Hauptpersonen. Dann zeige ich anschaulich auf die ausgewählten Szenen, die darstellen, wie es in dieser Zeit in der DDR aussah, wie dieser Staat fungierte, wie Loyalität und Treue von der Stasi gesichert wurden und wie Lebensbedingungen und Leben der Leute aussahen. Zum Schluss vergleiche ich, in welchem Maß die Filme die Realität darstellen und welchen Beitrag sie für junge Generation aus der Sicht der Erfassung und der Bekanntmachung mit der Geschichte haben.

I. THEORETISCHER TEIL

1 HISTORISCHE EREIGNISSE

Deutschland wurde nach dem Zweiten Weltkrieg verteilt. Ein Teil Deutschlands war die Bundesrepublik Deutschland und der andere Teil war die Deutsche Demokratische Republik. Die Bundesrepublik Deutschland entstand am 23. Mai 1949 in den drei westlichen Besatzungszonen (die USA, das Vereinigte Königreich und auch Frankreich). Die Deutsche Demokratische Republik entstand am 7. Oktober 1949 in der östlichen Besatzungszone (die Sowjetunion) (vgl. „Deutschland“, 2005).

„Durch den Kalten Krieg wurden die beiden Deutschen Staaten in Ost und West physisch immer mehr getrennt. Der Eiserner Vorhang zog sich quer durch Mitteleuropa und teilte auch Deutschland. Mit dem Bau der Berliner Mauer 1961 wurde der letzte freie Zugang in den Westen gesperrt“ („Deutschland“, 2005). Die Gesellschaft und die Politik in Deutschland verwandelten sich stark mit der Errichtung der Berliner Mauer, die sehr deutlich den Eisernen Vorhang veranschaulichte (vgl. Stürmer, 2005). Die Unterschiede zwischen dem Osten und dem Westen waren riesig und sie wurden im Laufe der Zeit noch größer. Dieser Zustand wurde von vielen Leuten, Ereignissen, Umständen und auch Faktoren verursacht. Jemand musste damit beginnen, etwas zu ändern. Und dieser Mensch war gerade der Generalsekretär in der Sowjetunion Michail Gorbatschow.

1.1 Wende

Für die Wende hin zur Demokratie war das Wichtigste die Reformpolitik von Michail Gorbatschow, der im Jahre 1985 der neue Generalsekretär wurde. Unter den Parolen Glasnost und Perestroika leitete er den Umbruch in der ganzen sowjetischen Gesellschaft ein, aber die außenpolitischen Folgen waren genauso weitgehend. Jetzt konnten die Staaten des kommunistischen Blocks selbständig über ihre inneren Angelegenheiten entscheiden (vgl. Müller, Krieger, Vollrath, 1995).

1.1.1 Perestroika von Gorbatschow und DDR

Gorbatschow führte unter die Parole Perestroika die Politik der wirtschaftlichen, politischen und gesellschaftlichen Änderungen in der Sowjetunion ein. In der Wirtschaft, die im weltweiten Vergleich stark zurücklag, wollte er den Durchbruch in der Produktivität erreichen. Er benutzt dazu die Lockerung der zentralen Planung, teilweise Einführung von privaten Eigentumsformen und auch die Elemente der Marktwirtschaft. Im politischen

Bereich bekam die Demokratie einen größeren Raum, die Leute konnten bei den Wahlen aus mehreren Kandidaten auswählen und die Eigenverantwortlichkeit wurde auf den niedrigeren Niveaus verstärkt. Aber das autoritäre Monopol und die Leitungsaufgabe der KPdSU sollten bewahrt werden. Der ganze Reformprozess sollte von der öffentlichen und gesellschaftlichen Diskussion begleitet und unterstützt werden. In dieser Diskussion wurde unter der Parole Glasnost die neue Aufgabe der Presse und anderen Medien definiert. Die Reformentwicklung wurde mit der kritischen Umwertung der Geschichte von der Sowjetunion verbunden (vgl. Müller et al., 1995).

Im Zusammenhang mit der Reformentwicklung verzichtete die KPdSU auf ihren Anspruch auf die Leitungsaufgabe in der internationalen kommunistischen Bewegung und sie sah von der These der beschränkten Souveränität von den kommunistischen Staaten. Es ermöglichte der ostdeutschen SED Perestroika von Gorbatschow öffentlich abzulehnen (vgl. Müller et al., 1995).

Dies alles bedeutete für die DDR, dass sie freiere Hand in der Innenpolitik und Außenpolitik hatte. Und das hatte den Einfluss auf die deutsch-deutschen Beziehungen. Seit dem Jahr 1985 wurden die Beziehungen zwischen den beiden deutschen Staaten normalisiert. Der Besuch von dem Generalsekretär des Zentralkomitees der SED und dem Staatsratsvorsitzender der DDR Erich Honecker in der BRD war der Gipfelpunkt von den deutsch-deutschen Beziehungen in den Achtzigerjahren (vgl. Weber, 2003). Dieser Besuch fand von 7.-11. September 1987 statt und er bedeutete für die DDR die Erreichung von dem lange angestrebten Ziel. Erich Honecker wurde mit allen offiziellen Ehren in der Hauptstadt der BRD angenommen. Dank diesem konnte die ganze Welt sehen, dass die Bundesrepublik Deutschland die DDR als einen souveränen und gleichberechtigten Staat anerkannte (vgl. Müller et al., 1995).

1.1.2 Fluchten der Bürger von DDR

Während in Polen und Ungarn die Änderungen und der Demokratisierungsprozess voranlief, wurde in der DDR immer mehr die Unzufriedenheit der Bürger sichtbar, weil die überalterte staatliche und parteiliche Leitung der SED bei ihrem bisherigen rigiden Kurs blieb (vgl. Müller et al., 1995).

Für die SED war das wichtigste Ziel die Macht um jeden Preis und darauf richtete sie ihre Organisationsarbeit. Die sämtlichen grundsätzlichen politischen Entscheidungen

machte das Politbüro, das Machtzentrum der DDR, das nur seine eigenen Bedürfnisse berücksichtigte. Die SED war genauso wie im Jahre 1949 die leitende Partei, d.h. das leitende Organ mit dem unbeschränkten autoritären Monopol. Sobald sie mit der Hilfe der sowjetischen Besatzungsbehörden die Hegemonie im Lande gewann, hielt sie für ihr oberstes Ziel ihr Regime zu sichern. Zweitens hatte sie nicht vor, sich mit jemandem die Macht zu teilen. Sie stellte sich allen Möglichkeiten einer legalen Ablösung entgegen. Drittens ließ sie keinen Pluralismus zu und viertens entschied sie totalitär über alles, sowohl im Staat als auch im ganzen öffentlichen Leben. Als einzige Partei des Staates konnte die SED ihre absolute und diktatorische Macht bis zum Oktober 1989 durchführen (vgl. Weber, 2003).

Und deshalb bewegte besonders junge Leute die Frage: „gehen oder bleiben“. Meistens wurde die Sehnsucht, in der BRD zu leben, stärker, weil sie Freiheit und Wohlstand versprach. Am 11. Januar 1989 gelang es, einer Gruppe von ostdeutschen Einwohnern auszureisen. Sie besetzten die ständige Vertretung der BRD in Ost-Berlin und sie erzwangen das Versprechen der Straflosigkeit und auch die sofortige Erledigung des Ausreisegesuchs. Aber im Februar und März antwortete man auf alle Fluchtversuche mit dem Schießbefehl. Im August 1989 konnten die Leute, die die Botschaft der BRD in Budapest besetzten (mehr als hundert), nach Wien ausreisen. Damit begann die Flüchtlingsbewegung, die immer nach dem gleichen Muster ablief: Die Besetzung von den Botschaften der BRD in Prag, Warschau, Ost-Berlin und Budapest (vgl. Müller et al., 1995).

Im September 1989 schon verlief die Massenflucht über Ungarn, weil der Demokratisierungsprozess außer Polen in Ungarn weitest ging. In Ungarn gelang es, eine Änderung ihrer Verfassung zu genehmigen. In dieser Verfassung gab es die Führerschaft der kommunistischen Partei nicht mehr. Am 25. April begannen in Ungarn die ersten sowjetischen militärischen Verbände das Land zu verlassen (vgl. Müller et al., 1995).

Es folgte die Öffnung der Grenzen mit Österreich. Im Mai 1989 begann man im Beisein von den Außenministern der beiden Staaten mit der Beseitigung von den Drahtverhaue an der Grenze zwischen Österreich und Ungarn. Diese Situation nutzten die Einwohner der DDR, die in dieser Zeit in Ungarn im Urlaub waren, und sie flohen über die Grenze von Österreich und Ungarn in die Freiheit. Nach 5 Tagen erhielten die Flüchtlinge, die sich in der Botschaft in Budapest aufhielten, die Ausfahrterlaubnisse (vgl. Müller et al., 1995).

Ungarn erklärte, dass die eingetretene Situation die beiden Staaten lösen müssten, und am 11. September kündigte es den Vertrag mit der DDR über die Regeln des Ausrei-

sens, der vor vielen Jahren geschlossen wurde. Die Regierung in Ungarn machte den Weg für alle Einwohner der DDR, die ausreisen wollten, frei. (vgl. Müller, Krieger, Vollrath, 1995)

Die Regierung der DDR, die die Feiern des 40. Jahrestag von der Gründung der DDR am 7. Oktober 1949 vorbereitete, nahm zu der Massenflucht von Ihren Bürgern keine Stellung. Der Allgemeine Deutsche Nachrichtendienst (ADN) kommentierte diese Situation mit einem einzigen Satz: „Man soll keine Tränen für sie vergießen“ (vgl. Müller et al., 1995).

1.1.3 40. Jahrestag von DDR

Viele Fernsehstationen in der ganzen Welt informierten über die Massenflucht der DDR-Einwohner und über die Krise im deutschen Staat unter die Hegemonie der SED. Aber Erich Honecker feierte ohne Rücksicht darauf. Er verherrlichte die DDR und die Massenflucht erklärte er als eine lächerliche Kampagne, die international organisiert sei. Er ignorierte auch die warnenden Wörter des Ehrenbesuchs von Michail Gorbatschow, der auf die nötigen Entwicklungsgänge hinwies. In Ost-Berlin herrschte ein Belagerungszustand. Trotzdem waren die Straßen verstopft mit hunderttausenden von Menschen die protestierten und Reformen forderten wie: Die Freiheit des Reisens und freie Wahlen. Massenhaft mobilisierte Polizei- und Staatssicherheitseinheiten schritten gegen die Demonstranten sehr brutal vor und viele Leute wurden verhaftet (vgl. Müller et al., 1995).

1.1.4 Demission von Erich Honecker

Seine Demission wurde erzwungen, womit die SED die Massendemonstrationen zu verhindern versuchte. Das brutale Vorgehen der Polizei und der Stasi gegen die friedlichen Demonstrationen in der DDR löste auf der ganzen Welt eine Welle der Empörung aus. Als die Leute zwei Tage nach den verdorbenen Feiern des Jahrestages der DDR wieder in die Straßen kamen, um zu demonstrieren, griffen Polizei und Stasi nicht ein. Bis heute ist nicht geklärt, wer den Befehl zum Eingriff, der ausgegeben wurde, zurücknahm (vgl. Müller et al., 1995).

Das Politbüro der SED traf sich am 10. und 18. Oktober zur Krisensitzung. Zum ersten Mal erklangen kritische Stimmen gegen Honecker und seine Führung des Landes. Aber er negierte wieder alle Reformvorschläge, so schlugen die Mitglieder des Politbüros seine

Abberufung vor. Am 18. Oktober wurde Honecker von der Funktion des Generalsekretärs entbunden und auch Günter Mittag und Joachim Herrmann, die Mitglieder vom Politbüro, schieden aus. Der neue Generalsekretär wurde Egon Krenz. Am 24. Oktober wurde Honecker endgültig entmachtet. Er wurde vom Amt des Staatsratsvorsitzenden und des Vorsitzenden vom Nationalen Verteidigungsrates abberufen (vgl. Müller et al., 1995).

1.1.5 9. Oktober 1989: Öffnung der Grenzen

Nach der Abberufung von Honecker überstürzen sich die Ereignisse in der DDR mit einem hohen Tempo. Trotz den massiven Protesten der DDR-Bürger, wurde am 24. Oktober von der Volkskammer der neue Generalsekretär Egon Krenz zum Staatsratsvorsitzenden gewählt. Egon Krenz versuchte den Führungsstil zu ändern und zeigte allseitige Bereitschaft zu Gesprächen. Als ersten Reformschritt rief er die Erleichterung des Reisens aus und bat die Einwohner um ihr Vertrauen (vgl. Müller et al., 1995).

Am Abend 24. Oktober meldete Günther Sabowski, das Mitglied des Berliner Politbüros, ganz unerwartet die Öffnung der Grenzen von der DDR mit der Bundesrepublik Deutschland und West-Berlin aus. Noch in dieser Nacht strömten die Einwohner der DDR ganz frei nach West-Berlin und in den Grenzstädten der BRD, wo spontane Volkfeiern des Wiedersehens von Deutschen aus dem Ost und West stattfanden. Sofort am nächsten Tag begannen die Abbrucharbeiten an der Berliner Mauer, damit man die neuen Grenzübergänge öffnen konnte. Am 13. November wurde auch der Befehl zum Schießen widerrufen (vgl. Müller et al., 1995).

1.1.6 Helmut Kohl und sein Zehn-Punkte-Programm

Am 8. November brachte der Bundeskanzler Helmut Kohl vor dem Bundestag die Nachricht über den Zustand des Volks vor. Er versprach auch umfangreiche wirtschaftliche Hilfe für die DDR mit der Bedingung, dass zuvor die grundsätzliche Reform der politischen und wirtschaftlichen Zustände in der DDR verbindlich festgesetzt wurde. Diese Reform sollte umfassen: Die Lösung vom autoritären Monopol der SED, die Genehmigung der Existenz von den unabhängigen Parteien und die Sicherung von freien Wahlen (vgl. Müller et al., 1995).

Am 13. November wählte die Volkskammer der DDR fast einstimmig Hans Modrow zum Vorsitzenden des Ministerrates, der damit eine schwere Aufgabe bekam. Er sollte

in der Funktion bis zu den ersten demokratischen Wahlen als gleichwertiger Partner der wirtschaftlich starken BRD bestehen. Und er bot der BRD in seiner Regierungserklärung die Bildung der vertraglichen Gemeinschaft an (vgl. Müller et al., 1995).

1.1.7 Zusammenbruch vom Regime der SED

Trotz der fortgesetzten Demonstrationen öffnete die Regierung der DDR am 9. November 1989 die Grenzen. Unter die Parole „Wir sind das Volk!“ forderten sie, dass die Regierung mit den Reformen beginnen soll und verlangten ein Mitspracherecht bei den Entscheidungen der Regierung (vgl. Müller et al., 1995).

Am 1. Dezember strich die Volkskammer den Artikel über die leitende Funktion der SED aus der Verfassung. Die dauernden massenhaften Demonstrationen zwangen Egon Krenz und die ganze leitende Spitze der SED zum Rücktritt. Am selben Tag wurde die Mehrheit der ehemaligen staatlichen und parteilichen Leitung, unter ihnen auch Erich Honecker und Erich Mielke, aus der Partei ausgeschlossen. Am 6. Dezember legte Krenz auch die Funktion des Staatsratsvorsitzenden nieder (vgl. Müller et al., 1995).

1.2 Wiedervereinigung

Allgemein werden als die Gründe des Untergangs des SED-Regimes (und damit auch für die mögliche Wiedervereinigung Deutschlands) seine marode Struktur und ebenso auch die konkreten aktuellen Ereignisse gehalten. Der Gegensatz zwischen der Theorie und der Praxis, die Vorstellung und die Wirklichkeit – das alles stellte sich als großer Fehler des Regimes heraus. Stalinismus als das gesellschaftliche und autoritäre System konnte die bestehenden Probleme nicht auflösen, es verursachte gerade den gesamten Rückstand und stand den erforderlichen Innovationen in Wissenschaft, Technik und Ökonomie entgegen (vgl. Weber, 2003).

Die veralteten stalinistischen Strukturen der DDR und die Fixation ihrer Einwohner auf die größere, reichere und demokratische Bundesrepublik verursachten eine permanente Krisensituation in der DDR. In den achtziger Jahren führten die Mängel in der Belieferung, die beschränkten Möglichkeiten des Reisens, die Bspitzelung und die Verfolgung der Bürger von der Staatssicherheit zur Kritik des Regimes und damit auch zu einer weiteren Destabilisierung. Außerdem änderte sich die Situation im ganzen Ostblock. Zu den entscheidenden Faktoren gehört zweifellos die Politik von Gorbatschow. Denn erst die Ände-

rungen in der Sowjetunion und die nachfolgende Beendigung des Nervenkriegs ermöglichten den Umbruch. Der nächste Faktor war die Öffnung der Grenzen von dem demokratisierten Ungarn, die die Flüchtlinge zur Ausreise nutzten. Der dritte Faktor hängt mit der anschwellenden Flüchtlingswelle und der Gestaltung von der politischen Opposition zusammen. Zum ersten Mal seit dem Jahr 1953 schlossen sich protestierende Massen in den Straßen im Herbst 1989 zusammen, damit sie friedlich gegen die Macht der SED protestieren. Dieser starke Druck von unten trug bedeutend zum Fall von Honecker, dann zum Abgang der ganzen ostdeutschen Leitung und schließlich auch zum Zusammenbruch der Regierung von der SED bei (vgl. Weber, 2003).

Als die abnehmende Macht der SED zusammenstürzte, war der Weg zur Wiedervereinigung Deutschlands frei. Und die Leute zeigten ganz eindeutig, dass sie sich die Wiedervereinigung wünschten (vgl. Weber, 2003).

1.2.1 Treffen von Kohl und Modrow und die Öffnung vom Brandenburger Tor

Im Angesicht des immer lauter werdenden Rufes der Demonstranten in der DDR, die die Wiedervereinigung Deutschlands wollten, wurde dem ersten offiziellen Treffen von dem Bundeskanzler der BRD und dem Vorsitzenden des Ministerrates der DDR in Dresden eine grundlegende Bedeutung beigemessen. Kohl und Modrow wussten von ihrer Verantwortung. Trotzdem wurde der Ruf nach der Wiedervereinigung immer stärker, beide gingen von der Existenz der zwei deutschen Staaten aus. Sie wurden sich einig über die Erklärung über die geplante vertragliche Gemeinschaft. Zu dieser vertraglichen Gemeinschaft sollte es im Frühling 1990 kommen (vgl. Müller et al., 1995).

Der Termin der ersten demokratischen Wahlen in der DDR verschob sich vom 6. Mai auf den 18. März. Die Parteien begannen die Vorwahlkampagne. Die Regierung von Modrow hatte nur noch vier Wochen bis zu ihrem Wechsel aufgrund der Wahlergebnisse (vgl. Müller et al., 1995).

Bei dem Treffen in Dresden am 19. Dezember 1989 einigten sich der Bundeskanzler Helmut Kohl und der Vorsitzende des Ministerrates Hans Modrow auf die Öffnung vom Brandenburger Tor für den Fußgängerverkehr noch vor Weihnachten (vgl. Müller et al., 1995).

Tausende von Schaulustigen und die zahlreichen Fernsehteams warteten ganze Tage und Nächte vor dem Brandenburger Tor, damit sie das große symbolische Ereignis der

Öffnung vom berühmten Berliner Bau nicht verpassen. Am Abend des 21. Dezember begannen die Bauarbeiter auf der Seite der DDR die Mauer durchzubrechen und um 0.37 Uhr gelang ihnen der erste Durchbruch. Auf die Feier der Öffnung vom Brandenburger Tor am 22. Dezember trafen sich 300 000 Berliner und die Gäste aus dem Osten und Westen, die im Schauer den feierlichen Rednern zuhörten (vgl. Müller et al., 1995).

1.2.2 Ministerium für Staatssicherheit und seine Dokumentation

Nach dem Zusammenbruch des Regimes der SED im Herbst 1989 richtete sich der Volkszorn besonders heftig gegen den Staatssicherheitsdienst, der über das fast vollständige Netz der Kontrolle von den Bürgern in der DDR verfügte. Die Staatssicherheit verfolgte und terrorisierte die Bürger in allen Bereichen des Lebens. Das Ministerium für Staatssicherheit hatte 85 000 ständigen Mitarbeiter und Hunderttausende der sogenannten inoffiziellen Mitarbeiter. Inoffizielle Mitarbeiter wurden als Agenten in die Betriebe, Universitäten, Kaffeehäuser, Kneipen, Theater, auf kirchliche Treffen, sogar in der Volksarmee und in den Organisationen der SED eingesetzt (vgl. Müller et al., 1995).

Am 15. Januar 1990 griffen die Demonstranten die Zentrale der Stasi in Ost-Berlin an. Der Grund war die Zögerung der Regierung, das Amt für Nationale Sicherheit, der Nachfolger der Staatssicherheit, aufzulösen. Ein heftiger Streit spielt sich im Sommer 1990 im Hinblick auf die Aufbewahrung und die spätere Beurteilung der Dokumente von der Stasi nach der Wiedervereinigung ab. Damit sie die Aufspeicherung der Dokumente (die Angaben von 4 Millionen der DDR-Bürger und von den 2 Millionen BRD-Bürger) im Bundesarchiv in Koblenz verhinderten, besetzten die Mitglieder der Bürgerrechtsbewegung zeitweilig die Zentrale der Stasi in Ost-Berlin. Zum Schluss wurde über die endliche Aufbewahrung der Dokumentationen auf dem Boden der ehemaligen DDR entschieden. Und Joachim Gauck wurde zum Sonderbeauftragten der Bundesregierung für die Materialien der Stasi bestellt (vgl. Müller et al., 1995).

1.2.3 „Zwei-plus-Vier-Gespräche“

Die ruhige Revolution und der Zusammenbruch der SED löst in Europa und in der Welt großen Reaktionen aus. Das Recht der Deutschen auf Wiedervereinigung nach 45 Jahren Teilung negierte niemand, aber die schnelle Entwicklung in Richtung zum einheit-

lichen Deutschland rief in Bezug auf die historischen Erfahrungen und Erinnerungen Ängste bei einigen Nachbarstaaten aus (vgl. Müller et al., 1995).

Die Siegermächte des Zweiten Weltkriegs dachten an die Verantwortung, die sie zusammen für Deutschland als Ganzes und für das ganze Gebiet von Berlin übernahmen. Die Tatsache, dass die BRD ein Mitglied der NATO und der Europäischen Gemeinschaft und dass die DDR Mitglied des Warschauer Vertrags war, verlangte, dass sich die Wiedervereinigung der beiden deutschen Staaten nicht isoliert verwirklichte (vgl. Müller et al., 1995).

Im Februar 1990 fand in Ottawa die erste gemeinsame Sitzung der NATO und des Warschauer Vertrags statt. Mit dem Abkommen über die Organisation sog. „Zwei-plus-Vier-Konferenz“ zwischen den beiden deutschen Regierungen und den vier Siegermächten wurde es über die Eingliederung vom vereinigten Deutschland in Europa beschlossen (vgl. Müller et al., 1995).

Beim ersten Treffen von dem Präsident der Sowjetunion Gorbatschow und dem Bundeskanzler der BRD Kohl am 16. Juli in Kaukasus gab die Sowjetunion endlich ihre Zustimmung zum Bleiben von dem vereinigten Deutschland in der NATO. Am 12. September unterschrieben die Außenminister der vier Siegermächte und der beiden deutschen Staaten den „Zwei-plus-Vier-Vertrag“ (über die Staatssouveränität von dem vereinigten Deutschland) in Moskau (vgl. Müller et al., 1995).

1.2.4 Wahlen in der Volkskammer am 18. März 1990

In Folge der Vorverlegung vom Wahltermin auf den 18. März 1990 hatten die Parteien und die Wahlbündnisse in der DDR nur ein paar Wochen zur Vorstellung ihrer Programme und Kandidaten (vgl. Müller et al., 1995).

Trotz allen Prognosen kam siegreich aus den Wahlen die CDU (40,59% der Stimmen) und geradeso reichte sie die absolute Mehrheit mit der DSU (6,27%) und dem DA (0,93%). Die lang favorisierte SPD erreichte nur 21,76%, während die PDS 16,32%. Der Bund freier Demokraten gewann 5,28%, das Bündnis 90 nur 2,90%. Die Wahlbeteiligung machte 93,22%. Die Wahlergebnisse wurden gleichlautend gewertet in dem Sinn, dass die Mehrheit der Einwohner von der DDR für den schnellen Zugang zur BRD und für die Einführung von der Deutschen Mark stimmte (vgl. Müller et al., 1995).

1.2.5 Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion und der Einigungsvertrag

Mit der neuen, demokratisch gewählten Regierung der DDR begann die Bundesregierung in Bonn die sofortige Handlung über die Bildung der Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion von den beiden deutschen Staaten und am 18. Mai 1990 wurde der Deutsch-Deutsche Staatsvertrag von den beiden Finanzministern in Bonn unterzeichnet (vgl. Müller et al., 1995).

Am 1. Juli 1990 trat die Deutsche Mark (DM) als die einzige offizielle Währungseinheit in der DDR in Kraft. Die Löhne, Gehälter und Renten wurden im Verhältnis 1:1 gemessen. Ebenso im Verhältnis 1:1 wurde der Wechsel der Ersparnisse für die Kinder bis zu 2000 DM, für die Erwachsenen bis zu 4000 DM und für die Senioren bis zu 6000 DM vollführt. Die weiteren Ersparnisse und auch die Schulden wurden im Verhältnis 2:1 gewechselt. Gleichzeitig wurde die Marktwirtschaft eingeführt und das System der Sozialversicherung in der DDR wurde an das System in der BRD angepasst (vgl. Müller et al., 1995).

Noch im Juli wurden zwischen den Regierungen der beiden deutschen Staaten die Handlungen über den zweiten Staatsvertrag angesetzt, der die definitive und vollständige Vereinigung bedeuten sollte. Am 23. August nahm die Volkskammer die Entschließung an, dass die DDR nach dem Artikel 23 des Grundgesetzes zu der Bundesrepublik Deutschland schritt, und zwar am 3. Oktober. Am 31. August unterschrieben der Bundesinnenminister Wolfgang Schäuble und der Staatssekretär der DDR Günther Krause, die die Verhandlung führten, den Einigungsvertrag in Berlin (vgl. Müller et al., 1995).

1.2.6 Vertrag über die Staatssouveränität und die Einigung des Deutschlands

Die Zusage des Präsidenten der Sowjetunion Michail Gorbatschow vom 16. Juli 1990, die das Bleiben von dem vereinigten Deutschland in der NATO betraf, machte den Weg für die Beendigung der „Zwei-plus-Vier-Gespräche“ über den künftigen Status von dem vereinigten Deutschland frei. Am 12. September unterschrieben die Außenministern von der Sowjetunion, den USA, dem Vereinigten Königreich, Frankreich und der beiden deutschen Staaten den Vertrag in Moskau die Regelung der deutschen Einigung nach den Grundsätzen des internationalen Rechtes. Die Außenminister vereinbarten, dass schon am 3. Oktober, noch vor der Vertragsratifizierung, die die einzelnen Parlamente durchführten, die Rechte der vier Siegermächte aufgehoben werden. Damit gewinnt das Wiedervereinigte Deutschland die volle und uneingeschränkte Souveränität (vgl. Müller et al., 1995).

Das Wiedervereinigte Deutschland sieht von den atomaren, biologischen und chemischen Waffen ab und es verpflichtet sich zur Verringerung der Zahl der Armee auf 370 000 Männer. Solange die sowjetischen Heere sich auf dem Boden der ehemaligen DDR (maximal bis zum Jahr 1994) befinden, werden dort keine Einheiten, die der NATO unterstehen, stationiert (vgl. Müller et al., 1995). Am 13. September unterschrieben die Außenminister Genscher und Schewardnadse den Vertrag über gute Nachbarschaft, Partnerschaft und Zusammenarbeit zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Sowjetunion (vgl. Chronik 2 plus 4 Vertrag, 2002).

Mit feierlichen Zeremonien und fröhlichen Feiern begehen die Deutschen am 3. Oktober 1990 den Tag der deutschen Wiedervereinigung, der später auch zum Staatsfeier wurde. Am 4. Oktober traf sich der Bundestag von dem vereinigten Deutschland (erweitert um 144 Abgeordneten der Volkskammer von der DDR) zu seiner ersten Sitzung im Reichstagsgebäude in Berlin (vgl. Müller et al., 1995).

1.3 Bundesrepublik Deutschland nach der Wiedervereinigung

Nach der Wiedervereinigung des Deutschlands am 3. Oktober 1990 begann im Land der neue Prozess. In diesem Prozess geht es nicht nur um den Übergang von der Diktatur zur Demokratie, sondern auch um die gegenseitige Einwirkung von „Ost-Deutschland“, das von der vieljährigen Regierung der SED formiert wurde, und von der westdeutschen Demokratie, die mit der langfristigen demokratischen Umerziehung und mit der erfolgreichen wirtschaftlichen Entwicklung (vgl. Müller et al., 1995).

1.3.1 Wirtschaftliche Entwicklung

Zur Wiedervereinigung Deutschlands kam es relativ schnell unter dem Druck der Umstände. Man musste so viele Probleme auf einmal lösen, hauptsächlich die wirtschaftlichen, die mit dem Zusammenwachsen der zwei ehemaligen deutschen Staaten in eine Ganzheit verbunden waren, auf einmal lösen. Es zeigte sich, dass die ökonomischen Probleme, die aus der Wiedervereinigung an die Oberfläche flossen, vor allem die finanziellen Ausgaben auf die neue Bundesländer viel größer sind, als man ursprünglich voraussetzte. Vor allem war es nötig, das minimale Maß der sozialen Sicherheiten in Ost-Deutschland zu sichern. Es führte zur Verlangsamung des wirtschaftlichen Wachstums. Während des Jahres 1992

kam es zur Stagnation in der Wirtschaftsentwicklung sowohl in den „alten“, als auch in den „neuen“ Bundesländern (vgl. Müller et al., 1995).

Nach den langen Verhandlungen einigten sich die Regierungskoalition und die Regierungsopposition in Deutschland auf den Solidaritätspakt im Interesse des Wirtschaftsaufschwungs von den neuen deutschen Ländern – von der ehemaligen DDR. Es ging um die Milliardensummen. Zu ihrer Erwerbung sollten die Voranschlagsstriche und die Steuererhöhung beitragen (vgl. Müller et al., 1995).

Die Schwächung der Konjunktur der deutschen Wirtschaft erhöhte die Arbeitslosigkeit. Das Anwachsen der Arbeitslosigkeit betraf auch West-Deutschland. Die Situation auf dem Arbeitsmarkt in Ost-Deutschland stabilisierte sich nicht und im Jahr 1993 stieg hier die Arbeitslosigkeit auf mehr als 15% (vgl. Müller et al., 1995).

Das Jahr 1994 bedeutete für die Entwicklung der deutschen Wirtschaft schließlich wieder den Aufstieg der konjunkturellen Kennlinie. Die alten Bundesländer überwandern die Rezession und die Wirtschaft der neuen Bundesländer begann dem hohen Wachstumsniveau hinterherzulaufen. Die Arbeitslosenquote blieb aber immer hoch. Im Jahre 1994 waren in dem ganzen Deutschland 3,7 Millionen Arbeitslose, das entspricht 9,6% von den disponiblen Arbeitskräften (vgl. Müller et al., 1995).

1.3.2 Innerpolitische Entwicklung

Kurz nach der Wiedervereinigung – am 14. Oktober 1990 – fanden die Landtagswahlen in den fünf neuen Bundesländern auf dem Gebiet der ehemaligen DDR statt. Sie brachten den Triumph der CDU, die die stärkste Partei in vier von fünf neuen Bundesländern wurde. Das wurde dann auch in den gesamtdeutschen Bundestagswahlen am 2. Dezember 1990 bestätigt. Der Sieg der CDU von Kohl wurde vor allem durch diese Faktoren bedingt: Zuerst mit der erfolgreichen wirtschaftlichen, finanziellen, sozialen, steuerlichen und technologischen Politik und dann mit der Umsetzung der deutschen Einheit. Die Mehrheit der abgegebenen Stimmen gewann die regierende Koalition der CDU/CSU – FDP. Helmut Kohl wurde dann am 17. Januar 1991 wieder zum Bundeskanzler von dem vereinigten Deutschland gewählt. Richard von Weizsäcker blieb der Präsident bis zum Jahr 1994, am 1. Juli 1994 übernahm das Amt des Präsidenten Roman Herzog (vgl. Müller et al., 1995).

Nach der Wiedervereinigung begann man über die Möglichkeit der Änderungen in der Verfassung (das Grundgesetz) von der BRD zu sprechen. Man musste erwägen, ob sie nur

geändert oder ganz neu ausgearbeitet werden soll. Schließlich wurde zugunsten der Änderungen entschieden. Sehr wichtig waren diese Fragen: 1. Das Recht der Frauen auf den Schwangerschaftsabbruch. Es kam zum Kompromiss. 2. Die Hauptstadt und der Sitz der Regierung. Berlin wurde die Hauptstadt. 3. Die Materialien der Stasi und ihr Zugang für die Öffentlichkeit. Zum Ende wurde es entschieden, dass jeder die Möglichkeit der Einsicht in seine Akte hat, wenn man dies beantragt. Aber nur in sein Bund, die über ihn geführt wurde (solange er wirklich geführt wurde) (vgl. Müller et al., 1995).

1.3.3 Außenpolitik der Bundesrepublik Deutschland

Der Grundpfeiler der deutschen Außenpolitik blieb die Teilnahme in der NATO. Die wichtigsten Interessen sind der Aufbau des einheitlichen gesamteuropäischen politischen und administrativen Systems, der Schutz der Menschenrechte und der Grundfreiheiten, und vor allem dann die Entwicklung der bisherigen alliierten Systeme im Rahmen von der Europäischen Union, der Westeuropäischen Union (WU) und der NATO mit Nachdruck auf die Integration innerhalb dieser Systeme. Die NATO und die Westeuropäische Union als die europäischen militärisch-politischen geläufigen Gemeinschaften sollten die entscheidende Rolle in der europäischen Sicherheitspolitik spielen (vgl. Müller et al., 1995).

In Bezug auf die vertiefenden Probleme, die mit der Friedenssicherung verbunden sind, wachsen die Ansprüche an die Vereinten Nationen (VN). Die VN sollten die Konflikte verhüten, oder im Fall ihres Ausbruchs sollten sie fähig sein die Friedenslösung durchzusetzen. Dazu ist nötig die aktive Beteiligung aller Mitgliederstaaten, also auch der BRD. Und das eröffnete wieder die Frage der Aufgabe von der deutschen Bundeswehr. Die Bundesregierung entschied am 15. Juli 1992 über die Teilnahme der Bundeswehr an den Maßnahmen der WU und NATO zur Unterstützung der Resolutionen von den VN. Der deutsche Außenminister Klaus Kinkel erklärte in seiner Äußerung in der allgemeinen Debatte der VN am 29. September 1993, dass Deutschland vorbereitet ist, die Verantwortung des ständigen Mitglieds von dem Sicherheitsrat zu übernehmen (vgl. Müller et al., 1995).

Zum bestimmenden außenpolitischen Problem wurden die Befürchtungen der anderen Länder, hinsichtlich dem vereinigten Deutschland als eine starke Wirtschaftsmacht und die Möglichkeit, dass es wieder eine hegemonische Stellung in Europa einnehmen könnte. Also es ging um eine feste Einbindung Deutschlands in bestimmte Organisationsstrukturen (vgl. Müller et al., 1995).

Der Bundesverteidigungsminister Volker Rühle beschränkte die Stellung von dem vereinigten Deutschland, falls es um die Sicherheitspolitik geht. Er betonte zugleich die Bedeutung des europäischen Einigungsprozesses, der neuen Ordnung von den transatlantischen Beziehungen und der Ausarbeitung von der Konzeption für die gemeinsame Lösung der Krisen in Europa und außerhalb Europas. Der europäische Integrationsprozess folgt das große Ziel – die politisch-strategische Einheit Europas. Die Schlüsselbegriffe der Zukunft sind die Zusammenarbeit und die Integration. Es setzt voraus und fordert die gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik und die Bildung der europäischen geläufigen Identität, die zum festen Bestandteil der EU wird (vgl. Müller et al., 1995).

Die Vertiefung und die Erweiterung der EU hält die Außenpolitik der BRD für parallele Prozesse, deshalb ist sie der gründlichste Verteidiger der Eingliederung von den osteuropäischen postkommunistischen Ländern in ein künftig vereinigtes Europa (vgl. Müller et al., 1995).

Deutschland hält für den Kern seiner Wirkung in der EU die Zusammenarbeit mit dem Frankreich. Am 13. Oktober 1993 drückte es der Bundeskanzler Helmut Kohl in seiner Äußerung in dem französischen Senat aus (vgl. Müller et al., 1995).

2 DEUTSCHE FILMPRODUKTION

Deutschland leistete einen bedeutenden Beitrag für die Geschichte der Kinematographie. Aber es gibt eine Kluft zwischen der prächtigen Zeit des Stummfilms und dem Neuanfang der deutschen Kinematographie in den Siebzigerjahren des Zwanzigsten Jahrhunderts. Diese Kluft bedeutet in diesem Fall fast ein halb Jahrhundert und das ist eine sehr lange Zeit für die Filmbranche (vgl. Bergan, 2008).

Für Deutschland ist auch die Zeit charakteristisch, als der Nationalsozialismus im deutschen Film Einzug hielt. Vor allem in den Jahren 1949-1989, aber auch vor dieser Zeit und danach. Aufgrund dessen litten die Leute an einem großen Vertrauensverlust. Das Vertrauen in die Bilder von sich selbst, ihren Geschichten und Mythen ging verloren. Dieses war sehr schwer für die Leute (vgl. Bergan, 2008).

2.1 Stummfilm

Die erste prächtige Epoche der deutschen Filmproduktion war der Stummfilm. In dieser Zeit vor dem Ersten Weltkrieg gab es in der Umgebung von Berlin 2000 Kinos und zwei Filmateliers. Die meisten Filme waren possenhafte Komödien und statische Adaptationen von literarischen und dramatischen Vorlagen. Aber ein paar Filme bedeuteten den Anfang vom expressionistischen Stil (vgl. Bergan, 2008). Der Regisseur Stellan Rye drehte den Film *Der Student von Prag* (1913), der begann die dramatischen Konventionen zu zerstören. Die hochstilisierte Exposition trifft sein morbides und geheimnisvolles Thema. Der nächste Film, in dem wir die übersinnlichen Phänomene finden, ist *Das Kabinett des Dr. Caligari* (1919) von Robert Wiene (vgl. Kupšć, 1999).

Im Ersten Weltkrieg wuchs die deutsche Filmproduktion sehr stark. Die berühmte Filmgesellschaft UFA (Universum Film Aktiengesellschaft) wurde im Jahr 1917 gegründet und sie wurde nach dem Ersten Weltkrieg das größte und bedeutendste Filmstudio in Europa. Die UFA blieb führend bis zum Ende des Zweiten Weltkriegs (vgl. Bergan, 2008). In der Zeit der Weimarer Republik (1919-1929) erreicht auch der expressionistische Film seinen Gipfel. Jedes Filmwerk ist bezeichnend für die Morbidität und den Zerfall der moralischen Werte (vgl. Kupšć, 1999).

In der Epoche des Stummfilms gehören die Regisseure: F.W. Murnau, Paul Leni, Fritz Lang, Ernst Lubitsch, Karl Grune und G.W. Pabst. Fritz Lang drehte den bedeutenden

Film *Metropolis* (1926), der die schauerliche Vision der Zukunft zeigte. In seinem Film war die Industrialisierung auf dem Höhepunkt, die Arbeiter sind nur geometrische Klötze und die führende Klasse genießt, in seinem Film, den Wohlstand und die Privilegien. Dieser Film hat zwar eine schwerfällige Handlung, aber er feierte seine Erfolge mit der bildlichen Schönheit. F.W. Murnau werden zwei wichtige Filme zugeschrieben. Der erste Film ist *Nosferatu, eine Symphonie des Grauens* (1922), in dem er das Thema von der Liebe und dem Tod darstellt. Dieser Film ist das Beispiel für Filmexpressionismus in der saubersten Form. Der Zweite Film ist *Der letzte Mann* (1924), der das neue Genre der deutschen Kinetographie „das Kammerspiel“ repräsentiert. Und der letzte Regisseur, der die nächste Richtung der Filmproduktion in Deutschland inspiriert, ist Karl Grune mit seinem Film *Die Straße* (1923) und die neue Richtung ist „die neue Sachlichkeit“. „Die neue Sachlichkeit“ beschäftigt sich mit der wirtschaftlichen Nachkriegskrise. Und solche Filme (Straßenfilme) begannen anschließend in der zweiten Hälfte des Jahrzehntes zu dominieren (vgl. Kupšć, 1999).

2.2 Goldene Jahre

Das war für Deutschland eine goldene Zeit dank der starken Traditionen des Expressionismus, „dem Kammerspiel“ und auch dank der vorgeschrittenen Technik des Tonfilms. Das bekannte Werk ist der Film *M* (1930), Regisseur Fritz Lang. Es geht in der Geschichte um einen Kindermörder, der von einer blutigen Menschenmenge verfolgt wird. Der Autor berührt die weiche Grenze zwischen den persönlichen und massenhaften Wahnsinn. Der Film ist ein treffendes Bild der deutschen Gesellschaft am Vorabend vor dem Beginn des Faschismus. Das nächste Werk von Fritz Lang ist *Das Testament des Dr. Mabuse* (1932). Es ist die Fortsetzung von dem Stummfilm *Dr. Mabuse, der Spieler - Ein Bild der Zeit* (1922). Diese Fortsetzung erzählt über den raffinierten Verbrecher, der vom Irrenhaus aus die Unterwelt beherrscht. Die Nazis vermuteten, dass diese Tyrannei mit Hitler in Zusammenhang gebracht werden könnte und haben den Film verboten zu zeigen. Ab dieser Zeit begannen die goldenen Jahre des Films zu Ende zu gehen (vgl. Kupšć, 1999).

2.2.1 Ende der goldenen Jahre

Das Ende der goldenen Jahre zeichnet sich dadurch aus, dass Hitler diese Epoche beendete. Vom Beginn des Faschismus an ist die gesamte Filmproduktion unter der Kon-

trolle von Joseph Paul Goebbels. Er vertrieb die Juden aus dieser Branche. Für die Filmproduktion in der Nazizeit waren triviale und frivole, sowie propagandistische und antisemitische Filme bezeichnend. Ein propagandistischer Film ist z.B. *Hitlerjunge Quex* (1933) von Hans Steinhoff (vgl. Kupšć, 1999).

Hitler beauftragt die junge deutsche Regisseurin Leni Riefenstahl, dass sie einen Dokumentarfilm über die Versammlung der nationalsozialistischen Partei 1934 in Nürnberg drehte. Das entstandene Werk *Triumph des Willens* (1935) „ist eine nicht alltägliche und einzigartige Erscheinung in der Filmkunst: zwei Stunden und zwanzig Minuten konzentrierte Hysterie; eine ungeheure Menschenmasse, die unter der Fahne der finstersten, reaktionärsten, abstoßendsten Ideologie, die man sich nur vorstellen kann, mobilisiert wurde; ein lächerlich aussehender, mit sich überschlagender Stimme brüllender Führer als zentraler Punkt des Films – das war es, was Leni Riefenstahl zeigte. Sie zeigt es mit Verehrung, mit Liebe und mit demselben Glauben, von dem die marschierenden Massen beseelt sind, die ganz mechanisch den Arm zum germanischen (möglicherweise römischen) Gruß heben und „Heil“ schreien, bis ihnen die Luft wegbleibt. Sie zeigt es mit Glauben und Liebe und mobilisiert dabei aller ihre schöpferischen Kräfte und ihr unbestrittenes Talent“ (Toeplitz, 1979, 270). Dieser Film ist auch ein monumentales und propagandistisches Bild, das Hitler eine sagenhafte und göttliche Erscheinung gibt und seine Anhänger auf eine nachgiebige Masse reduziert. Der Film zeigt eine solche suggestive bildliche Symbolik, dass in Großbritannien und in den USA seine Projektion nicht zugelassen war (vgl. Kupšć, 1999).

Die nächste Arbeit von Leni Reifenstahl ist ein Film über die Olympischen Spiele in Berlin 1936. Diese Arbeit wurde auch von Hitler unterstützt. Der Erfolg dieser Arbeit ist das zweiteilige Dokument mit den Titeln *Fest der Völker* und *Fest der Schönheit*. Der Film benutzt in Zeitlupe gezeigte Bilder. Für den Film wurde das ganze Spektrum der damaligen Filmtechnik benutzt um die ganze Schönheit des menschlichen Körpers in Bewegung zu erfassen (vgl. Kupšć, 1999).

Nach dem Krieg dauerte die Erneuerung der Filmindustrie so lange wie die Erneuerung des Landes, das die Alliierten okkupierten. Fast alle Produktionskapazitäten waren in der russischen Besatzungszone und sie wurden von der neuen staatlichen Filmgesellschaft DEFA übernommen. Die Mehrheit der Nachkriegsfilme (sie waren bekannt als „die Filme von den Trümmern“) beschäftigten sich intensiv mit der soziologischen Lage in West-

deutschland und Ostdeutschland. Man war bemüht sich mit der bitteren Realität auseinanderzusetzen. Nach der Spaltung Deutschlands im Jahr 1949 entwickelte sich jeweils eine eigenständige Filmindustrie in den beiden Staatenhälften. In Ostdeutschland wurde eher Filme mit einem starken politischen Kontext gedreht, während in Westdeutschland die Produktion von Unterhaltungsfilmen dominierte (vgl. Bergan, 2008).

2.3 Der neue deutsche Film (Das neue Kino)

Die Anfänge des „Neues Kinos“ zeigten sich ab dem Jahre 1962, als eine Gruppe junger westdeutscher Filmmacher, die sowohl mit dem Talent ihrer älteren Kollegen als auch mit der niedrigen Qualität der Heimproduktion unzufrieden waren, das Oberhausener Manifest publizierte. Dieses Manifest wurde auf dem Festival der Kurzfilme in Oberhausen ausgerufen. Die Hauptpunkte waren: Der alte deutsche Film ist tot. Geben Sie der jüngeren Generation die Gelegenheit, Filme der neuen Welle zu drehen. Der neue deutsche Film hat sich von den kommerziellen Beschränkungen befreien. Das Manifest ebnete den Boden für die Gründung eines Kuratoriums für den jungen deutschen Film. Das Kuratorium sichert seit dem Jahre 1965 die zinslosen Darlehen für ehrgeizige und ambitionierte Regisseure (vgl. Kupšć, 1999).

2.3.1 Werner Herzog

Dieser Regisseur sieht in der Kinematographie ein Medium zur Verbreitung guter Unterhaltung. Zu seinen Filmen gehören *Auch Zwerge haben klein angefangen* (1972), *Aguirre, der Zorn Gottes* (1972) und *Jeder für sich und Gott gegen alle* (1974). Die deutsche Kunst beschäftigt sich oft mit der Person Kaspar Hauser, er ist ein Findelkind aus dem 19. Jahrhundert. Und gerade Kaspar Hauser ist die Hauptperson im letztgenannten Werk Herzogs. Kaspar war sein ganzes Leben in einem dunklen Raum eingesperrt. Er konnte weder sprechen noch mit anderen kommunizieren. Er hat keine Erinnerungen. Dieser Film verurteilt eindeutig die Intoleranz und die Beschränktheit der zivilisierten Gesellschaft, die alle außergewöhnlichen Verhaltensweisen ausmerzt und sinnvollen Erlebnissen ablehnend gegenübertritt, obwohl diese Erlebnisse sie durchaus auch bereichern könnte (vgl. Kupšć, 1999).

Der nächste Film von Herzog ist *Stroszek* (1977), der die Misere eines sonderbaren Trios von Berlinern beschreibt. Dieses Trio bilden zwei gesellschaftliche Außenseiter und

eine Prostituierte. Sie flüchten nach Wisconsin vor der nicht wählerischen Rache eines gewalttätigen Kupplers. Diese humorvolle Ballade über Aussiedler geht schnell in eine ironische beunruhigende Analyse vom gegenwärtigen Amerika über, die in den Episoden mit einem Wohnmobil, einem ausgewachsenen Truthahn und einem Vergnügungspark im Zoo endet. Einen realistischen Blick auf „das Land der Freiheit“ finden wir in diesen gezeigten Episoden aus den USA nicht (vgl. Kupšć, 1999).

Ich möchte noch zwei Filme von Herzog erwähnen. Der erste Film ist *Das Herz aus Glas* (1976). Es geht um die geheimnisvolle und phantastische Geschichte über das gut gehütete Geheimnis der Glashütte. Die Geschichte spielt sich im tiefen Wald und in der vulkanischen Landschaft ab, wobei die Zeit nicht näher beschrieben wird. Herzog hypnotisiert die Schauspieler, was die poetische und schwer nachvollziehbare Atmosphäre des Films unterstützt. Dieser Film richtet zum Verstehen der Geheimnisse, die die künstlerische Bildung verdecken. Der zweite Film *Nosferatu – Phantom der Nacht* (1978) ist der Versuch einer gewagten Umarbeitung des klassischen Werks von Murnau (vgl. Kupšć, 1999).

2.3.2 Rainer Werner Fassbinder

Fassbinder ist der produktivste und international anerkannteste Regisseur vom „neuen deutschen Film“. Er ist auch ein großer Bewunderer von Douglas Sirk. Er drehte den Film *Warum läuft Herr R. Amok?* (1969), der die starke antisoziale, psychopatische und selbstmörderische Stimmung hat. Die nächsten Filme sind *Der Händler der vier Jahreszeiten* (1971), *Mutter Küsters´ Fahrt zum Himmel* (1975), *Angst vor der Angst* (1975), *Die Ehe der Maria Braun* (1978) und auch *Die Reise ins Licht – Despair* (1977). *Die Reise ins Licht – Despair* ist die Adaption des Romans von Vladimir Nabokov. Die Hauptperson leidet an einer Identitätskrise. Diese Krise treibt ihn zum Mord eines Menschen, der seiner Meinung nach sein Doppelgänger ist (vgl. Kupšć, 1999).

Die letzten zwei Werke, die ich erwähnte, sind *Angst essen Seele auf* (1973) und *Faustrecht der Freiheit* (1974). *Angst essen Seele auf* drückt eine ausländerfeindliche Einstellung aus. Und das zweite Werk ist die Geschichte des Aufwurfs. Die Geschichte stellt einen jungen Homosexuellen dar, der dank eines Lotteriegewinns und seiner proletarischen Herkunft das perfekte Ziel zur Ausbeutung abgibt. Solche Machenschaften stammen von gelangweilten Münchner Homosexuellen aus privilegierten Schichten. Fassbinder ist eben-

falls homosexuell und übernimmt in diesem Film selbst die Hauptrolle, welche er mit großem Gefühl und Einfühlungsvermögen spielt (vgl. Kupšć, 1999).

2.3.3 Volker Schlöndorff

Volker Schlöndorff drehte mit Margarethe von Trotta *Die verlorene Ehre der Katharina Blum* (1975), das war die Adaption des Buchs von Heinrich Böll. Dieses Werk ist die harte Kritik der westdeutschen Mentalität. Der Film erzählt die tragische Geschichte einer unschuldigen Frau und ihr zufälliges Abenteuer mit einem vermeintlichen Militärdeserteur. Dieses Abenteuer ufert in einer Pressekampagne aus, welche sie letztendlich als eine Prostituierte und Terroristin darstellt (vgl. Kupšć, 1999).

Der nächste Film von Schlöndorff war *Die Blechtrommel* (1979), der von den Kritikern als eine bunte Umsetzung des Romans von Günter Grass, bewertet wurde. Die Hauptperson, ein kleiner Junge mit deutsch-polnischer Herkunft, revoltierte gegen die grausame Welt der Erwachsenen damit, dass er nicht mehr wachsen wollte. Er lehnt das Wachsen ab. Aus der Perspektive des ein Meter großen Jungen werden wir die Zeugen von den bittersten weltlichen Ereignissen einschließlich des nazistischen Angriffs auf Polen (vgl. Kupšć, 1999).

2.4 Von den Achtzigerjahren bis in die Gegenwart

Wenn man über Filme aus den Achtzigern spricht, muss man den Namen Wolfgang Petersen erwähnen. Er drehte den international erfolgreichsten Film *Das Boot* (1981), der über die Besatzung eines deutschen U-Boots erzählt. Sein nächstes und wichtiges Werk ist der bislang bedeutendste deutsche Film über eine kindliche Phantasie *Die unendliche Geschichte* (1984). In diesem Zeitraum war auch Hans-Jürgen Syberberg tätig. Er bemühte sich um die Entmystifizierung der deutschen Gesellschaft und der deutschen Geschichte (vgl. Kupšć, 1999).

Edgar Reitz, einer der Autoren von dem Oberhausener Manifest, drehte den sehr populären Film *Heimat* (1984). Das ist das selbstanalytische historische Epos über die deutsche Geschichte im Zeitraum 1919-1982. Dieses umfangreiche Werk, das ursprünglich als eine Fernsehserie gedreht wurde, wurde in den Kinos als ein 924-Minuten Marathon projiziert. Der Name Heimat erinnert ans deutsche Filmgenre „Heimattfilm“, der in den Zwanzig-

gerjahren entstand. „Heimatfilme“ hoben die völkischen Traditionen und die einfachen menschlichen Werte hervor (vgl. Kupšć, 1999).

Die Epoche vom „neuen Kino“ wird mit dem Tod von R.W. Fassbinder (er starb an einer Überdosis Drogen) im Jahr 1982 symbolisch abgeschlossen. Zum allmählichen Ende dieser produktiven Ära trugen auch folgende zwei Faktoren bei: Erhebliche Kürzungen der staatlichen Filmförderung (welche Helmut Kohl durchsetzte) und die Entwicklung des Fernsehens. Die vielen schöpferischen Talente wurden vom Fernsehen verschlungen (vgl. Kupšć, 1999).

2.4.1 Wim Wenders

Der Regisseur Wim Wenders schrieb ebenfalls Geschichte. Nach dem Drehbuch von Sam Shepard dreht er *Paris, Texas* (1984). Im Vordergrund der Geschichte steht ein geheimnisvoller Mann, der einen psychischen Zusammenbruch durchmachte und wieder versucht sein Leben zu organisieren. Dieser Film zeigt die amerikanische Suche einer persönlichen Identität mitten in der Landschaft, die von einer greifbaren Leere gekennzeichnet ist (vgl. Kupšć, 1999).

Danach konzentriert sich Wenders auf die Probleme in Deutschland. *Der Himmel über Berlin* (1987) ist der ungewöhnliche poetische Film, in dem ein Engelpaar die Seelen von den Berlinern pflegt. Einer der Engel entscheidet sich die Flügel wegzulegen, weil er sich verliebt hat. Er muss sich dann damit abfinden, dass er sterblich wird. Die Geschichte geht in eine mitleidige Erwägung über, die die Situation von Menschen an der Schwelle der historischen Änderungen in Europa darstellt. Dieses Werk hat eine analoge Fortsetzung *In weiter Ferne, so nah!* (1993), die nach dem Fall der Berliner Mauer gedreht wurde. Der Film bemüht sich in der Form eines Thrillers ähnliche existenzielle Fragen mit einem politischen Kommentar auszudrücken (vgl. Kupšć, 1999).

2.4.2 Neueste Filme (gegen Jahr 2000)

Die ersten zwei Filme, *Der Untergang* (2004) von Oliver Hirschbiegel und *Good Bye Lenin!* (2003), setzen sich mit der neueren Geschichte Deutschlands auseinander. Die Epoche des Nazismus (das Thema, das die meisten deutschen Filme aus den sechziger Jahren des 20. Jahrhunderts dominierte) ist beendet und es entstehen neue selbstbewusste Filme. Ein typisches Beispiel dafür ist *Lola rennt* (1998) von Tom Tykwer. Dieses Werk be-

fasst sich geschickt in der gleiche Zeitspanne mit den drei verschiedenen Dingen. Lola hat 20 Minuten, sie muss 100 000 Mark auftreiben und noch den Freund davon abringen einen Lebensmittelladen auszurauben (vgl. Bergan, 2008).

Und die zwei letzten Filme sind *Die fetten Jahre sind vorbei* (2004) von Hans Weingartner und *Gegen die Wand* (2004) von Fatih Akin. Das erste Werk handelt von einer Gruppe von Anarchisten. Das zweite Werk ist ein wütender Schrei nach der Verteidigung von türkischen Einwanderern (vgl. Bergan, 2008).

II. PRAKTISCHER TEIL

3 VORSTELLUNG DER AUSGEWÄHLTEN FILME

Die beiden erwähnten Filme, *Good Bye, Lenin!* und *Das Leben der Anderen*, erfassen die historischen Ereignisse der Wende und der Wiedervereinigung von Deutschland. Obwohl keiner dieser Filme ein Dokumentarfilm ist, können wir die typischen Zeichen dieser Zeit beobachten. Wir können sich Bild darüber machen, wie es in der DDR in dieser Zeit aussah. Und jetzt zu einzelnen Filmen.

3.1 Good Bye, Lenin!

Dieser Film wurde im Jahr 2003 gedreht. Die Regie führte Wolfgang Becker und das Drehbuch wurde von Bernd Lichtenberg und Wolfgang Becker geschrieben. Hauptfiguren wurden verkörpert von Daniel Brühl (Alex Kerner), Katrin Saß (Mutter, Christiane Kerner), Chulpan Khamatova (Lernschwester Lara, Freundin von Alex), Maria Simon (Schwester, Ariane Kerner), Florian Lukas (Arbeitskollege Denis), Alexander Beyer (Arianes neuer Freund), Burghart Klaußner (Vater, Robert Kerner), Michael Gwisdek (Direktor Klappath) u.a. Der Film dauert 120 Minuten und ist ab 6 Jahren freigegeben, aber die empfohlene Zugänglichkeit ist erst ab 10 Jahren (vgl. Kaupp, 2003).

3.1.1 Inhalt

Der Film *Good Bye, Lenin!* erzählt uns die Geschichte einer ostdeutschen vierköpfigen Familie Kerner. Die Mutter (Christiane Kerner) ist die Grundschullehrerin, der Vater (Robert Kerner) ist der Arzt und sie haben zwei Kinder, 11-jährige Alex und 13-jährige Ariane.

Die Handlung beginnt im Sommer 1978, wenn das Leben der Familie noch idyllisch erscheint. Das ändert sich aber noch im August desselben Jahrs, als der Vater nicht aus der Dienstreise aus der DDR zurückkommt. Die Stasi kommt zu ihnen nach Hause und befragt die Mutter wegen ihrem Ehemann. Dieses Erlebnis verursacht, dass die Mutter apathisch und sprachlos wird. Sie beendet auf der Klinik. Nach den 8 Wochen wird sie nach Hause weggelassen. Nach Hause kehrt aber gleichsam der andere Mensch zurück. Die Mutter ist ganz anders. Sie wirft alle Sache des Ehemanns aus und beginnt sich viel für die DDR zu engagieren. Alex sagt in seinem Kommentar, der im Grunde den ganzen Film durchführt, dass seine Mutter das sozialistische Vaterland heiratete. Sie engagiert sich viel bei den Pionieren, sie wurde zur Kämpferin gegen die kleinen Lebensunrechts, sie fördert

den gesellschaftlichen Fortschritt und sie ist gleichzeitig die leidenschaftliche Verteidigerin der üblichen Bedürfnisse von der Bevölkerung.

Plötzlich überträgt uns die Handlung bis zu der Zeit nach 11 Jahren später. Man bereitet die Feier von dem 40-jährigen Bestehen der DDR vor. Die Mutter fährt in den Palast der Republik zum Festakt und Alex geht in die Straßen für die Bürgerrechte und die nötigen Änderungen zu demonstrieren. Die Demonstranten werden allerdings brutal von der Polizei und der Stasi-Einheiten überfallen. Christiane Kerner ist mit der Verflechtung der Zeuge dieser Gewalt und der Verhaftung von ihrem Sohn. Das ist für sie zu viel und sinkt zusammen.

Alex wird aus dem Gefängnis entlassen wegen dem sehr ernsten Gesundheitszustand seiner Mutter. Im Krankenhaus ermittelt er, dass die Mutter den Herzinfarkt hatte und dass sie im Koma liegt. Die Ärzte wissen nicht, wenn sie aufwacht, ob sie überhaupt aufwacht.

Nach den langen 8 Monaten, wenn Alex die Mutter besucht, auf sie spricht und ihr die Kassetten aufnimmt, wacht die Mutter auf. Für diese Zeit änderten sich viele Sachen. Ariane hörte die Wirtschaft auf zu studieren, sie begann bei Burger King zu arbeiten. Dort lernte sie mit ihrem gegenwärtigen Freund Rainer kennen. Rainer wohnt jetzt mit ihnen in ihrer Wohnung, der sie ganz neu einrichteten. Alex verliert die Arbeit, aber er steigt in die neue Firma X-TV ein. In dieser Firma arbeitet er im Team mit Denis. Denis nimmt die Hochzeiten und Feiern auf und dann richtet er diese Aufnahmen zu. Er träumt davon, dass er einmal der Regisseur wird. Außerdem beginnt er mit Lara zu gehen, die er auf der Demonstration kennen lernte und die im Krankenhaus, wo seine Mutter liegt, als die Krankenschwester arbeitet. Diese Änderungen sind aber nur die Änderungen in der Familie. Die wichtigsten Änderungen sind die politischen Änderungen, die für diese Zeit anfangen. Die Mutter verschlief den Fall der Berliner Mauer, den Abgang von Erich Honecker und die Wiedervereinigung.

Die Ärzte warnen Alex und Ariane davor, dass irgendwelche Aufregung für ihre Mutter den Tod bedeuten sein. Sie könnte nämlich den zweiten Herzinfarkt bekommen. So Alex entscheidet sich, dass die Mutter nicht die Änderungen ermitteln darf. Sie darf auch nicht im Krankenhaus bleiben, dort könnte sie schnell alles feststellen. Alex will also die Mutter nach Hause nehmen. Ariane ist zuerst dagegen, aber dann stimmt sie zu. Alex und Denis geben das Zimmer der Mutter im Urzustand wieder und dann holt Alex die Mutter

nach Hause. Und so Alex beginnt das „schwere Spiel“ zu spielen. In diesem „Spiel“ muss er seine Erfindungskraft und seine Improvisation zu beweisen. Zum Beispiel bei der Geburtstagsfeier der Mutter oder als die Mutter fernsehen will. Das Fernsehen löst Alex mit der Hilfe von Denis auf. Er lässt der Mutter die alten Aufnahmen der Aktuellen Kamera auf dem Video und gibt sie für die neuen Aufnahmen aus.

Das erste große Problem kommt, als das Plakat Coca-Cola sich auf dem gegenüberstehenden Plattenhaus erscheint. Die Mutter versteht es nicht. In diesem Moment steigt Denis als der neue Kommentator der Aktuellen Kamera ein. Er und Alex drehen die eigene Aktuelle Kamera, die der Mutter alles klarmacht. Es wird nicht allerdings zum ersten Mal, was sie die eigenen Nachrichten schaffen müssen. Zum zweiten Mal müssen sie die eigene Aktuelle Kamera drehen, als die Mutter aus der Wohnung auf die Straße aufgeht, während Alex im Zimmer der Mutter einschläft und schläft. Die Mutter sieht nämlich auf der Straße die Sachen, die sie nicht verstehen kann. Die Bürger aus dem West und die westlichen Produkte. *„Noch am selben Abend wird Denis in seiner „Aktuellen Kamera“ erklären: Erich Honecker habe „in einer großen humanitären Geste der Einreise der seit zwei Monaten in den DDR-Botschaften von Prag und Budapest Zuflucht suchenden BRD-Bürger zugestimmt. Arbeitslosigkeit, mangelnde Zukunftsaussichten und die zunehmenden Wahlerfolge der neonazistischen Republikaner haben die deutlich verunsicherten BRD-Bürger in den letzten Monaten dazu bewogen, dem Kapitalismus den Rücken zu kehren und einen Neuanfang im Arbeiter- und Bauernstaat zu versuchen“* (Kaupp, 2003, 5). Die Mutter glaubt allen.

Während dieser allen Ereignisse löst Alex die Probleme mit Ariane und auch mit Lara. Ariane hat die großen Probleme vorzuspiegeln, dass alles ist, wie er war. Und Lara drückt wieder auf Alex, dass er der Mutter die Wahrheit sagt, weil sie sieht, dass es für ihn zu viel ist.

Eines Tages tun sich alle den Ausflug auf die Familiendatsche an. Die Mutter verrät dort Alex und Ariane das lang gehegte Geheimnis. Ihr Vater ging nicht in die DDR wegen anderer Frau, aber wegen der Probleme, die er in der Arbeit hatte, weil er nicht das Mitglied der Partei war. Also verabredete er mit der Mutter, dass sie die Gelegenheit nutzen. Er bleibt in der DDR und Christiane kommt mit den Kindern zu ihm. Christiane kommt aber nicht zu ihm, weil sie Angst hat, damit sie um die Kinder kommt. Der Vater schrieb ihnen auch die Briefe, über die sie nicht wussten und die die Mutter ihnen niemals gab.

Noch dieser Abend bekommt die Mutter wieder den Herzinfarkt und fährt ins Krankenhaus.

Ariane fand zu Hause die Briefe von ihrem Vater und sie gab Alex die Adresse des Vaters damit, dass die Mutter einen Wunsch hat, den Ehemann noch einmal zu sehen. Alex fährt zu seinem Vater und überzeugt ihn, dass er die Ehefrau besucht. Alex ermittelt auch, dass er zwei Stiefgeschwistern hat. Der Taxifahrer, der Alex hin und zurück fährt, sieht ganz genauso als das Vorbild von Alex aus seiner Kindheit Sigmund Jähn aus.

Der Vater kommt die Mutter im Krankenhaus zu besuchen. Wenn Alex wartet mit Lara draußen, entscheidet sich er, dass er der Mutter die Wahrheit sagt. Aber vorher will er zuletzt den Jahrestag der DDR wegen seiner Mutter feiern. Im Unterschied zur Wirklichkeit soll es eine würdige Verabschiedung sein. Er dreht zum letzten Mal die eigene Aktuelle Kamera mit Denis und dem Taxifahrer, der als Sigmund Jähn aussieht. Den Jahrestag der DDR müssen sie aber wegen dem ernstesten Gesundheitszustand der Mutter aus 7. auf den 2. Oktober 1990 verschieben, und das ist eigentlich der Vorabend der Wiedervereinigung. Die Aktuelle Kamera sagt, dass Erich Honecker seine Funktionen niederlegte und in Ruhestand ging. Und Sigmund Jähn wurde zum neuen Generalsekretär des Zentralkomitees der SED und zum Staatsratsvorsitzenden der DDR. Sigmund Jähn hatte noch denselben Abend die Rede: *„... Sozialismus, das heißt auf den Anderen zuzugehen, mit dem Anderen leben, nicht nur von der besseren Welt zu träumen, sondern sie wahr zu machen. Viele sind auf der Suche nach einer Alternative zu dem harten Überlebenskampf im kapitalistischen System. Nicht jeder möchte bei Karrieresucht und Konsumterror mitmachen. Nicht jeder ist für die Ellenbogenmentalität geschaffen. Diese Menschen wollen ein anderes Leben“* (Kaupp, 2003, 9).

Diese ganzen Nachrichten dachte Alex selbst aus. Er bildete das Bild der DDR, das der Wirklichkeit nicht ähnlich war. Dieses Bild der DDR war das Bild der idealen DDR, die Alex sich wünschte und die er für seine Mutter bildete.

Alex wird überzeugt, dass er sich richtig entschied und dass es richtig war, dass die Mutter nicht die Wahrheit erfuhr. Wenn sie nämlich am 5. Oktober 1990 starb, starb sie glücklich. Sie verließ das Land, in das sie glaubte. Das war das Land, das in Wirklichkeit niemals existierte, aber auch das Land, das für Alex immer mit seiner Mutter verbunden wurde.

3.1.2 Charakteristik der Hauptfiguren

3.1.2.1 Mutter von Alex – Christiane Kerner

Am Anfang ist sie ein DDR-Bürger wie jeder andere. Sie engagiert sich nicht irgendwie besonders für die DDR. Sie lebt ihr ganz beschauliches Leben mit ihrer Familie. Das Problem entsteht im Moment, als die Schwierigkeiten ihres Ehemannes in der Arbeit anfangen, weil er nicht Mitglied der Partei ist. Er bemüht sich es zu bergen, aber sie weiß es. Plötzlich kommt die schicksalhafte Entscheidung. Ihr Ehemann benutzt die Möglichkeit eines Kongresses in der BRD und bleibt dort. Es wurde ausgemacht, dass Christiane mit den Kindern zu ihm kommt. Aber in dieser Zeit bekommt Christiane Angst. Angst, die sie nicht überwinden kann. Sie ist vor allem durch die Möglichkeit begründet, dass sie die Kinder verlieren kann. Auch der Besuch der Stasi in ihrer Wohnung tut ihr nicht hinzu. Angst, dass sie nicht abreist und dass sie ohne ihren Ehemann bleibt, das sind die Sachen, mit denen sie nicht fertig wird. Sie bricht zusammen. Das äußert sich in ihrer Apathie und Sprachlosigkeit. Dann sie verbringt 8 Wochen auf der Psychiatrie.

Sie kehrt als ganz neue Christiane Kerner heim. Sie ist befreit von allem, was ihres Ehemanns war. Sie will ihren Ehemann vergessen. Und dann beginnt sie sich viel für die DDR zu engagieren. Die Arbeit für ihr sozialistisches Vaterland, die Arbeit zum Nutzen der DDR wird zur hauptsächlichen Füllung ihres Lebens, außer ihrer Kinder. Ihre Kinder sind immer auf der ersten Stelle. Es sieht so aus, als hätte sie ganz vergessen oder zumindest als möchte sie vergessen. Sie will nicht zulassen, dass die DDR nicht so ausgezeichnet ist. Obwohl es auf den ersten Blick so scheinen könnte.

Sie ist der Meinung, dass man etwas für die Republik machen muss. Man muss sich um ihre Verbesserung und ihre Änderung bemühen, damit sie so wird, wie die Leute möchten. Es geht nicht nur die Fehler zu suchen und nichts zu machen oder sogar wegzugehen. Deshalb ist es für sie ein großer Schock, wenn sie sieht, wie brutal die Polizei mit den Demonstranten umgeht. Die unangemessenen und überflüssigen Gewalttätigkeiten werfen sie aus der Bahn. Aber am schlimmsten ist für sie, sowohl aus der Sicht einer Mutter, als auch aus der Sicht einer für die DDR stark engagierten Frau, wenn sie der Verhaftung ihres Sohnes zusieht.

„Christiane Kerner steht im Mittelpunkt des Films, auch wenn sie überwiegend zur Bettlägerigkeit verurteilt ist. Sie verkörpert einen Typus des DDR-Bürgers, der sich voller

Idealismus für die Gesellschaft und das sozialistische Menschenbild einsetzt und zum Zeitpunkt der Vereinigung bereits ein „Auslaufmodell“ darstellt“ (Kaupp, 2003, 8).

3.1.2.2 Alex Kerner

Alex ist die Hauptfigur des Films und zugleich auch unser Begleiter und Kommentator. Er liebt sehr seine Mutter und er ist auch von ihr sehr abhängig im Sinne, dass sie für ihn sehr wichtig ist. Zwar teilt er nicht alle ihre Auffassungen mit und er ist nicht auch so entzündet für die DDR als sie, aber er respektiert es. Gleichzeitig kämpft er, z.B. als Demonstrant, für die seiner Meinung nach nötigen Änderungen, vor allem für die Menschenrechte.

Wenn seine Mutter den Herzinfarkt bekommt und im Krankenhaus im Koma liegt, besucht er sie immer wieder. Er tut alles, um ihr zu helfen. Im Unterschied zu seiner Schwester, die in einem Moment die Mutter von den Geräten abschalten wollte, ist er überzeugt, dass seine Mutter aufwacht. Oder er will nicht wahrhaben, dass seine Mutter nicht aufwachen könnte. Er nimmt für sie Kassetten auf, er spricht ihr zu, er verbringt mit ihr im Krankenhaus viel Zeit. Wenn seine Mutter dann aufwacht, stellt er fest, dass sie sich nicht aufregen darf, weil es Tod für sie bedeuten könnte. Er entscheidet sich die Initiative zu ergreifen. Er nimmt die Mutter nach Hause, obwohl Ariane am Anfang dagegen ist. Aber dann wendet sie nichts mehr dagegen ein.

Alex denkt alles bis ins Kleinste durch. Er versetzt das Zimmer der Mutter in den alten Zustand, macht das Radio kaputt und gibt ihr kein Fernsehen. Zu ihr dürfen keine Informationen von draußen kommen, die ihr verraten würden, dass alles anders ist. Dass sich die politische Situation in solchem Maß änderte, dass es für sie unfassbar ist. Er ist bereit immer alles anzupassen und zu ändern, damit die Mutter keinen Verdacht schöpft, dass sich etwas änderte. Aber seine Schwester sieht darin eher lauter Probleme und Komplikationen. Es verlangt von Alex Kreativität und viel Improvisation, weil verschiedene unerwartete Situationen vorkommen. Und diese Situationen muss Alex bewältigen, z.B. wenn die Mutter fernsehen will, oder wenn sie verschiedene Leute zur Geburtstagsfeier einladen will. Schließlich bewältigt Alex alles. Denis hilft Alex am meisten. Vor allem wenn sie ihre eigene „Aktuelle Kamera“-Sendung drehen müssen. Diese Nachrichten sind sehr wichtig, weil sie alle Erlebnisse, die die Mutter nicht versteht, erklären. Alex bildet durch diese Nachrichten eine ganz neue DDR. Die DDR, die für seine Mutter bestimmt ist, die

für die Republik lebte. Es ist auch die DDR, die er sich wünschte, aber die niemals in Wirklichkeit existierte.

So schafft es Alex, obwohl es ihn viel Zeit und Bemühung kostet, seine Mutter vor der Wahrheit zu bewahren. Er ist sein Verdienst, dass seine Mutter glücklich und ohne Verlust ihres Idealismus stirbt. Den Idealismus und die Entzündung für die Sache beerbt Alex von seiner Mutter.

3.1.2.3 Alex Schwester – Ariane Kerner

„Alex Schwester ist zwei Jahre älter und um einiges pragmatischer. Als allein erziehende Mutter stehen bei ihr finanzielle und emotionale Sicherheit an erster Stelle. So gibt sie nach der Wende ihr Wirtschaftsstudium auf, um stolz bei Burger King, für sie ein Inbegriff der Westkultur, an der Kasse zu arbeiten. Ihre Mutterbindung ist weniger ausgeprägt als bei Alex, sie wird als praktisch denkende, lebenslustige Person gezeigt, die die DDR-Vergangenheit möglichst schnell vergessen will und dem Konsumrausch verfällt“ (Kaupp, 2003, 9).

Ariane, obwohl sie ihre Mutter auch mag, will nicht Alex am Anfang zu viel helfen. Wir wissen auch, dass sie die Mutter von den Geräten abschalten wollte. Letztlich aber überredet Alex Ariane und sie hilft ihm. Sie hat aber damit viel größere Probleme als Alex. Mehrmals streiten sich, weil Ariane die Nase voll hat. Sie möchte die ganze Vergangenheit und die ganze DDR vergessen, aber es geht nicht, weil die Mutter wegen ihrem Gesundheitszustand immer in der Vergangenheit lebt. Ariane muss immer das „Schauspiel“ spielen. Und diese Situation erträgt sie nur sehr schwer. Schließlich will sie ausziehen, und die Pflege der Mutter nur auf Alex lassen, weil sie Kind erwartet und schon müde von allem ist. Alex wirft es ihr vor. Ariane überlegt sich es nochmals und letztlich bleibt. Sie bleibt mit ihrer Mutter und Alex bis zum Ende. Bis zum Ende, das schließlich sehr bald kommt.

3.1.3 Filmgenre

„Nach dem Drehbuch des Kölner Autors Bernd Lichtenberg (geb. 1966) weckt der westdeutsche Filmemacher Wolfgang Becker die DDR zur Zeit vor und kurz nach der Wende zu neuem Leben. GOOD BYE, LENIN! beginnt als Komödie, wird allerdings früher von dramatischen Ereignissen durchdrungen. Humor, Spannung und Ernst korrespondieren miteinander. Dokumentarisches Filmmaterial zeigt Originalaufnahmen aus der DDR

und den Monaten zwischen 1989 und 1990. Becker bemüht sich, der Chronologie der politischen Ereignisse auf diese Weise gerecht zu werden. Die Spielfilmszenen zeigen deren Echo im Privaten; um die Handlung zu beschleunigen, bleiben sie skizzenhaft“ (Kaupp, 2003, 11).

3.2 Das Leben der Anderen

Dieser Film wurde im Jahr 2005 in Deutschland gedreht. Die Regie führte und das Drehbuch schrieb Florian Henckel von Donnersmarck. Die Hauptfiguren verkörperten: Martina Gedeck (Christa-Maria Sieland), Ulrich Mühe (Gerd Wiesler), Sebastian Koch (Georg Dreyman), Ulrich Tukur (Anton Grubitz), Thomas Thieme (Bruno Hempf), Hans-Uwe Bauer (Paul Hauser), Volkmar Kleinert (Albert Jerska), Matthias Brenner (Karl Wallner), Herbert Knaup (Gregor Hessenstein) u.a. Der Film dauert 137 Minuten und ist ab 12 Jahren freigegeben. Der Film gewann den Bayerischer Filmpreis 2005 für: Bestes Drehbuch, Beste Nachwuchsregie (Florian Henckel von Donnersmarck), Bester Darsteller (Ulrich Mühe) (vgl. Falck, 2006).

3.2.1 Inhalt

Der Film *Das Leben der Anderen* erzählt uns die Geschichte des verfolgten Künstlers, seiner Freundin und des Stasi-Mitarbeiters, der diesen Künstler folgt. Das ist allerdings nur die Hauptlinie der Geschichte.

Die Handlung beginnt auf der Premiere des neuen Theaterspiels von Georg Dreyman. Seine Freundin ist die Schauspielerin Christa-Maria Sieland. Der Minister Bruno Hempf wird aber in sie auch verliebt. Wenn Hempf auf diesem Theaterspiel den MfS-Oberstleutnant Anton Grubitz trifft, nutzt er es und deutet an, dass es gut wäre, Dreyman zu verfolgen. Weil Dreyman muss nicht so anhänglich der DDR sein, wie es scheinen könnte. Grubitz beauftragt den Studienfreund Gerd Wiesler mit dem Operativen Vorgang. Wiesler beginnt mit der Überwachung sofort. Aber sehr bald ermittelt er, dass Hempf für die Überwachung ganz andere Gründe hat. Und zwar die höchst persönlichen Gründe. Er erhält nämlich das Verhältnis mit Christa-Maria und braucht Dreyman aus dem Wege zu schaffen. Christa-Maria hat das Verhältnis mit Hempf, nur weil sie Angst hat, dass sie nicht mehr spielen wird.

Wiesler füllt die Aufgabe sehr ehrlich, aber er ermittelt, dass Dreyman der DDR loyal ist. Das ändert sich allerdings im Augenblick, wenn Albert Jerska, der Freund von Dreyman, das Selbstmord verübt, weil er das Berufsverbot schon lange Zeit hat. Auf eine bestimmte Weise hilft auch die Tatsache, dass Dreyman dank Wiesler über das Verhältnis von Christa-Maria und Hempf weiß. Er entscheidet sich die gefährliche Sache zu üben. Er will den kritischen Artikel über die DDR für das Nachrichtenmagazin Spiegel zu schreiben.

In der Weile, wenn Dreyman diesen kritischen Artikel schreibt, ändert sich die Stellung von Wiesler. Zuerst geht er Dreyman anzugeben, aber wenn er bei Grubitz ist und Grubitz ihm die Dissertationsschrift über Haftbedingungen für Künstler/innen vorliest, entscheidet sich, dass er Grubitz den Bericht über Dreyman nicht gibt. Und seit dieser Zeit fälscht Wiesler alle Berichte für Grubitz. Und Dreyman weiter schreibt den Artikel auf die Schreibmaschine von dem Spiegel-Redakteur, damit die Stasi ermitteln konnte, wer den Artikel schreibt.

Christa-Maria beendet das Verhältnis mit Hempf auch dank Wiesler, der ihr den Mut einflößte. Mit diesem findet sich Hempf allerdings nicht ab. Zuerst drückt auf Grubitz, damit er etwas gegen Dreyman fand, und wenn er sieht, dass es zu nichts ist, gibt er Christa-Maria wegen ihrer Tablettensucht ab.

In Spiegel erscheint der Artikel über die hohe Suizidrate in der DDR von Dreyman, der die große Aufregung ausruft.

Christa-Maria wird wegen ihrer Tablettensucht verhaftet von der Stasi. Es bedroht ihr, dass sie nicht mehr in ihrem Leben spielen wird. Sie fragt sich, was sie tun kann und wie sie sich retten könnte. Grubitz sagt ihr, dass nur eine Sache ist. Sie muss sagen, wer den Artikel schrieb. Sie will nicht Dreyman verraten, weil sie ihn liebt, aber sie hält nicht den Druck des Verhörs aus. Sie verrät Dreyman. Die Stasi braucht aber noch den Beweis. Der Beweis ist die Schreibmaschine und sie weiß, wo die Schreibmaschine versteckt wird, weil sie sah, wie Dreyman die Schreibmaschine versteckt. Nach diesem Verhör, der Wiesler führt, fasst sie mit der Stasi die Erklärung, dass sie der Inoffizielle Mitarbeiter wird. Dann lässt die Stasi sie nach Hause zu gehen.

Wenn Christa-Maria kommt nach Hause, geht sie ins Badezimmer. Nach einer Weile kommt auch die Stasi-Einheit an, die die Wohnung von Dreyman durchzusuchen beginnt. Im Moment, wenn die Stasi das Versteck öffnet, in dem die Schreibmaschine sein

soll, rennt Christa-Maria, die sehr verstört ist, auf die Straße, wo der Lastkraftwagen ihr hinstreckt. Sie kann sich nicht nämlich damit abfinden, dass sie Dreyman verriet. Wenn die Stasi das Versteck öffnet, ermittelt sie, dass es leer ist. Sofort beschuldigt sie Christa-Maria, die schon tot ist, also stoppt sie die Überwachung von Dreyman. Grubitz stellt aber dann fest, dass Christa-Maria es nicht machte, dass Wiesler es machte. Wiesler bekommt dank dieser Tatsache die Strafe. Er wird auf die andere Abteilung umgestellt, dort muss er die Briefe dämpfen.

Nach dem Fall der Berliner Mauer und der Wiedervereinigung Deutschlands fragt sich Dreyman des Ministers Hempf, wie es möglich, dass er niemals abgehört wurde. Aber zu seiner großen Überraschung sagt Hempf ihm, dass er abgehört wurde. Dreyman begreift nicht, wie der Artikel in Spiegel ihm durchgehen konnte, falls er abgehört wurde. So geht er in die BStU, damit er in den Akten einsieht, die auf ihn geführt wurden.

Er ermittelt, dass der Mann, der ihn verfolgte, die Nachrichten fälschte und sogar er der Mensch war, der damals die Schreibmaschine auf ihrem Versteck abholte. Und die Stasi fand das Versteck leer. Dreyman stellt seinen Namen fest, damit er ihm dankt. Das macht Dreyman aber schließlich anders. In zwei Jahren publizierte Dreyman sein neues Buch „Die Sonate vom guten Menschen“, und in dieses Buch schreibt er Wiesler die Danksagung: „HGW XX/7 gewidmet, in großer Dankbarkeit. Wiesler geht um die Buchhandlung und merkt er, dass Dreyman das neue Buch publizierte. Wiesler geht in die Buchhandlung das Buch zu besichtigen und wenn er die Widmung sah, kauft er dieses Buch.

3.2.2 Charakteristik der Hauptfiguren

3.2.2.1 Georg Dreyman

Der Dramatiker, der keine Probleme mit dem System und der DDR hat. Am Anfang schrieb oder sagte er niemals etwas gegen das System der DDR. Aber nach dem Tod von Jerska kommt die Änderung. Über dem Grab von Jerska verspricht er, dass er etwas tut. So schreibt er einen systemkritischen Artikel für die Zeitung Spiegel. Mit diesem Artikel helfen ihm Hauser und Wallner. Dieser Artikel verursacht eine große Aufregung. Die Regierung will den Autor kennen. Und Dreyman ist in großer Gefahr. Es gibt aber nur einen einzigen Beweis – die Schreibmaschine, die er zu Hause versteckte.

3.2.2.2 *Christa-Maria Sieland*

Die Schauspielerin, für die das Spielen alles bedeutet. Der Minister Hempf verliebt sich in sie und beginnt sie zu bevorteilen. So hat sie mit ihm ein Verhältnis, obwohl er ein Süßling ist. Sie hat nämlich Angst, sonst nicht mehr spielen zu können. Mit der Zeit entscheidet sie sich, dass sie dieses Verhältnis beendet, dank dem Gespräch mit Wiesler. Aber Hempf rächt sich an ihr. Er benutzt ihre Tabletten sucht und zeigt sie bei der Stasi an. Sie wird verhört und hat nur eine Chance. Sie muss sagen, wer den Artikel schrieb, sonst wird sie nicht mehr spielen. Sie ist ganz labil und hält den Druck der Stasi nicht aus. Sie verrät Dreyman und wird zur Inoffiziellen Mitarbeiterin der Stasi. Diese Wirklichkeit kann sie nicht ertragen und es kostet sie sogar ihr Leben. Wenn sie verstört aus der Wohnung auf die Straße herausläuft, wird sie vom Lkw überfahren.

3.2.2.3 *Albert Jerska*

Der berühmte Theaterregisseur, der Probleme mit dem Regime wegen seinen systemkritischen Äußerungen hat. Diese Äußerungen verzeiht die DDR nicht. Er bekommt das Berufsverbot. Und das ist für ihn etwas wie der Tod, weil er nichts Anderes hat. Seine Arbeit ist sein Leben. Einige Zeit erträgt er es, aber er fühlt sich immer schlimmer. Er hört auf zu hoffen, dass er noch einmal Regie führen wird. Dreyman plädiert sich für ihn bei dem Minister. Dreyman bemüht sich seinem Freund zu helfen, weil er sieht, wie das Berufsverbot Jerska zerstört. Dreyman spricht dann mit Jerska über sein Gespräch mit Hempf, damit er ihn anregt. Trotzdem verübt Jerska Selbstmord. Er sieht nämlich keinen Ausgangspunkt von seiner Situation.

3.2.2.4 *Paul Hauser*

Der Dissident, der gegen dieses Regime ist. Er hat auch Erfahrungen mit der Stasi. Er hasst die Stasi und auch ihre Inoffiziellen Mitarbeiter, weil sie Zuträger sind. Er wird sogar immer von der Stasi verfolgt. Der Mann, der ihn verfolgt, ist aber nicht sehr klug und unauffällig, so dass Hauser von ihm weiß. Er und Wallner helfen Dreyman mit dem Artikel.

3.2.2.5 Gerd Wiesler

Er ist treu dem Staat, treu dem System, treu der Stasi. Er hat gute Ergebnisse in seiner Arbeit. Er ist aber auch ganz vereinsamt. Sein Leben ist gleichsam „grau“. Außer der Arbeit hat er eigentlich nichts. Wenn er beginnt Dreyman zu verfolgen, nimmt er seine Arbeit ernst. Aber wenn er feststellt, dass die Gründe für die Verfolgung persönlich sind, beginnt er Zweifel zu haben. Seine Einstellung ändert sich und er beginnt ihnen zu helfen. Am Ende rettet er Dreyman, indem er die Schreibmaschine aus der Wohnung abholt. Die Stasi findet nur das leere Versteck.

3.2.2.6 Anton Grubitz

Der gegenwärtige Vorgesetzte und ehemalige Studienkollege Wieslers. Er beauftragt Wiesler mit der Verfolgung von Dreyman. Er ist ein Mensch, der wenig Fähigkeiten und Talent hat, aber sehr ehrgeizig ist. Er sehnt sich nach der Karriere. Er ist fähig fast alles zu machen, damit er sein Ziel erreicht. Er ist nicht besonders der DDR treu aber er ist sehr treu sich selbst. Er versteht gut das System und er weiß, was er machen soll.

3.2.2.7 Bruno Hempf

Der Minister, der in Christa-Maria verliebt ist. Er sehnt sich nach ihr. Er zwingt sie, mit ihm zu sein, und bevorteilt sie. Sollte sie mit ihm nicht sein wollen, wird sie nicht mehr spielen. Deshalb trifft sie sich mit ihm. Dieses Verhältnis aber reicht dem Minister nicht. Er will sie nur für sich selbst. Er muss Dreyman loswerden. Und die leichteste Lösung ist, dass die Stasi etwas an ihn findet. Es gelingt aber nicht. Christa-Maria beendet sogar ihr Verhältnis. Er lässt sich das nicht gefallen. Er sagt der Stasi über ihre Tablettensucht. Der Minister ist ein charakterloser Mensch, der seine Macht zunutze macht.

3.2.3 Filmgenre

„DAS LEBEN DER ANDEREN ist ein historisches Gesellschaftsdrama, welches inhaltlich und dramaturgisch um Versatzstücke aus Politdrama und Liebesgeschichte erweitert wurde. Linear und chronologisch spannt der Film einen erzählerischen Bogen von der DDR 1984 bis zum wiedervereinigten Deutschland 1991. Die Erzählperspektive konzentriert sich auf die Künstler-Szene um Dreyman und auf den überwachenden Wiesler“ (Falck, 2006, 10).

4 AUSGEWÄHLTE FILMSZENEN

4.1 Good Bye, Lenin!

Szene: Das Verhör der Mutter, Christiane Kerner, von der Stasi in ihrer Wohnung.

Kommentar: Die Verhöre von der Stasi waren in dieser Zeit ganz üblich. Die Stasi kontrollierte den großen Teil der Bevölkerung, und sie verhinderte sog. Miniertätigkeiten. Irgendeine Tätigkeit, die gegen den Staat richtete oder den Staat kritisierte, wurde sofort ausgeschaltet. Die Stasi hatte die Dokumentation über den 4 Millionen Einwohner der DDR und 2 Millionen Einwohner der BRD. Das war das Interesse der Partei (SED), dass zwischen den Leuten Angst, Enge und Misstrauen herrschten. Sie will so die Macht behalten. Die Fluchten in der BRD waren selbstverständlich auch unerwünscht, so war es klar, dass die Ausreise von ihrem Ehemann außer Betracht nicht bleib.

Szene: Die Mutter dirigiert Junge Pioniere auf der Aufnahme.

Kommentar: Die SED fußte auf die Massenorganisationen, die die Einwohner vereinten, weil sie die Einwohner mehr unter die Kontrolle hatte. Alle diese gesellschaftlichen Massenorganisationen, also auch Junge Pioniere, hatten immer eine Sache gemeinsam: Sie immer denken an die SED und ihre Leitfunktion.

Fakten: Junge Pioniere – *„Die Pionierorganisation „Ernst Thälmann“ war die sozialistische Kinderorganisation der DDR: Eines ihrer Ziele war, die Erziehung politisch zu instrumentalisieren. So gab es für Kinder im Alter zwischen sechs und 14 Jahren seit 1948 die Kinderorganisation der „Jungen Pioniere“. Ihre Namensgebung war mit dem von den Nationalsozialisten ermordeten Kommunisten Ernst Thälmann verbunden. Ab 1957 gab es die Unterscheidung zwischen „Jungpionieren“ (6-10 Jahre) – sie trugen ein blaues Halstuch – und „Thälmann-Pionieren“ (10-14 Jahre), die ein rotes Halstuch trugen“* (Kaupp, 2003, 17).

„95 Prozent aller Ostdeutschen waren einst Mitglied bei den Pionieren. Ihr Bekenntnis zum Sozialismus wiederholten sie fast täglich in der Formel des Pioniergrußes: Auf die Aufforderung „Für Frieden und Sozialismus – Seid bereit!“, hatten die Kinder zu antworten: „Immer bereit!“, wobei die rechte Hand mit abgespreiztem Daumen kurz auf den Kopf zu legen war“ (Kaupp, 2003, 17).

Szene: Die Aufnahmen der großartigen Feiern von dem 40. Jahrestag der DDR.

Kommentar: Die Feiern des 40. Jahrestags sollte eine pompöse Veranstaltung sein, trotzdem ging die DDR die große Wirtschaftskrise durch und trotzdem waren die Leute unzufrieden und protestierten. Honecker wollte nämlich nicht sehen, was auf den ersten Blick klar war. Er wollte das Gesicht der SED und DDR bestehenlassen, obwohl nichts zur Wahrung war. Seine Rede, als jede andere, feierte die Größe und die Stärke der DDR. Obwohl so etwas nicht mehr die Wahrheit war.

Szene: Die Demonstranten in den Straßen und die Gewalt aus der Seite der Polizei.

Kommentar: Am Tag vom 40. Jahrestag der DDR verliefen viele ruhigen Demonstrationen. Die Polizei und die Staatssicherheit reagierten auf die Demonstrationen sehr brutal und viele Leute endeten im Gefängnis. Die Nachrichten über diesen brutalen Vorgang verbreiteten sich auch über die Grenzen und riefen in der Welt die Empörung aus.

Szene: Die Nachrichtensendung der Aktuellen Kamera.

Kommentar: Diese Nachrichtensendung informierte über den Abgang von Honecker, Mauerfall, Helmut Kohl von dem Schönenberger Rathaus und den Mauerabbriss. Die Nachrichten entsprachen der Tatsache.

Fakten: „Aktuelle Kamera“ (AK), Nachrichtensendung der DDR – *„Pünktlich zu Stalins 73. Geburtstag wurde am 21. Dezember 1952 in Berlin-Adlershof die „Aktuelle Kamera“ als erste öffentliche Nachrichtensendung der DDR ausgestrahlt. Sie war auch die erste deutschsprachige TV-Nachrichtensendung überhaupt, denn die ARD-Tagesschau ging erst einige Tage später auf Sendung. Die AK bestand in der Anfangszeit aus einigen Dias, zu denen Nachrichtentexte verlesen wurden. Der Schwerpunkt der Berichterstattung lag auf innen- und wirtschaftspolitischen Themen; Staatsempfänge und Erfolgsmeldungen aus der Produktion füllten das Programm. Auch aus den so genannten „sozialistischen Bruderländern“ wurde berichtet, wobei man heikle Themen wie die Erfolge der Gewerkschaftsbewegung Solidarnosc in Polen oder das Gorbatschow-Programm von Glasnost und Perestrojka gerne vermied“* (Kaupp, 2003, 17).

„Obwohl es Vater Staat nicht gerne gesehen hat, schalteten viele DDR-Bürger die „Tagesschau“ oder „heute“ ein – um die Glaubwürdigkeit der „Aktuellen Kamera“ (die Hauptsendung begann immer um 19.30 Uhr) war es schlecht bestellt (geschätzte Einschaltquoten 10 bis 15 %). Im Herbst 1989 bewiesen die staatlichen Rundfunksender der DDR noch einmal ihre Linientreue: Sie verschwiegen die Protestbewegungen im Lande oder gaben

sie verzerrt wieder. Die Demonstrationen im Land am 40. Geburtstag der Republik geißelte man als „Störungen der Volksfeste““ (Kaupp, 2003, 17).

Szene: Alex und Lara sind in einer verlassenen Wohnung.

Kommentar: Das, dass viele Wohnungen verlassen blieben, war nichts ungewöhnlich. Viele Leute flohen und noch jetzt flohen aus der DDR zur BRD. Sie nutzten verschiedene Möglichkeiten zu den Fluchten. Und wenn wir „viele Leute“ sagen, meinen wir die Massenfluchten.

Szene: Die Währungsunion, der verlaufende Geldwechsel, und die neue Währung.

Kommentar: 1.7.1990 wurde die einzige gültige Währungseinheit der DDR die Deutsche Mark. Die Leute hatten nur bestimmte Zeit für den Geldwechsel, später war der Wechsel nicht möglich. Diese Änderung durchlief sehr schnell.

Szene: Die leeren Geschäfte und dann die Geschäfte voll mit den westlichen Waren.

Kommentar: Einer der Ergebnisse der schnellen Wiedervereinigung von Deutschland war auch das, dass die Geschäfte eine Weile ganz leer waren und andere Weile ganz voll mit den westlichen Waren waren. Die Leute hatten plötzlich die riesige Auswahl.

Szene: Auf den Straßen sind nicht nur die Trabant, sondern auch andere Automarken, z.B. BMW.

Kommentar: Der Trabant war das Auto der DDR. Dieses Auto war für jeden. Die Wartezeit war zwar im Durchschnitt 12 Jahre, aber das andere Auto träfen Sie schwer. Aber es änderte sich nach dem Mauerfall und der Öffnung von Grenzen. Schon war nicht überall der Trabant, die neuen Automarken erschienen sich.

Fakten: Trabant; Trabi, auch Rennpappe genannt – *„Der Trabant war das erschwinglichste und häufigste Automobil der DDR. Nach der Bestellung konnte es – je nach Region – 10 bis 15 Jahre dauern, bis der Trabi ausgeliefert wurde. Er hat einen Zweitaktmotor, besteht aus Duroplast und bietet Fahrenden wenig Platz und Komfort. Seit Fertigungsbeginn des Fahrzeugs im Jahre 1964 bis zum Produktionsstop verließen drei Millionen Fahrzeuge die Produktionsstätte des VEB Sachsenring, Automobilwerke Zwickau. Am 30. April 1991 um 14.51 Uhr rollte nach 33 Jahren der letzte Trabant, ein Kombiwagen, vom Montageband“* (Kaupp, 2003, 16).

4.2 Das Leben der Anderen

Scene: Wiesler führte das Verhör des Verdächtigen im Gebäude der Stasi.

Kommentar: Die Verhöre waren der übliche Vorgang der Stasi. Die Mitarbeiter der Stasi wurden zu den Verhören speziell geschult und benutzten die speziellen Methoden. Sie benutzten den Druck, die Erpressung, den Angst und andere menschlichen Schwächen. Sie bewiesen mit den Leuten einfach zu manipulieren. Die weniger starken Leute trieben sie zu den verschiedensten Sachen an. Und diese Leute wurden dann fähig fast irgendetwas zu machen.

Fakten: Ministerium für Staatssicherheit (MfS, „Stasi“) – *„Inlands- und Auslandsgeheimdienst der DDR, Geheimpolizei und offizielles Untersuchungsorgan vor allem bei politischen Verfahren. Das 1950 gegründete MfS war „Schild und Schwert“ der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands (SED). Seine Hauptaufgabe bestand laut Statut darin, „feindliche Agenturen zu zerschlagen, Geheimdienstzentralen zu zersetzen und andere politisch-operative Maßnahmen gegen die Zentren der Feinde durchzuführen“. Hauptaugenmerk lag hierbei auf der politischen Überwachung der Bevölkerung. Obwohl das MfS auch ein Organ des Ministerrates der DDR war, unterstand es als Teil der Landesverteidigung unmittelbar dem Vorsitzenden des Nationalen Verteidigungsrates der DDR, dem Generalsekretär der SED. Insbesondere seit dem VIII. Parteitag der SED im Jahr 1971 erfolgte die Anleitung direkt durch den Ersten Sekretär des ZK, Erich Honecker“* (Falck, 2006, 5).

Szene: Grubitz behandelt mit Hempf den Operativen Vorgang gegen Dreyman.

Kommentar: Die Überwachung und die Verfolgung begannen immer mit dem Verdacht. Jede Andeutung reichte, dass etwas nicht ganz in Ordnung ist, und schon konnten Sie verfolgt sein. In diesem Fall ging es aber nicht um den begründeten Verdacht, aber um die Ausrichtung der persönlichen Angelegenheiten. Das war allerdings auch möglich. Wer hatte die Macht, der sich es erlauben konnte.

Fakten: Operativer Vorgang (OV) – *„Der Operative Vorgang war vor dem Ermittlungsverfahren die höchste und umfassendste Form der Bearbeitung durch das MfS. Er schloss eine aufwändige und intensive Bespitzelung von einzelnen Personen und Gruppen ebenso ein wie aktive geheimpolizeiliche Handlungen“* (Falck, 2006, 5).

Szene: Wiesler mit seinen Kollegen verwanzte die Wohnung von Dreyman. Die Zentrale stellten sie im Dachgeschoss.

Kommentar: Damit man mit der ganzen Verfolgung beginnen konnte, war es nötig, die Wohnung des Verdächtigen zu verwanzten. Die Stasi hatte zu diesem Zweck die speziell geschulten Leute, die die Wohnung während der Weile verwanzten, und der Verdächtige merkte nichts. Sie wussten vorwärts, wenn der Verfolgte zu Hause ist und wenn er nicht zu Hause ist. Dass sie genau wussten, wenn sie dort kommen können und wie viel Zeit sie haben. Wenn sie die Wohnung verwanzten, errichteten sie die Zentrale, die in der Nähe und auf dem sicheren Platz war.

Szene: Die Bedrohung der Nachbarin von Dreyman.

Kommentar: Die Stasi ließ nichts dem Zufall. Wenn sie in der Wohnung oder im Haus des Verdächtigen war, wurde es niemals ausgeschlossen, dass die Nachbarn sie nicht sehen. Die Stasi wurde aber immer vorbereitet. Sie ermittelte die Informationen über diesen Leuten und diese Informationen nutzte sie, damit die Leute schwiegen. Die Stasi benutzte die erworbenen Informationen vor allem zu der Bedrohung. Sogar ihr genügte eine Satz, wie z.B. in dieser Szene: „... unsere Tochter ausstudierte.“ Die Nachbarin, die war dann erschrocken und verschüchtert, sagte dann Dreyman nichts. Und das war der Zweck.

Szene: Hauser beklagt Schwalber, dass er für die Stasi arbeitet.

Kommentar: Das war das Ziel der Politik von SED, die Leute in dem Angst, dem Misstrauen und der Enge ständig zu erhalten. Sie konnte so besser ihre Macht halten. Die Leute, die sich fürchten und sich nicht zutrauen, beweisen nicht viel. Deshalb hatte die SED die Stasi, die diese Arbeit hervorragend schaffte. Die Stasi und ihre Inoffizielle Mitarbeiter waren der Schreck vielen Leuten. Niemand wusste ordentlich, wem glauben kann und wem glauben nicht kann. Die Beschuldigung und das Misstrauen riefen die Streitigkeiten und die Konflikte aus, sogar zwischen den Freunden. Das konnte man hier sehen.

Fakten: Inoffizieller Mitarbeiter (IM) – *„Inoffizielle Mitarbeiter, so genannte Spitzel, arbeiteten konspirativ für das MfS und wurden von Hauptamtlichen angeleitet, ohne formell für diese Behörde zu arbeiten. Sie wurden vom MfS nach sorgfältiger Auswahl angeworben, um aus ihrem beruflichen, privaten und/oder Freizeitbereich Informationen zu liefern, die auf offiziellen Wegen nicht beschafft werden konnten. Die Mehrzahl der geworbenen IM arbeitete aus unterschiedlichen Gründen freiwillig mit dem MfS zusammen, denn wer zur Zusammenarbeit erpresst wurde, war in der Regel ein schlechter IM“* (Falck, 2006, 9).

Szene: Wiesler bekam „den Rat“, dass er keine Informationen über Hempf sammeln soll. Und dann auch Grubitz bekam „den Rat“, dass er für jeden Preis etwas gegen Dreyman fand.

Kommentar: Keine Regierung und kein System verzichten auf „gut gemeinte Ratschläge“. Hier war es nicht anders. Es ist nicht zulässig, dass der Minister wurde in einiger Akte erwähnt. Wie das dann aussähe. Obwohl in diesem Operativen Vorgang nur die persönlichen Gründe sind, nach außen muss alles genau nach der Vorschriften durchlaufen, damit es unanfechtbar war. Niemand will sich nicht den Ruf verderben. Es konnte nämlich die weitgehenden Folgerungen haben.

Außerdem fungierte das System der „gut gemeinten Ratschläge“ als bestimmtes Tauschgeschäft, könnten wir sagen. Du hilfst mir und ich helfe dir. In diesem Fall ging es um die Beseitigung des Gegners in der Liebe und die nachfolgenden Beförderung. Deshalb auch fungierte dieses System so gut. Jedem brachte es den bestimmten Nutzen.

Szene: Hauser bekam das Reiseverbot.

Kommentar: Die Reiseverbote waren auch häufig. Die DDR wollte mit diesen Reiseverboten vermeiden, dass man über die DDR nicht schlecht oder sogar kritisch im Ausland sprach. Auch vermeiden sie die einfache Möglichkeit, damit die Leute schon in der BRD blieben.

Szene: Hauser schaltete sich sehr laut das Grammophon wegen der Abhöreinrichtung. Dann versuchten Wallner, Dreyman und Hauser Onkel, ob Dreyman auch abgehört wird.

Kommentar: Die Leute, die sie wussten, dass sie abgehört werden, erfanden verschiedene Sachen, dass sie zu Hause wenigstens ein bisschen sprechen konnten und dass die Stasi nicht jedes Wort kannte. Die Weisen waren verschieden. Bei Hauser war es die laute Musik oder z.B. die lärmige Arbeit seines Nachbarn. Sie erfanden auch verschiedene Weisen, wie sie ermittelten, ob sie abgehört werden. Im Film spiegelten sie vor, dass Hauser Onkel seinen Neffen auf dem West wegführt. Er sagt, wann und wo er fährt, und wartet, ob er kontrolliert wird. Ob die Stasi es weiß und ob sie dagegen vorgeht.

Szene: Der Expert der Stasi auf die Schrifttypen.

Kommentar: Die Staatssicherheit hatte viele Abteilungen und auch viele Experten und Spezialisten auf die verschiedenen Sachen. Ein war auch der Expert auf die Schrifttypen.

Szene: Christa-Maria wird verhaftet, wegen ihrer Tablettensucht, und dann wird sie verhört. Zum Schluss, damit sie sich rettete, wird sie der Inoffizielle Mitarbeiter.

Kommentar: Auf der Verhaftung von Christa-Maria und der nachfolgenden Verhören können wir genau sehen, wie die Stasi verfuhr und welche Methoden sie benutzte. Sie nutzte ihre Tablettensucht und ihre labile Natur, damit die Stasi sie genau dort bekam, wohin sie wollte. Sie wurde zum Inoffiziellen Mitarbeiter. Genauso fungierte die Stasi.

Szene: Die Durchsuchung der Wohnung von Dreyman.

Kommentar: Die Durchsuchung der Wohnungen gehörte zum üblichen Vorgang in der DDR. Die speziellen Einheiten der Stasi wurden zu diesem Zweck geschult. Sie wussten, wie sie genau fortschreiten sollen, welche die typischen Verstecken sind und wo vor allem suchen sollen. Es war ganz problematisch etwas zu verstecken, dass sie nichts fanden.

Szene: Das Dämpfen der Briefe.

Kommentar: Die Stasi kontrollierte im Grunde alles im Staat. Sie verfolgte die Verdächtigen und Dissidenten, sie überwachte die Sicherheit und sie wusste fast alle dank den Inoffiziellen Mitarbeitern. Alle Briefe, die nach Westen richteten, wurden zuerst kontrolliert, ob sie nicht etwas „mangelhaft“ enthalten, und erst dann wurden die Briefe abgesendet.

Szene: Dreyman will die Akten, die auf ihn geführt wurden, sehen.

Kommentar: Die Leute hatten die Möglichkeit auf Antrag die Dokumenten zu sehen. Aber nur die Dokumenten, die auf sie geführt wurden, wenn sie geführt wurden. Diese Filmszene entspricht zwar nicht ganz der Realität, aber das, dass die Leute diese Möglichkeit hatten, ist eine Tatsache.

Fakten: Die Bundesbeauftragte für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen Deutschen Demokratischen Republik (BStU) – *„Die Bundesbehörde der BStU wurde am 3. Oktober 1990 in Umsetzung des Einigungsvertrags gegründet. Zum ersten Leiter wurde der Vorsitzende des Volkskammer-Sonderausschusses zur Kontrolle der Auflösung des MfS, Joachim Gauck, von der Bundesregierung bestellt und später in einer Wahl vom Deutschen Bundestag bestätigt. Die BStU bewahrt in ihren Archiven die Unterlagen der ehemaligen Geheimpolizei und des Nachrichtendienstes der DDR auf und stellt sie für verschiedene Zwecke nach den gesetzlichen Regelungen des Stasi-Unterlagen-Gesetzes (StUG) Einzelpersonen, Behörden, Unternehmen, Vereinen, Verbänden, For-*

schung und Medien auf Antrag zur Verfügung. Am 29. Dezember 1991 trat das StUG in Kraft. Laut StUG hat die BStU die Aufgabe, die Tätigkeit des Ministeriums für Staatssicherheit aufzuarbeiten und die Öffentlichkeit über die Struktur, Methoden und Wirkungsweise des MfS zu unterrichten. Einzelpersonen können auf Antrag die Unterlagen zu ihrer Person einsehen. Das umfangreiche Archiv enthält die Akten, Karteikarten, Filme, Tondokumente und Mikrofiches. Das Material wird nach den Richtlinien des StUG auch Wissenschaftlern/innen und Journalisten/innen zur Verfügung gestellt. Sie Oktober 2000 leitet Marianne Birthler die Behörde“ (Falck, 2006, 5).

„Die im Film dargestellte Akteneinsicht bei der BStU ist künstlerisch stark verfremdet und entspricht nicht der Realität“ (Falck, 2006, 5).

5 BEDEUTUNG DER AUSGEWÄHLTEN FILME FÜR DIE JUNGE GENERATION

Die Bedeutung der beiden Filme für die junge Generation sehe ich vor allem darin, dass sie die Geschichte und die Vergangenheit in einer angenehmen Form kennen lernen kann. Außerdem sind diese Filme gut und hochwertig. Der eine Film erzählt die Geschichte in einer bestimmten unterhaltenden Form, und der andere ist eher ein Drama, das sehr gewertet ist.

Es ist interessant, dass einige Szenen in diesen Filmen für die junge Generation überraschend und schockierend sein können, während die ältere Generation sich an das Erlebte erinnern kann. Die Filme können nämlich die Geschichte wieder ins Leben rufen. Und die Leute können mit eigenen Augen sehen, was sie gelesen oder gehört haben.

Seit langer Zeit ist es bekannt, dass Filme und Medien allgemein eine große Macht haben. Sie sind in der Lage, die Meinungen, das Denken und irgendwann sogar ganze Leben der Leute zu beeinflussen. Und sie nutzen das aus. Die Frage ist, ob im positiven oder negativen Sinn. Und diese Filme haben zweifellos eine positive Bedeutung. Die Informationen, die sie enthalten, sind formgetreu und auch sind sie im Rahmen des Films möglichst genau. Sie bilden so ein wahres Gesellschaftsbild, das seinen Aussagewert hat. Es sind dies nicht Filme, die mit ihrer Auffassung etwas oder jemanden propagieren würden. Dank dieser Wirklichkeit bleiben sie objektiv, aber jeder auf seine eigene Weise.

5.1 Good Bye, Lenin!

Der Film fängt die DDR bei der Wende und der Wiedervereinigung ein. Wir sind so Zeugen der Änderungen, die erfolgten.

Dieser Film kann eine größere Zahl der Zuschauer der jungen Generation durch seine unterhaltende, gehobene und erleichterte Form ansprechen. Weil Komödien ein beliebtes Genre sind. Auf der anderen Seite bekommen wir aber kein ganz klares Bild der ganzen Gesellschaft, weil der meiste Film sich nur in der Familie Kerner abspielt. Auf den einzelnen Familienmitgliedern sehen wir zwar die typischen Charaktere, Merkmale und eine bestimmte Symbolik, die diese Familie und die Mauern ihrer Wohnung übergreifen. Aber auch sehen wir alles gleichsam vermittelt.

In jedem Fall hat dieser Film den bildenden Charakter, er ist auch unterhaltend und niemand kann ihm auch die faktische Seite abstreiten. Er hält die Folgen der geschichtlichen Ereignisse, obwohl wir sie auch in der neu bearbeiteten Form, die für Alex Mutter bestimmt ist, mitbekommen.

5.2 Das Leben der Anderen

Dieser Film stellt treu die Kulturszene der DDR dar. Wir sind Zeugen der sämtlichen politischen Eingriffe, der Überwachung und Verfolgung der „verdächtigen“ Künstler. Wir sind im Staat, wo man nichts verzeiht. Wir sind im Staat, der die Kritik nicht verträgt und der über alles selbst entscheiden will. Weil er alles besser weiß.

Die dramatische Bearbeitung dieses Themas ist absichtlich. Nicht nur, dass es damals wirklich so war, sondern auch ist die Einwirkung und der Einfluss auf den Zuschauer stärker. Es ist möglich, dass dieser Film nicht so einen einfachen Weg zur jungen Generation hat. Aber er hinterlässt einen stärkeren Eindruck.

Wir sehen, wie genau die Stasi und das ganze System der DDR fungieren. Wir sehen auch, dass man etwas auf jedem finden kann und dass auch eine kleine Zierlichkeit die unübersehbaren Folgen haben kann. Entscheidet nämlich der, wer die Macht hat. Gleichsam waren die Leute in der DDR nur Figuren auf dem Schachbrett. Wir stellen aber auch fest, dass man die Sachen ändern kann und es geht. Aber es ist nötig, den Mut und die Klugheit zu haben.

Die beiden Filme haben ein klares Ziel und eine klare Botschaft. Sie können uns, entweder mit der dramatischen Form, oder mit der unterhaltenden Form, mit der Geschichte bekanntmachen. Konkret mit der Geschichte bei der Wende und der Wiedervereinigung Deutschlands. Wir gewinnen so eine Übersicht. Aber es ist wichtiger, dass wir nicht vergessen, was geschah, und dass wir nicht zulassen, dass es wiederkehrte.

SCHLUSSBETRACHTUNG

Das Ziel meiner Bachelorarbeit war es festzustellen, wie treu die Filme, die ich mich selbst wählte, historische Ereignisse erfassen. Also welche Bedeutung haben sie vor allem für junge Generation aus der Sicht der Erfassung und der Bekanntmachung mit den historischen Ereignissen.

Im ersten Teil sammelte ich die theoretischen Erkenntnisse, die ich dann im zweiten Teil damit verglich, was die ausgewählten Filme darstellen. Diese Filme waren *Good Bye, Lenin!* und *Das Leben der Anderen*.

Bei der Bearbeitung des Themas (des praktischen Teils meiner Arbeit) habe ich in der Weise vorgegangen, dass ich konkrete Filmszenen wählte und kommentierte, die für gegebene Zeit charakteristisch sind. Es handelt sich um die Filmszenen, die wirkliche Ereignisse widerspiegeln und solches Leben, wie es damals war, reflektieren. Damit bewies ich, dass die Filme historische Ereignisse ohne bedeutendere Verzerrung erfassen und dass sie die übersichtliche und spannende Nachricht über die Vergangenheit vortragen, obwohl mit kleineren Ungenauigkeiten. Diese Ungenauigkeiten verursacht vor allem die künstlerische Bearbeitung.

Zum Schluss habe ich noch den Beitrag dieser Filme für junge Generation hervorgehoben. Weil jeder Film ein anderes Genre repräsentiert, kommt ans Licht die interessante Wirklichkeit. *Die Komödie* „*Good Bye, Lenin!*“ hatte weniger der charakteristischen Szenen. In diesem Film wurde die Verzerrung, die aber absichtlich war und über die der Zuschauer immer wusste, gekannt. Demgegenüber hatte *das Drama* „*Das Leben der Anderen*“ mehr von den charakteristischen Szenen. Er war in den dargestellten Wirklichkeiten tatsächlich genau. Die feine Verzerrung bewirkte nur die künstlerische Bearbeitung.

Das Ergebnis meiner Arbeit ist die Feststellung, dass beide ausgewählte Filme die tatsächlichen historischen Ereignisse mit der minimalen Verzerrung darstellen. Das heißt für die junge Generation, dass sie die Geschichte nach der angenehmen Art kennen lernen kann, ohne dass sie irreführende oder unwahre Erkenntnisse gewinnt.

LITERATURVERZEICHNIS

- [1] BERGAN, R. *Film – velký ilustrovaný průvodce*. Přeložila Emílie Harantová. Praha: Nakladatelství Slovart, s.r.o., 2008. ISBN 978-80-7391-136-2.
- [2] FALCK, M. *Bundeszentrale für politische Bildung* [online]. 21.3.2006 [Stand 2010-04-17]. Filmheft Das Leben der Anderen. URL: <[http://www.bpb.de/publikationen/OLS9BA,0,Das Leben der Anderen.html](http://www.bpb.de/publikationen/OLS9BA,0,Das_Leben_der_Anderen.html)>.
- [3] HELMUT, M. – KRIEGER, K. F. – VOLLRATH, H. *Dějiny Německa*. Přeložila Ivona Řezánková. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1995. ISBN 80-7106-125-5.
- [4] *Chronik 2 plus 4 Vertrag* [online]. 26.4.2002 [Stand 2010-04-03]. URL: <http://www.2plus4.de/chronik.php3?date_value=13.09.90&sort=002-000>.
- [5] KAUPP, Ch. M. *Bundeszentrale für politische Bildung* [online]. 15.12.2003 [Stand 2010-04-17]. Filmheft Good Bye, Lenin!. URL: <[http://www.bpb.de/publikationen/13J4EY,0,Good Bye Lenin!.html](http://www.bpb.de/publikationen/13J4EY,0,Good_Bye_Lenin!.html)>.
- [6] KUPŠČ, J. *Malé dějiny filmu: Ilustrovaný průvodce světovou kinematografií od počátků po současnost*. Přeložil Martin Mlíkovský. Praha: Cinemax, 1999. ISBN 80-85933-33-0.
- [7] STÜRMER, M. *Německo 20. století*. Přeložil Petr Fantys. Praha: Svojtka & Co., s.r.o., 2005. ISBN 80-7237-376-5.
- [8] TOEPLITZ, J. *Geschichte des Films: Band 3: 1934-1939*. Přeložila Lilli Kaufmann. Berlin: Henschel, 1979.
- [9] WEBER, H. *Dějiny NDR*. Přeložil Miloslav Korbělík. Praha: Nakladatelství lidové noviny, 2003. ISBN 80-7106-558-7.
- [20] *Wikipedia: Die freie Enzyklopädie* [online]. 26.12.2005 [Stand 2010-04-03]. Deutschland. URL: <[http://de.wikipedia.org/wiki/Deutschland#Alliierte Besatzung .281945.E2.80.931949.29](http://de.wikipedia.org/wiki/Deutschland#Alliierte_Besatzung_.281945.E2.80.931949.29)>.