

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Libor Sarga

Oponent DP:

ing. Petr Dočekal

Ak. rok:

2009/2010

Téma DP:

Projektové řešení podpory image společnosti XYZ na trzích České republiky

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Přes velmi širokou teoretickou základnu, která byla ke zpracování této práce použita, nepůsobí práce nevyváženě a naplňuje svůj praktický cíl, kterým je projektové řešení dané problematiky pro konkrétní společnost.

Široký záběr v teoretické i analytické části je následně logicky využit v návrhové části, která je zpracována přehledně a přesvědčivě zdůvodňuje vhodnost a aplikovatelnost návrhu.

Po formální stránce hodnotu práce narušují drobné formální a gramatické chyby. Nicméně tyto chyby nejsou zavádějící a ani nijak nesnižují odbornou úroveň diplomové práce.

Otázky k obhajobě:

1. Je navrhované projektové řešení obecně použitelné pro jakoukoliv malou firmu?
2. Jaký je vliv cílové skupiny zákazníků na vytváření firemního designu?
3. Ve SWOT analýze na str. 69 uvádíte, že silnou stránkou je "Diverzifikované portfolio obsahující české produkty". Může se tato silná stránka i slabinou? Za jakých podmínek?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - Výborně

Ve Zlíně dne: 11.5.2010



.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.