

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Miroslav SKOUMAL

Oponent: Ing. Jiří Kulhánek, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2009/2010**

Téma diplomové práce: **Plastové karty jako prostředek identifikace i mobilních plateb**

Hodnocení práce:

Zde vložte Vaše vlastní hodnocení předložené práce. V posudku se zaměřte především na

- úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,
- způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,
- úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,
- formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,
- dotazy k obhajobě.
- v závěru zhodnoťte celkově předloženou diplomovou práci a klasifikujte dle klasifikační stupnice uvedené v závěru tohoto formuláře.

Hodnocení může přesahovat na další strany.

1. **Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu.** Práce se zabývá aktuálním tématem plastových karet. Student v práci zcela splnil zadání DP. Obtížnost řešeného úkolu je střední, práce je náročná více časově než odborně.
2. **Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu.** Dle zadání se práce zabývá především rešerší a popisem technologií plastových karet, dle mého názoru by bylo téma vhodné i jako bakalářská práce, která by ovšem byla jistě rozsahově menší.
3. **Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta.** Diplomant zpracoval zadané téma na dobré úrovni, v logické stavbě práce lze sledovat určitou duplicitu mezi kapitolami 3 a 4 za přínos lze považovat shrnutí současných technologií karet i s pokusy o jejich hodnocení. V praktické části pak za přínos považuji ověření funkčnosti zařízení pro tisk a komunikaci s čipovými a RFID kartami, které mohou být prvním krokem pro další komplexnější diplomové práce.
4. **Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě.** Práce je psána s minimem překlepů a gramatických chyb včetně dobré grafické úpravy.
5. **Dotazy k obhajobě:**
 - a. **Popište podrobněji zabezpečení algoritmu DES a jeho odolnost proti „brutálnímu útoku“ pomocí HW a SW metod.**
 - b. **Jaká je maximální vzdálenost použití RFID a jaká je spolehlivost RFID v závislosti na vzdálenosti.**

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

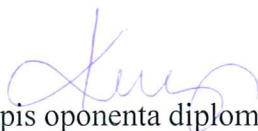
A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 14.6.2010


Podpis oponenta diplomové práce