

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Hana Zimová					
Název práce	<b>Specifické příčiny kriminality mládeže extrémně rozdílných regionech Hlavního města Praha a kraje Vysočina</b>					
Oponent práce	Mgr. Dana Nedělníková, Ph.D.					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce			B			
Úroveň jazykového zpracování					D	
Dodržení formálních náležitostí (citační norma, formální úprava)			B			
<b>Obsahová stránka práce</b>						
Práce s odbornou literaturou					D	
Formulace cílů práce				C		
Metodika zpracování výzkumné části (cíl, výzkumný problém, druh výzkumu, vzorek, metody)					D	
Analýza dat a splnění cílů práce						E
Interpretace dat a formulace závěrů práce						E
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití					D	
<b>Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>						
<p>Cílem práce „je rozbor vlivů společnosti, rodiny a osobnostních dispozic jedince na příčiny kriminality mládeže, což je obsahem teoretické části, praktická část je zaměřena na rozbor statistických údajů, které jsou každoročně zveřejňovány Policií ČR a Ministerstvem vnitra ČR a které se týkají zjištěné kriminality spáchané mládeží“. Teoretická část představuje necelých 14 stran převážně vlastních úvah autorky, proložených citacemi relevantních publikací v logicky členěných kapitolách. Mnohé autorské vstupy H. Zimové nejsou podloženy vlastní obhajitelnou odbornou argumentací. Jaká je pro bakalářskou práci hodnota výroků typu: „Z praxe mé kolegyně ..., se mi vybavuje případ, kdy sehnala práci pro nezaměstnanou mládež romského etnika.... Reakce těchto dospívajících byla „Tak daleko a za tak málo peněz? To se nám vyplatí zůstat doma na dávkách“?</p> <p>Cílem výzkumu „je porovnat kriminalitu mládeže v extrémně rozdílných regionech Hlavního města Prahy a kraje Vysočina“. Výchozí popis srovnávaných regionů je velmi obecný, autorka konstatuje „extrémní odlišnost“, číselně vyjádřenou pouze počtem obyvatel, chybí popis demografické struktury. Podrobnější popis by snad pomohl objasnit význam, který by srovnání právě těchto regionů mohl mít. Kapitola Zpracování analytických údajů vychází ze statistik Policie ČR a Ministerstva vnitra ČR, autorka neuvádí, o jaké hodnoty se jedná. Domnívám se, že jde o absolutní hodnoty, které nejsou určeny k meziregionálnímu srovnání, mají být pouze podkladem pro výpočet relativních údajů, kterými se autorka nezabývala. Pro prostorové srovnání např. intenzity trestné činnosti či míry kriminality mělo dojít k přepočtu na stanovený počet obyvatel. V tomto smyslu autorka sice srovnání provedla, bohužel však bez výstupů s vypovídající hodnotou, s výjimkou srovnání tendence vývoje.</p>						
<b>Otázky k obhajobě:</b>						
Pokuste se, prosím, zjistit zastoupení mládeže ve věkové skupině 15-17 let v celkové populaci ve sledovaných regionech.						
<b>Celkové hodnocení*</b>						
D E						
Datum: 26.5. 2010				Podpis: Mgr. Dana Nedělníková, Ph.D., v.r.		

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.