

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Hana Machalová

Téma BP: Analýza hospodaření obce Spytihněv v letech 2006-2008 za účelem odhadu vývoje v příštích letech

Akademický rok: 2029 / 2010

Vedoucí BP*: Ing. Petra Brázdilová

Oponent BP*:

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP				X				2,5
Teoretická část BP			X					2
Analytická část BP					X			3
Stylistická a gramatická úroveň BP				X				2,5
Formální úroveň BP				X				2,5
Součet								14

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Studentka si jako téma své bakalářské práce zvolila analýzu hospodaření obce Spytihněv v letech 2006 – 2008.

Teoretická část byla v jednotlivých kapitolách věnována charakteristice obce, jejím orgánům, rozpočtu obce a základním ukazatelům finanční analýzy.

Analytická část představila obec Spytihněv, její historii a základní údaje. V další části již následoval rozbor hospodaření – nejprve analýza rozpočtu obce z hlediska jejích příjmů a výdajů a následně rozbor prostřednictvím ukazatelů finanční analýzy.

Předložená práce má několik výraznějších nedostatků, které se projevily v závěrečném hodnocení:

- gramatické chyby,
- neupravený text, chybějící slova v textu,
- v některých částech chybějící komentář k vývoji sledovaných veličin nebo neúplný, případně chybný komentář,
- v závěru chybí doporučení a návrhy ke zlepšení hospodaření obce v příštích obdobích.

Doplňující dotazy:

1. Jaký očekáváte vývoj zejména daňových příjmů obce v příštích letech?
2. Na jaký účel byly čerpány dotace v analyzovaných letech, plánuje obec v příštích letech investiční akce financované z dotací?

Návrh na výslednou známku BP: D - uspokojivě

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně dne 4.1.2010



.....
podpis hodnotícího