

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Libor KRUPKA

**Téma BP:** NÁVRH SMĚRNICE HZS ZLÍNSKÉHO KRAJE O ŘÍZENÍ  
A NAKLÁDÁNÍ S DLOUHODOBÝM MAJETKEM

**Akademický rok:** 2009 -2010

**Vedoucí BP\*:**

**Oponent BP\*:** Ing. Eva Heczková, Ph.D.

\* Nehodící se škrtněte.

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					2
Splnění cílů BP				X				2,5
Teoretická část BP			X					2
Analytická část BP				X				2,5
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							1
Formální úroveň BP				X				2,5
<b>Součet</b>								<b>12,5</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.

Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

$$12,5 : 6 = 2,08$$

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F<sub>x</sub> nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

### **Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Student Libor Krupka směřoval svou bakalářskou práci „Návrh směrnic HZS Zlínského kraje o řízení a nakládání s dlouhodobým majetkem“ ke splnění zadaného cíle – zpracovat podnikové ekonomické směrnice, které by měly naznačit návod, jak postupovat v jednotlivých otázkách dlouhodobého majetku v přechodném roce pro vybrané účetní jednotky.

V teoretické části se autor velmi podrobně věnuje jednotlivým složkám dlouhodobého majetku, nenalezneme zde však zmínku o vnitroorganizačních směrnících. Student však prokázal orientaci v odborné literatuře, jejíž rozsáhlý seznam je součástí práce.

V analytické části nalezneme popis a zařazení HZS Zlínského kraje, dále pak podrobnou náplň vybraných pokynů. Přínosem práce je, že tato část obsahuje kapitolu Vlastní návrhy k organizaci nakládání s DM, a dále pak Úprava stávajících pokynů. Práce má rozsáhlé přílohy. Není však jasný zdroj, stejně jako u uváděných tabulek. Lepší orientaci v textu by čtenáři usnadnil i účtový rozvrh, případně účtová osnova. Zlepšila by se tak i formální stránka práce. Domnívám se však, že by pokyny měly obsahovat i další náležitosti (doplňte, nebo alespoň naznačte).

Lze říci, že za současné situace v evidenci vybraných účetních jednotek, byl cíl práce naplněn.

Bakalářskou práci lze doporučit k obhajobě.

#### Otázky k obhajobě

1. Pokuste se naznačit podstatu změn u vybraných účetních jednotek.
2. Naznačte změny v předpisech, které se měly objevit v aktualizaci směrnic.
3. Naznačte účetní pojetí TZ u sledované organizace a u podnikatelů.
4. Jakým způsobem jsou směrnice přístupny příslušným zaměstnancům?

#### **Návrh na výslednou známku BP:**

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

C - DOBŘE

Ve Zlíně 1. května 2010

  
.....  
podpis hodnotícího