

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Libor Krupka

**Téma BP:** Návrh směrnic HZS Zlínského kraje o řízení a nakládání s dlouhodobým majetkem

**Akademický rok:** 2009/2010

**Vedoucí BP:** Ing. Eva Vallová

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP	X							1,0
Teoretická část	X							1,0
Analytická část		X						1,5
Stylistická a gramatická úroveň		X						1,5
Formální úroveň BP	X							1,0
<b>Součet</b>								<b>1,25</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

**Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**  
(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Rozsah práce a její formální úroveň – odpovídá zadání a požadavkům na bakalářskou práci.

Student zvolil konkrétní a v současné době aktuální problematiku, kterou se HZS Zlínského kraje bude muset v nejbližší době zabývat a veškeré legislativní změny postupně zapracovat do své předpisové základny.

V teoretické části jsou definovány všechny teoretické poznatky, na které navazuje část analytická.

V analytické části student prokázal schopnost zkoumat a zhodnotit daný ekonomický problém ve vymezeném subjektu, vypracovat návrhy ke změnám a doporučit jejich řešení.

Cíle vytyčené v úvodu BP byly splněny.

**Otázky:**

- 1) Jste přesvědčen, že Vaše BP najde využití v praxi HZS Zlínského kraje, že budou zjištěné poznatky a návrhy řešení skutečně realizovány ?
- 2) V článku 5.2 BP uvádíte, že nadřízené orgány (Ministerstvo vnitra a Generální ředitelství HZS ČR) používají jiné programové vybavení pro účetní a majetkovou evidenci než HZS krajů. Myslíte si, že je do budoucna vhodné tento stav zachovat, anebo byste se přikláněl k jednotnému programovému vybavení pro HZS krajů, MV a GŘ HZS ČR?

**Návrh na výslednou známku BP:**  
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

**A - výborně**

Bakalářská práce studenta Libora Krupky odpovídá všem požadavkům na ni kladeným, práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Ve Zlíně dne 6.5.2010



.....  
podpis hodnotícího