

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	<b>Eva Bílková</b>
Studijní program	<b>Mediální a komunikační studia</b>
Obor studia/ateliér	<b>Marketingové komunikace</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2009/2010</b>
Název práce	<b>Marketingová komunikace Mezinárodního festivalu outdoorových filmů</b>
Oponent práce	<b>PaedDr. Marcela Göttlichová</b>

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	<b>a</b>
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	<b>a</b>
3 Přístup ke konzultacím	15	<b>a</b>
4 Samostatnost při zpracování	10	<b>a</b>
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	<b>a</b>
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	<b>c</b>
7 Metodologická kvalita postupu	20	<b>b</b>
8 Struktura a logika textu	25	<b>a</b>
9 Úroveň teoretické části práce	25	<b>a</b>
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	<b>a</b>
11 Práce se zdroji v textu	25	<b>a</b>
12 Úroveň analytické části práce	25	<b>b</b>
13 Úroveň projektové části práce	25	
14 Využitelnost navrhovaných řešení	15	
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	
16 Jazyková úroveň práce	10	<b>b</b>
17 Formální úroveň práce	10	<b>a</b>
<b>Celkové hodnocení</b>	<b>1,22</b>	<b>A</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Autorka se v daném prostředí již delší dobu pohybuje, což se následně odráží i v samotné práci. Teoretická část splňuje dané požadavky, přesně vymezuje sledovanou problematiku, definuje cíl a jasně vymezuje pracovní hypotézy. Analytická část představuje historii a vývoj festivalu při konfrontaci grafů sledujících jak počet zúčastněných měst, filmů, autorů, států, tak i vzestupnou tendenci účastníků festivalu v období od 1. po současný 7. ročník festivalu. SWOT analýza i následná analýza forem komunikace směřující k jednotlivým cílovým skupinám je východiskem ke splnění stanoveného cíle práce. Autorka soustředila svou pozornost na konfrontaci tří posledních ročníků a výsledky shrnula v tabulce, která dokladuje zvyšující se efektivitu jednotlivých forem komunikace. V přílohové části pak předkládá formou přehledných tabulek zvyšující se efektivitu nástrojů MK. Formální i obsahové požadavky byly splněny.

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Pro obhajobu práce bych doporučila přehlednou souhrnnou verifikaci pracovních hypotéz, které jsou postupně obsaženy v analytické části textu.

Ve Zlíně dne 15. 5. 2010

.....  
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01