

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Kateřina Daňková

Oponent DP:
Ing. Rostislav Martinák

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Analýza nákladů na výrobu forem ve společnosti ZPS-Slévárna, a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Pro svou bakalářskou práci si studentka zvolila velmi obtížné téma analýzu nákladů na výrobu slévárenských forem.

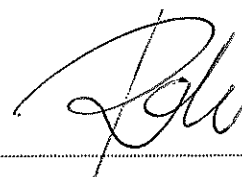
V úvodu teoretické části důkladně popsala známé metody kalkulací nákladů. V Další části popsala obecný postup výroby forem a objasnila podstatu SWOT analýzy.

V úvodu praktické části podrobně popsala slévárnu ve které prováděla měření. Zde se zaměřila na popis organizační struktury, jednotlivých technologických uzlů a provedla analýzu základních parametrů výrobků. Dále popsala ve slévárně užívaný postup stanovení nákladů na výrobu forem pomocí přírážkové kalkulace. Dále popsala zvolenou metodiku vlastního měření, konstatovala naměřené výsledky a provedla jejich důkladnou analýzu. Kromě toho provedla SWOT analýzu sledovaného technologického uzlu. Při analýze naměřených údajů využila i údajů získaných z dalších sléváren kde souběžně proběhla měření pomocí shodné metodiky. Na základě provedené analýzy vyslovila logická doporučení.

Vysoce hodnotím náročnost zvoleného tématu. Je zde nutno zdůraznit velkou obtížnost a časovou náročnost měření spotřeb materiálů, energií a mzdových nákladů technologicky velmi složitých forem. Cíl práce pokládám za beze zbytku splněný. V teoretické části bych jejně vytknul kapitolu zabývající se obecným postupem výroby forem, který místy zabíhá do nepodstatných podrobností. Zde je ovšem nutno zohlednit skutečnost že vzhledem k autorčině studijnímu zaměření nemohla zaujmout kritičtější pohled na použitý literární zdroj. K obsahové stránce praktické části nemám kritických připomínek. Velmi kladně hodnotím provedenou analýzu naměřených údajů a z nich vyvozené závěry. Zcela novým poznatkem je korelace neúplných nákladů formy a nákladů materiálových respektive mzdových. Z formálního hlediska mám připomínku k několika drobným chybám v psaní které však nemají podstatný vliv na kvalitu jinak výborné práce. Při obhajobě práce bych pokládal za důležité objasnit souvislost neúplných vlastních nákladů formy a hmotnosti vyráběného odlitku.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborně

Ve Zlíně dne: 27.5.2010



podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.