

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Jiří Růčka

Oponent: Ing. Libor Ukropec

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2009/2010**

Téma diplomové práce: **Rozšíření aplikace wxFormBuilder**

Hodnocení práce:

Aktuálnost práce, obtížnost řešeného úkolu

Tvorba aplikací, které budou na platformě nezávislé, je a bude stále aktuální. Taktéž rychlost vývoje, potažmo cenu SW ovlivňují vývojové nástroje, a pokud jde o GUI, tak široká škála připravených ovládacích prvků GUI aplikací je dnes nutností.

Způsob a úroveň zpracování řešeného úkolu

Z DP není úplně jasné, co přesně bylo předmětem implementace, např. wxAUI – je plná podpora - ale již chybí výčet, to znamená. Co všechno umí dané wxAUI a bylo opravdu vše podpořeno? Rozsah práce vzhledem k 10 stranám zdrojových kódů je spíše menší. Práci by bylo možné rozšířit o detailnější popis, co implementované prvky umí a jak tyto jejich vlastnosti byly podpořeny do wxFormBuilder.

V praktické části, zejména příloha se zdrojovými soubory, vidím tyto nedostatky:

- Nepřeložená aplikace, není možnost vyzkoušet prakticky, co bylo výsledkem DP (trochu to zachraňují příložená videa dokládající způsob použití)
- Chybí programová dokumentace, která by měla být samozřejmostí – prerekvizity pro překlad
- Chybí seznam přidáných – modifikovaných souborů. Modifikace souborů ve wxFormBuilderu nejsou nijak označeny, žádné komentáře autora, apod.
- Ověření ve formě demo aplikace s použitými komponentami by demonstrovala výsledek DP – nic takového není?

Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Zpracování dokumentu odpovídá jak po stránce formální, tak i estetické stránce. Student prokázal, že je schopen samostatně tvůrčí práce na daném zadání, i celkový přehled v dané oblasti. Bohužel praktická část je nedotažená do konce.

Dotazy k obhajobě

- Jak jste ověřoval, že daný kód je funkční, i v různých kombinacích nastavení?
- Ověřoval jste vygenerovaný kód v C++ i v Python? Pokud ano, proč nejsou demonstrační/ověřovací aplikace příloženy k DP?

Celkové hodnocení práce:

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 15.6.2010

Podpis oponenta diplomové práce