

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Oponent DP:

Ak. rok:

Lukáš Skalka

Ing. Ladislav Sobčák

2009/2010

Téma DP:

Projekt uplatnění vybraných metod průmyslového inženýrství ve výrobním procesu společnosti PWO Unitools CZ a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Náročnost diplomové práce nespočívala ani tak v samotném zpracování, ale v implementaci a prosazení do výrobního procesu. Jelikož je firma na počátku zavádění štihlých metodik na pracovišti, potýká se s neochotou některých zaměstnanců podstoupit změny. Proto byl kladen důraz na převedení všech zpracovaných metod do praxe.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Cíl diplomové práce - uplatnění vybraných metod průmyslového inženýrství ve výrobním procesu společnosti PWO Unitools CZ a.s. Diplomant využil analýz pro upřesnění silných a slabých stránek firmy, aby se dále zaměřil na několik nejproblematictějších stránek firmy. Tímto splnil kritéria pro kladné hodnocení definovaných cílů práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

V teoretické části se diplomant věcně zabíral popisem procesu, analýz a metod, které dále využil jako odrazový můstek pro zpracování analytické a praktické části diplomové práce.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

V analytické části se student zaměřil na časový snímek pracovního dne pro odhalení časových ztrát na pracovišti. Dále pak využil analýzy SWOT pro určení silných a slabých stránek společnosti, ze kterých mu vyplynulo zaměření na zavedení metody 5S a uspořádání pracoviště. V neposlední řadě diplomant využil osobního kontaktu se zaměstnanci prostřednictvím dotazníkového šetření, ze kterého mu vyplynulo jak jsou zaměstnanci znalostně zdatní v oblasti 5S ve firmě PWO Unitools CZ a.s. Rozborem těchto analýz se student rozhodl pro reorganizaci a zefektivnění práce v úseku svařovny a montáže nástrojů.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Praktická část diplomové práce plynule navázala na část analytickou, kde student začal řešit zavedení 5-ti základních principů péče o pracoviště. Dále zde přihlížím k aktivnímu zapojení do 5S akcí nejen na výrobních pracovištích ale i v kancelářích podniku. Kladně hodnotím návrh zavedení systému Kanbanu v oblasti zaskladňování spotřebního materiálu v Megamatech. Závěrem diplomové práce byla vyčíslená úspora projektu a zhodnocení přínosů pro pracoviště a firmu jako takovou.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Objem a struktura literárních zdrojů svědčí o schopnosti diplomanta pracovat s literaturou. I po stylistické stránce odpovídá práce požadavkům kladeným na odbornou publikaci tj. úpravou, seznamem literatury i přílohami. Ani po jazykové stránce nelze mít výtky.

Otázky oponenta:

Popište postup zavádění metody SMED při procesu výměny lisovacího nástroje.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:A

Ve Zlíně dne: 11. 5. 2010



.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F-nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.