

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Tomáš Hůrek

Vedoucí DP:
Ing. Radana Kubáníková

Ak. rok:
2010

Téma DP:

Zvýšení motivace pracovníků výkonovou prémie ve výrobním podniku Barum Continental, spol.s r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	x					
2	Splnění cílů práce	x					
3	Teoretické části práce	x					
4	Praktické části práce (analytická část)	x					
5	Praktické části práce (řešící část)		x				
6	Formální úrovně práce	x					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená diplomová práce Bc. Tomáše Hůrka má velmi dobrou úroveň, zejména v praktické části a splňuje zásady pro její vypracování.

Teoretická část má přiměřený obsah a kladně hodnotím zejména popis možných druhů systémů odměňování a jejich výhody a nevýhody.

Praktická část je zaměřena na detailní popis současného systému odměňování ve firmě Barum Continental, zejména ve výrobních divizích, kde se uplatňuje forma odměňování pracovníků v závislosti na dosaženém výkonu. Diplomant zde plně popsal dosavadní strukturu mzdy a základní vstupní data, která jsou potřebná pro výpočet mzdy zaměstnance. Rovněž se zcela správně zaměřil na oblast ztrát, které jsou v současném systému pro pracovníky spíše demotivační složkou.

Projektová část popisuje postup při řešení změny mzdového systému, a to od specifikace projektu, přínosů, možných rizik a harmonogramu řešení se zodpovědnostmi jednotlivých členů týmu. Nejdůležitějším přínosem je ovšem navržený a popsáný způsob kalkulace výkonových prémie s metodikou stanovení ztrátového faktoru. Tato kalkulace se plně uplatnila v nově zavedeném software PWAS.

Diplomovou práci hodnotím velmi kladně, zejména její přínos v oblasti kalkulací výkonových prémie a mohu konstatovat, že diplomant splnil požadavky běžně kladené na diplomovou práci.

Při oponentuře doporučuji položit následující otázku:

V závěrečné části práce se diplomant zmiňuje o klesajícím podílu prémiové části mzdy k základnímu tarifu. Má otázka zní, jaký je současný poměr těchto částí ve firmě Barum Continental. Dále jaký je dle mínění diplomanta optimální poměr mezi těmito složkami a z jakého důvodu.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A- výborně

Ve Zlíně dne: 4.5.2010

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.