

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studentky:
Zuzana Čaklošová

Oponent BP:
Ing. Michal Kovářik

Ak. rok:
2009/2010

Téma BP:

Ekonomická analýza trhu indoorového lezectví pro územní oblast Moravy

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretické části práce			X			
4	Praktické části práce (analytická část a doporučení)			X			
5	Formální úrovně práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka Zuzana Čaklošová zpracovala bakalářskou práci na téma "Ekonomická analýza trhu indoorového lezectví pro území oblast Moravy". Práce se skládá ze 65 stran vlastního textu, které jsou doplněny seznamem použitých literárních pramenů a přílohou v podobě dotazníku.

Teoretická část je koncipována v souvislosti s logickou strukturou části praktické.

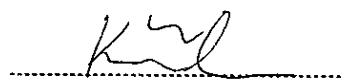
V praktické části studentka provedla vyhodnocení dotazníku (kapitola 8.) a nakonec navrhla zřízení zařízení se službami indoorového lezení ve Zlíně (kapitola 9.). Kapitola 9. je podle mého názoru velmi stručná a neobsahuje potřebnou ekonomickou stránku, kterou je nutné v tomto případě vypracovat (zejména finanční stránka nastíněného projektu). Studentčino rozhodnutí na základě uvedené analýzy poptávky nepovažuji za zcela významné vzhledem k uvedenému investičnímu rozhodnutí.

Otázka k obhajobě:

1. Popište kroky, které byste podnikla, pokud byste projekt (zřízení zařízení se službami indoorového lezení ve Zlíně) opravdu realizovala.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: C-dobře

Ve Zlíně dne: 27.05.2010



podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část a doporučení)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro doporučení. Dále se hodnotí úroveň doporučení ve vazbě na řešenou problematiku.

Kritérium 5. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.