

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Juraj Trebatický

Vedoucí DP:
doc. Ing. Josef Hurta, CSc.

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Ekonómické porovnanie prevádzky dopravného podniku s využitím nafty a CNG s návrhom aplikácie plynového pohonu v dopravnom podniku

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|--|-----------------------------|----------|--------|----------|--------|--------|
| | | A 1 | B 1,5 | C 2 | D 2,5 | E 3 | F 5 |
| 1 | Náročnosti tématu práce | X | | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | | X | | | | |
| 3 | Teoretické části práce | X | | | | | |
| 4 | Praktické části práce (analytická část) | | X | | | | |
| 5 | Praktické části práce (řešící část) | | | X | | | |
| 6 | Formální úrovně práce | X | | | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce řeší aktuální problém v městské dopravě - náhradu nafty zemním plynem v provozu autobusů z ekonomických a ekologických aspektů. Cíl, který si diplomant pro diplomovou práci vytýčil, v podstatě splnil. Do diplomové práce vhodně zahrnul praktické zkušenosti s provozem autobusů na CNG ve společnosti FTL a.s., Prostějov. V analytické části (SWOT analýza) nebylo přihlédnuto k názorům zákazníků (spotřebitelů) MDH Trenčín. V projektové části mohly být využity náročnější metody hodnocení ekonomické efektivity projektu. Schází ekonomické hodnocení ekologického přínosu projektu. Celkově se ale úspěšně vyrovnal se zadáním diplomové práce.

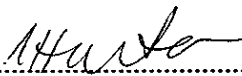
Otázky do diskuse:

- Jaká je vypovídací hodnota SWOT analýzy, uvedené na str. 61. Daly by se získané poznatky nějak kvantifikovat?
- Autobusový park MHD Trenčín je relativně "mladý". Je možné stávající autobusy přestavit na plynový pohon?
- Naznačte jak je možné ekonomicky hodnotit nebo alespoň kvalifikovaně odhadnout ekologický přínos (snížení emisí, snížení hluku a pod)

Připomínku mám k tabulce 5, kde ve sloupci Typ motoru je na pěti řádcích shora uvedena Euronorma místo typu motoru.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: B - velmi dobře

Ve Zlíně dne: 14. května 2010


.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | |
|---------------------|-----------------------|-------------------------|------------------|-----------------------|
| Stupeň klasifikace: | A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě |
| | E - dostatečně | F - nedostatečně | | |

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.