

Die Ursachen der Vertreibung der deutschen Minderheit aus der Tschechoslowakei

Jaromír Grác

Bachelorarbeit
2010



Tomas Bata University in Zlín
Faculty of Humanities

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
Ústav jazyků
akademický rok: 2009/2010

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Jaromír GRÁC**
Studijní program: **B 7310 Filologie**
Studijní obor: **Německý jazyk pro manažerskou praxi**

Téma práce: **Příčiny odsunu německé menšiny z Československa po druhé světové válce**

Zásady pro vypracování:

Zpracování úvodní části zaměřené na příčiny vysídlení německé menšiny z Československa. Důvod vybrání téma a cíl práce.

Vymezení pojmů (mnichovská dohoda, Benešovy dekrety, amnestijní zákon, politický aktivismus, negativismus a neoaktivismus), teoretická východiska. Charakteristika zdrojů a informací.

Zpracování a vyhodnocení získaných dat, interpretace a komparace českých a německých hledisek, rozdílné názvosloví českých a německých autorů (odsun, vyhnání).

Prezentace výsledků a srovnání shrnutí dosažených poznatků.

Rozsah práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

BRANDES, D.: Der Weg zur Vertreibung 1938–1945. Oldenbourg Verlag, München 2001. ISBN-10 3486565206

GLOTZ, P.: Die Vertreibung : Böhmen als Lehrstück. Berlin: Ullstein, 2003. ISBN 3-550-07574-X

KURAL, V.: Češi, Němci a mnichovská křižovatka. ACADEMIA Praha 2002. ISBN: 80-246-0360-8

STAŇEK, T.: Odsun Němců z Československa 1945–1947. ACADEMIA-Naše vojsko-Praha 1991. ISBN 80-200-0328-2

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Lenka Březíková**
Ústav jazyků

Datum zadání bakalářské práce: **12. ledna 2010**

Termín odevzdání bakalářské práce: **7. května 2010**

Ve Zlíně dne 12. ledna 2010


prof. PhDr. Vlastimil Švec, CSc.
děkan




Mgr. Věra Kozáková, Ph.D.
vedoucí katedry

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že

- elektronická a tištěná verze bakalářské práce jsou totožné;
- na bakalářské práci jsem pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Ve Zlíně 4.5.2010



.....

¹⁾ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací;

(1) Vysoká škola nesýdělčně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být teč nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užitje-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.

3). Odpirá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užit či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRACT

Diese Arbeit beschäftigt sich mit dem Problem im Zusammenhang mit den Sudetendeutschen. Durch diese Arbeit werden die Ursachen der Vertreibung der deutschen Minderheit aus der Tschechoslowakei nach dem Ende des zweiten Weltkrieges dargestellt. Diese Ursachen werden durch die Meinungen der deutschen und tschechischen Autoren dargestellt. In dieser Arbeit werden Anhand von vier Autoren die Aspekte des Transfers vorgestellt. Im Rahmen dieser Arbeit wird die Literatur der Autoren verglichen. Aufgrund dieses Vergleichs von den Autoren, wird entschlossen, was die deutschen und tschechischen Autoren von dieser Problematik halten und an was sie sich orientieren.

Schlüsselwörter:

Umsiedlung, Vertreibung, Transfer, Sudetendeutsche, Beneš Dekrete, Potsdamer Konferenz, Münchner Abkommen, Sudetendeutsche, Exilregierung, Konrad Henlein.

ABSTRACT

This work is focused on the problem of the Sudeten Germans. It illustrates the causes of the German minority expulsion from Czechoslovakia after World War II. These reasons are explained owing to the opinions of both Czech and German authors. First of all, there are four transfer authors and their ideas depicted. The authors are compared afterwards within the framework of my work. On the basis of this comparison it will be decided what do the Czech and German writers think about this issue and what do they concentrate on.

Keywords:

Transfer, expulsion, government in exile, Sudeten Germans, Konrad Henlein, Munich treaty, Potsdam conference, Beneš decree.

Danksagung

Mein erster Dank gilt meiner Betreuerin Mgr. Lenka Březíková. Die Durchführung dieser Arbeit wäre ohne sie nicht möglich gewesen. Mgr. Lenka Březíková unterstützte mich sehr gut. Ich möchte sie für ihre Betreuung und Korrekturlesen im Laufe des Semesters herzlichst bedanken. Mein letzter Dank gilt meinen Freunden Marek Matějka und Jakub Juránek, die mir bei dem Korrekturlesen des englischen Textes halfen.

INHALTSVERZEICHNIS

EINLEITUNG	9
I THEORETISCHER TEIL	10
1 LAGE DER DEUTSCHEN VOR DEM KRIEG	11
2 HENLEIN	14
3 MÜNCHNER ABKOMMEN	18
4 POLITIK DER ALLIERTEN	21
5 TSCHECHOSLOWAKISCHE EXILREGIERUNG	24
5.1 KOMMUNISTISCHE PARTEI (KSČ) IN MOSKAU	24
6 BENEŠ DEKRETE	26
7 „AMNESTIEGESETZ“ (DAS STRAFFREIHEITSDEKRET)	32
8 PARTISANEN UND WIDERSTAND	35
8.1 AUFSTAND IN PRAG IM JAHR 1945 GEGEN DEUTSCHEN	36
II PRAKTISCHER TEIL	37
9 CHARAKTERISTIK DER AUTOREN	38
9.1 TSCHECHISCHE AUTOREN	38
9.2 DEUTSCHE AUTOREN	38
9.3 ZUSAMMENFASSUNG VON AUTOREN	39
10 ERKLÄRUNG DER BEGRIFEN:	42
11 VÁCLAV KURAL	43
12 PETER GLOTZ	45
13 BRANDES DETLEF	48
14 STANĚK TOMÁŠ	49
15 ENDPHASE DER POTSDAMER KONFERENZ	52
15.1 ABSENZ DER INTERNATIONALEN VERTRÄGE ALS DIE URSACHE DER VERTREIBUNG	53
SCHLUSSBETRACHTUNG	55
LITERATURVERZEICHNIS	58
SYMBOL- UND ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	60
ANHANGSVERZEICHNIS	61

EINLEITUNG

In dieser Arbeit beschreibe ich die Ursachen der Vertreibung der Deutschen Minderheit aus der Tschechoslowakei nach dem Ende des zweiten Krieges. Dazu nutze ich die bekanntesten Autoren als Quellen, die sich mit dieser Problematik beschäftigt haben. Diese Autoren kommen aus Tschechien und Deutschland. Als tschechische Quelle nutze ich im theoretischen Teil z.B. Staněk, Kural und als deutsche Quelle Peter Glotz, Detlef Brandes. Aber auch anderen, die ich später entdeckte (Bořivoj Čelovský und Johan Wolfgang Brügel). Am Anfang beschreibe ich die Lage der deutschen Minderheit in der Tschechoslowakei vor dem ersten Weltkrieg und werde bis zum 15. Jahrhundert zurück greifen. Ich erkläre anhand dieser Quellen die Begriffe wie zB. Negativismus, Aktivismus und Neoaktivismus. Diese Begriffe sind mit den Sudetendeutschen und Konrad Henlein verbunden. Ich halte als die wichtigste Ursache des Transfers das Münchner Abkommen. Mit München hängt die Politik der Alliierten zusammen.

Als Folge sind für die Tschechoslowakei die Beneš Dekrete und seine Exilregierung in London bezeichnet. Wobei die Beneš Dekreten für meine Arbeit sehr wichtig sind. Denn hätte Beneš diese Dekrete nicht durchgesetzt, gäbe es vielleicht keine Vertreibung. Besonders wichtig ist das Amnestiegesetz, dass der Grund für viele Verbrechen war. Zu vergessen sind auch nicht die Partisanen und den Widerstand in der Tschechoslowakei. Ich erwähne die bekanntesten Helden Gabčík und Kubiš, die ein Attentat an den Reichsprotektor Reinhard Heydrich ausübten. Im Praktischen Teil beschäftige ich mit den Gesetzen und Aspekten des Transfers. Zu diesem Zweck nutze ich die rechtlichen Dokumente, deren Sinn oft von Deutschen und Tschechen verschiedentlich interpretiert wird. Ich komme im Praktischen Teil von diesen verschiedenen Interpretationen aus und ich werde sie vergleichen. Schließlich erkläre ich die Begriffe: Vertreibung, Transfer, Umsiedlung und fern Umzug auch wie sich die Autoren zu dieser Problematik äußern. Diese Arbeit beende ich mit der letzten Ursache des Transfers und zwar mit der Potsdamer Konferenz.

I. THEORETISCHER TEIL

1 LAGE DER DEUTSCHEN VOR DEM KRIEG

Die deutschsprachige Minderheit hatte in der Tschechoslowakei ihre Identität als Deutsche mit neuer tschechoslowakischer Staatsbürgerschaft gefunden. Die Deutschen lebten seit Jahrhunderten in einem Staatsverbund mit Tschechoslowaken. Nach dem Münchener Abkommen im Jahre 1938 haben die Deutschen die tschechoslowakische Staatsangehörigkeit bekommen. Die Sudetendeutsche hielten zusammen. Sie gründeten in der Tschechoslowakei verschiedene Gruppen und Vereine. Sie folgten den Nationalsozialisten und die Anhänger der deutsch-nationalistischen Bewegung.¹

Sie fühlten sich bald stärker als die Minderheit. Dank Menschen wie Henlein waren sie besser mit Deutschland als mit der Tschechoslowakei verbunden. Die Deutschen hatten bald eine negative Einstellung zum tschechoslowakischen Staat. Sie lehnten die Tschechoslowakei ab und kritisierten die Ungerechtigkeit. Sie vermissten das Deutsch als die Amtssprache, die sie noch im Habsburger Reich hatten. Es gab in der Tschechoslowakei genug Minderheiten, vor allem Deutsche. Darum entwickelte sich seit der Gründung des tschechoslowakischen Staates eine neue ethnische Gruppe als Deutsche: Der Begriff "Sudetendeutsche" ist typisch für die 20er Jahre des 19. Jahrhunderts, diese Sudetendeutsche verbreiteten sich viel in den 1930er-Jahren. Die Deutschen in der Slowakei nennt man "Karpatische".¹

Die Deutschen demonstrierten bereits im Jahr 1919 gegen die Tschechoslowakei. Sie forderten den Anschluss der mehrheitlich deutschsprachigen Gebiete an Österreich. Bei diesen Demonstrationen wurden auch viele Menschen getötet. Es gab den Konflikt über die Bodenreform, Schulreform und Sprachpolitik. Die Deutschen fühlten sich in der Tschechoslowakei immer diskriminierend. Die Deutschen waren in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts vertrieben.²

¹ Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatka*, 61

Die Parteien Deutsche Sozialdemokratische Arbeiterpartei (DSAP) und die Deutsche Christlich-Soziale Volkspartei waren zu der Mitarbeit mit der tschechischen Regierung bereit. Im Jahr 1926 gab es den ersten deutschen Minister.²

Dank der Weltwirtschaftskrise fanden die nationalsozialistischen Gedanken immer breitere Unterstützung unter den Sudetendeutschen. Mit der deutsch-nationalistischen "Sudetendeutschen Partei" (SdP) unter Konrad . Sie SdP erhielt bei den Wahlen vom Mai 1935 zwei Drittel der deutschen Stimmen. Für die Sudetendeutschen war es ein großer Erfolg. Die Partei plante dann die Besetzung der Tschechoslowakei und Umsiedlung der Deutschen nach Deutschland. Karl Hermann Frank betrieb in Absprache mit der deutschen NS-Führung den so genannten Anschluss des "Sudetenlands" ans Deutsche Reich. Im Jahr 1938 wurde die SdP mit der NSDAP verbunden. Sudetenland wurde Hitler-Deutschland.³

Hitlers Gedanke der Homogenisierung von Nationalstaaten vom Jahr 1939 . Diplomatischer Transfer der Deutschen aus Danzig und Oberschlesien sollte den Krieg verhindern. Im Jahr 1930 lebten bei uns 3,2 Mio.⁷ Sudetendeutsche. Im Jahr 1939 nach der Berechnung lebten im Raum der böhmischen Länder insgesamt 3 331 415⁷ Personen deutscher Nationalität. In den Gebieten die an Deutschland abgetreten waren, lebten 3 064 415⁷ Deutschen, Im Protektorat Böhmen und Mähren lebten nach der Schätzung 259 000⁷ Deutschen und zirka 8000 deutschen im abgetretenen Teil des Teschner Gebiets. Die Deutschen bildeten bereits im Jahr 1920 die größte Minderheit in der Tschechoslowakei. Die Tschechen bildeten erst mit Slowaken 8 761 000 Staatsbürger. 8 761 000 Staatsbürger machte also 65,51% der ganzen Republik. Der Rest 34,5 % waren die Minderheiten. ⁷ Die genauen Zahlen der Deutschen in der Tschechoslowakei stehen in der Tabelle Nr. 1. Siehe Tabelle (Anhang A I) 1.

² Brandes, D. *Der Weg zur Vertreibung, 194*

³ Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatka, 74*

Sie gründeten viele politischen Parteien und Verbände. Die Sozialdemokratische Arbeitspartei (DSAP) und Verband „Deutsche Kultur Verband“. Es gab immer mehr Turnvereine. Im Jahre 1920 bekamen die Sudetendeutsche die Sitze in der tschechoslowakischen Nationalversammlung. Es war die Zeit des Negativismus. Die Sudetendeutsche Parteien „Deutsche Nationalpartei“ (DNP) und deutsche „Nationalsozialistische Arbeiterpartei“ (DNSAP) standen gegen die Tschechoslowakei. Es gab noch 3 großen Parteien die „Deutsche Sozialdemokratie“, „christlich-soziale Volkspartei und „Bund der Landwirte“. ⁴ Im Jahre 1925-1929 versuchen diese 3 Parteien die Aktive Politik zu schaffen. ⁵

Die Konflikte zwischen Tschechen und Deutschen fingen in 20er Jahren des 19. Jahrhunderts an und endeten mit der Vertreibung der Deutschen aus dem Sudetenland im Jahr 1946. ⁶

Der Minderheitenschutzvertrag sollte die deutsche Minderheit in 20er Jahren des 19. Jahrhunderts schützen. Es wurde im Grundgesetz der ČSR formuliert. Jeder Bürger der ČSR hatte seine Rechte. Ohne Rücksicht auf seine Sprache, Rasse oder Religion. Auch die Konfiskation war verboten. ⁷

⁴ Brandes, D. *Der Weg zur Vertreibung*, 11

⁵ Brandes, D. *Der Weg zur Vertreibung*, 194

⁶ Glotz, P. *Vyhnaní*, 107

⁷ Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatky*, 61, 62, 126

2 HENLEIN

Die Begriffe Aktivismus und Negativismus bezeichnen die Politik der Sudetendeutschen in der ersten Tschechoslowakischen Republik. Im Jahre 1918 gab es in der Tschechoslowakei viele deutschsprachigen Bürger, welche die Republik ablehnten. So entstanden die Sudetendeutschen. Im Jahre 1929 kam die große Wirtschaftskrise, die eine massive Arbeitslosigkeit und Deflation verursachte. Diese Krise hatte verschiedene Folgen. Sie begünstigte vor allem den Aufstieg des Nationalsozialismus und Ursprung der SdP. Durch diese Krise entstand Not und Elend auf der Welt, was der Deutsch – tschechischen Beziehung schadete. In Deutschland wurde die Demokratie durch Hitler zerstört. Die Arbeitslosigkeit war sowohl in Deutschland als auch in der Tschechoslowakei ein Problem. In der Tschechoslowakei gab es 1,3 Mio. und in Deutschland ca. 6 Mio. Arbeitslose.¹

In beiden Ländern herrschte die Krise. Die Menschen hatten keine Kohle zu heizen und keinen Strom. Beide Länder waren sehr arm. In der Tschechoslowakei bekam die Familie höchstens 150 Kronen pro Woche. Die ärmsten bekamen nur 20 Kronen pro Woche.² Tausende Leute mussten betteln um ihre Familie zu ernähren. Die Krise war in Deutschland stärker als in der Tschechoslowakei. Hitler versprach den Aufstieg und Prosperität. Hitlers Programm gewann eine große Popularität. Bis Jahre 1926 hatten die Sudetendeutsche keine Möglichkeit ihren Willen durchzusetzen.²

Sie waren in mehrere politischen Parteien zersplittert. Im Oktober 1926 traten die deutschen christlichen Sozialisten und der Bund der Bauern in das Kabinett des tschechischen Agrarmannes Antonin Švehlas bei. Damit begann die Zeit des sudetendeutschen Aktivismus.³ Dieser Schritt, nachdem Švehla starb, war ganz wichtig für das Benehmen zwischen den Deutschen und Tschechen. Nun es reichte nicht. Es führte zu dem Wahn, dass die Verhältnisse zu den Deutschen gut sind. Drei Jahre später wurden die christlichen Sozialisten zu den deutschen sozialistischen Demokraten. Schließlich kamen die christlichen Sozialisten im Jahre 1926 zurück. Alle drei Parteien nahmen bis Ende März 1938 an der

¹ Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatka*, 179

² Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatka*, 75, 78

³ Staněk, T. *Odsun Němců z Československa*, 60

Regierung teil.⁴ Nach dem Zusammenschluss der Sozialdemokraten und Bund der Bauern mit der Sudetendeutschen Partei von Konrad Henlein im Jahre 1938 und dem Abtritt des sozialdemokratischen Ministers L. Czech blieben nur noch die Tschechen mit den Slowaken in der Regierung.

Der Aktivismus dieser drei sudetendeutschen Parteien konnte keine langfristigen Erfolge erreichen.⁵ Wie irrtümlich er war, zeigte schon die politische Entwicklung im Jahr 1933. Die sudetendeutsche Opposition orientierte sich sofort nach dem Jahr 1919 an die DNP⁶ (Deutsche nationale Partei) und NSDAP (Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei). Die nationalsozialistische Turnbewegung führte damals Konrad Henlein. Am 1. Oktober 1933 gründete Henlein Konrad die Sudetendeutsche Heimatsfront (SHF).⁷

Diese Organisation sollte eine große politische Rolle spielen. Aktivismus heißt, dass die tschechischen und slowakischen Parteien versuchten die Verhältnisse zu den Sudetendeutschen zu verbessern. Der Gegenbegriff Negativismus ist etwas ganz anderes. Der Gegenbegriff Negativismus lehnt die tschechoslowakische Republik ab.

Henlein Konrad war ein Sudetendeutscher, Turnlehrer und Politiker. Er gründete in Eger die Sudetendeutsche Heimatfront (SHF)⁸, die später nach den vierten Parlamentarischen Wahlen vom Jahr 1935 zur Sudetendeutsche Partei (SdP)⁸ umbenannt wurde. Im Jahre 1935 errang diese Partei 44 Sitze im Parlament. Henlein überraschte die Opposition mit diesem Wahlergebnis. Die SdP wollte eine deutsche Volksgemeinschaft mit ständiger Gliederung schaffen. Am Anfang plante die SdP nicht die Zerstörung der Tschechoslowakei, sie vertrat die deutschsprachige Bevölkerung. Keiner wusste, dass die SdP eine radikale Partei ist. Auch nach den Wahlen tritt sie maß völlig auf. Aber gleich nach dem Münchener Abkommen vom Jahr 1938 wurde die SdP radikal und nationalsozialistisch. Die SdP bekam mehr als 60% der sudetendeutschen Stimmen.⁸

⁴ Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatka*, 77

⁵ Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatka*, 78

⁶ Staněk, T. *Odsun Němců z Československa*, 60

⁷ Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatka*, 80

⁸ Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatka*, 81

Die SdP bahnte offensichtlich nach dem Jahr 1935 Berlin an.⁹ Henlein beschwerte sich in Berlin über die Verhältnisse der Tschechen zu den Deutschen und verlangte korrekte freundliche Beziehungen. Unter diesen Bedingungen machte Prag keine Bündnisse mehr mit der Partei von Henlein. Henlein war schuld an diesen schlechten Verhältnisse und zwar wegen der Radikalisierung der Partei.

Henlein kritisierte oft den Panslavismus und Pangermanismus, die zum Konflikt in Mitteleuropa führen sollte. Henlein schockierte mit seiner Ansage Berlin. Die SdP wurde nach ihrem Wahlerfolg im Jahre 1935 von Berlin finanziert. Die Partei bekam von Berlin monatlich eine Summe. Die SdP musste ihre Bündnisse vor der nationalsozialistischen Partei verstecken.¹⁰ Denn sie tritt immer noch als eine demokratische Partei auf. Später war der Henlein von Hitler zur Lösung der Sudetendeutsche Frage gezwungen. Hitler überzeugte Henlein, dass die Sudetendeute reine nationalsozialistische Menschen sind und die Politik der SdP ist nicht klar.

Henlein wurde vom Hitlers Vorhaben leider nicht informiert. Er wusste nicht, was Hitler vor hatte. Das heißt, dass diese Mitarbeit der SdP und NSDAP nicht perfekt war. In seinem Bericht strebte Henlein das Führen der SdP. Da hatte er die Extremisten („Aufbruch-Kreis“) getroffen. Zwei Mitglieder der Partei wurden gefeuert. Nach dem Sieg der SdP in den Wahlen im Jahr 1935 verschärften sich die Verhältnisse mit den Tschechen. Da war ganz klar, dass es niemals zu einer Verbesserung ohne Hilfe von außen kommen kann. Die letzte und bekannteste Erklärung Henleins kommt aus dem Jahr 1941.

In der Zeit der großen militärischen Erfolge Deutschlands erklärte er, dass diese Organisation von Anfang an der Zerstörung der Tschechoslowakei arbeitete. Es gibt jede Menge Dokumente vom Jahr 1937, die die Zusammenarbeit der SdP mit Berlin beweisen. Diese Partei wurde von Nazis finanziert. Deswegen konnte Sie nicht unabhängig sein. Die Sdp war auch verfolgt und musste ins Exil nach London.¹¹

⁹ Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatka*, 79

¹⁰ Staněk, T. *Odsun němců z Československa*, 60

¹¹ Glotz, P. *Vyhánění*, 93

Dort gründete sie eine neue Organisation „Die Treuegemeinschaft Sudetendeutscher Sozialdemokraten“.¹² Die treuegemeinschaft führte Wenzel Jaksch. Konrad Henlein übte Selbstmord nach dem Ende des Krieges aus.¹³

¹² Brandes, D. *Der Weg zur Vertreibung*, 23

¹³ Glotz, P. *Vyhnaní*, 98

3 MÜNCHNER ABKOMMEN

In den letzten Tagen vor dem 28. September 1938 zielte die Entwicklung zu einer Kompromisslösung. Aus heutiger Sicht konnte man bereits am 27. September 1938 nicht mehr daran gezweifelt werden, dass ein Krieg zu verhindern wäre. Hitler hielt an seinem Ultimatum fest. Chamberlain sagte damals, dass er nicht wegen der Tschechoslowakei in den Krieg ziehen will. Am 28. September 1938 sollte die deutsche Armee mobilisiert werden, falls die Tschechen die deutschen Forderungen ablehnen.¹ Die deutsche Presse löste mit ihrer gezielten Propaganda eine Massenhysterie aus.

Die Neutralstaaten in Europa wurden ebenfalls in Panik versetzt. Eine Viermächtekonferenz war nötig. Ziel der Konferenz war es, den Krieg um jeden Preis zu verhindern oder zumindest zu verzögern. Der Weg zur Konferenz führte durch Mussolini. Am 27. September 1938 schlugte Perth Foreign Office die Demarche für Mussolini vor. Um 23:00 Uhr stimmte die Foreign Office den Perths Vorschlag zu. In dieser Zeit gab Henderson dem deutschen Ministerium den sogenannten Time-table ab.² Nun dieser time table war mangelhaft. Die Erweiterung Deutschlands wurde hier nicht genau beschrieben. Darum arbeiteten Frankreich und England einen neuen Plan aus. Der britische Plan beinhaltete, dass die Städte Chep und Aš an Hitler übergeben werden.

Der französische Plan sogar die Übergabe aller Gebiete in Sudetenland. Beide Pläne dienten dem Versuch, den Krieg zu verhindern. Zum 1. Oktober 1938 sollte die Tschechoslowakei das Grenzen Gebiet verlassen. Bonnet fürchtete, dass dieses Zugeständnis Hitler nicht ausreichen wird und schlug vor, Hitler ein größeres Territorium zu geben. Henderson hatte Zweifel bezüglich beider Pläne. Die Foreign Office stimmte am 27. Oktober 1938² für die Annahme des britischen „time-tables“. Dieser Plan war aber für Hitler unannehmbar. Hitler hatte aus diesem Grund die Vorsitzenden der Staaten zu einer Konferenz in München geladen. Die Tschechoslowakei war zwar nach München angereist, durfte aber an der Konferenz nicht teilnehmen. Während die geladenen Länder England, USA, Frankreich und Russland mit einer Limousine abgeholt und zur Konferenz geleitet wurden,

¹ Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatka*, 148

² Čelovský, B. *Mnichovská dohoda 1938*, 366

wurden die Vertreter der Tschechoslowakei ins Hotel „Regina“² von der Gestapo gebracht, wo sie den ganzen Tag ohne Informationen sitzen und warten mussten und von der Gestapo überwacht wurden. Sie durften lediglich die Ergebnisse annehmen, ohne ihre Meinung preiszugeben. In dieser Konferenz wurde die Zukunft der Tschechoslowakei entschieden, ohne dass das Land selber ein Wörtchen mitzureden hat. Aus diesem Grund wird diese Konferenz auch „Ohne uns gegen uns“ (o nás bez nás) genannt. Die Tschechen wurden nicht eingeladen. Quai d’Orsay Léger³, Rochat und Clappier begleitete M. Daladier. Bonnet blieb in Paris. Sie kamen in München am 29. Oktober um 11:25 Uhr an.³ Chamberlain kam etwa 30⁴ Minuten später.

„In seinem Geleit war damals W. Malkin, W. Strang, Ashton-Gwatkin, Dunglass und H. Wilson, als der Vertreter der Foreign Office. Mussolini kam mit dem Zug nur mit seinem Außenminister. Am Brennerpass schloss sich R. Hess der Reise an und am 29. Oktober 1938 um 9:00 Uhr traf sich Mussolini in Kufstein mit Hitler. Beide Züge kamen in München um 11:50 Uhr an und die Konferenz konnte schließlich beginnen. Die Tschechoslowakische kam in München erst um 15:00 Uhr an, nach dem Beginn der Konferenz. Die Konferenz begann um 12:45 Uhr im „Führerbau“.⁴

„Hitler kritisierte von Anfang an Prag. Daladier wollte den Vertreter der Tschechoslowakei einladen, aber dieser Vorschlag wurde mit den Worten: „Es gibt keine Zeit für die tschechoslowakische Politik.“ abgelehnt. Da die Vertreter der Tschechoslowakei nicht an der Konferenz teilnehmen durften, fühlten sie sich von den anderen Staaten verraten. Sie fühlten sich als Opfer dieser Konferenz. Das einzige was der Tschechoslowakei geblieben ist, ist die Hoffnung auf Frieden.“⁵

„Doch profitiert hatte die Tschechoslowakei durch diese Konferenz nicht, im Gegenteil die Tschechoslowakei verlor ca. 30% ihrer Fläche. Die „Gewinner“ waren die Sudetendeutsche, da sie plötzlich nicht mehr in der Tschechoslowakei, sondern in Deutsch-

³ Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatka*, 153

⁴ Čelovský, B. *Mnichovská dohoda 1938*, 371

⁵ Čelovský, B. *Mnichovská dohoda 1938*, 373

land lebten. Dafür haben sie Hitler geliebt. Nach der Konferenz zeigte Hitler Mussolini eine Karte, auf der es keine Tschechoslowakei mehr gibt.“⁵

Das Dokument wurde schließlich bei der dritten Sitzung am 30. Oktober⁸ um 13:00 Uhr unterzeichnet. Ohne es der Tschechoslowakischen Regierung zu sagen! Da sagte Hitler: Falls Prag dieses Dokument nicht annimmt, wird das heißen, dass sich Prag den Krieg wünscht. Es gab nun die letzte peinliche Frage. Jemand musste diese schlechte Nachricht den Tschechen sagen. Daladier lehnte es ab, diese schlechte Nachricht allein den Tschechoslowaken mitzuteilen. Alle Staaten, die an der Konferenz in München teilgenommen hatten, besuchten Prag.

„Die tschechoslowakische Delegation war schlecht oder sogar auch gar nicht von England informiert worden. Die erste Nachricht erhielten sie gegen 19:00 Uhr und die zweite erst um 22:00 Uhr. Die Tschechen protestierten dann gegen die Landkarte und Statistik. Die Briten ließ es aber kalt. Morgens um 1:30 Uhr kam die tschechische Delegation in den Saal⁸, in dem es die Konferenz veranstaltet wurde. In dem Saal stand der Herr Chamberlain, Daladier, Horace Wilson, Léger, Ashton Gwatkin, Dr. Mastný und Masaryk. Die Atmosphäre war beklemmend. Kurz nach 6:00 Uhr übergab der deutsche charge d'affaires dem tschechischen Außenminister die Ergebnisse der Konferenz. Um 12:30 Uhr besuchte der französische, britische und italienische Legat Krofta.“⁵

Krofta antwortete denen: Im Namen des Präsidenten der Republik, unterstützen wir diesen Beschluss „ohne uns und gegen uns“. Es war eine Katastrophe für die Tschechoslowaken, die ČSR hat auf einmal über 800 000 Einwohner verloren.⁹

Die ČSR hat durch das Münchner Abkommen 28 942¹⁰ Quadratkilometer verloren.

⁸ Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatka*, 151, 152

⁹ Staněk, T. *Odsun němců z Československa*, 86

¹⁰ Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatka*, 154

4 POLITIK DER ALLIERTEN

Die Appeasement-Politik (Beschwichtigungspolitik) des englischen Premierministers Neville Chamberlain war ganz typisch für die Zeit vom Anfang des Krieges. Die Politik sollte den Krieg vermeiden. Die Tschechoslowakei wurde also geopfert so wie Österreich bei dem Anschluss. Die alliierten (Großbritannien, Frankreich, US und Sowjetunion) wollten mit Hitler verhandeln. Die Politik „Statu quo“ war eine Politik der Zugeständnisse. Die Politiker hielten sich zurück. Hitler kriegte was er sich wünschte. Der englische Premierminister Neville Chamberlain entwickelte diese Politik.¹¹

Die französischen Verhältnisse zu den Alliierten wurden Tag für Tag schlimmer. Paris lehnte die Mitarbeit mit Moskau ab. Die Verhältnisse zu Italien waren auch sehr schlecht. Frankreich konnte sich entweder auf die Englands oder SSSR stellen. Natürlich stellte sich Frankreich auf die Seite Englands. Hitler verhandelte mit England aber nicht mit Paris. Im Jahr 1937 besuchte Mussolini Hitler und machte eine gute Freundschaft mit Hitler. Der englische Premierminister Neville Chamberlain wollte das Dritte Reich und Italien um jeden Preis durch seine Politik trennen. Mussolini verhandelte weiter mit England. Polen, Ungarn und Bulgarien waren auch für Hitler. Die sowjetische Politik war natürlich auch gegen Deutschen. Es sollte nach dem Eindringen der sowjetischen Truppen keine Deutschen mehr eben.¹²

Das ermöglichte die Zerstörung des Versailles Vertrag. Hitler überzeugte die Alliierten, dass ihm nur um die Tschechoslowakei und Anschluss Österreichs geht. Ganze Welt beobachte die Situation in der Tschechoslowakei (Sudetenkrise) und Österreich (Anschluss). Die Politik der Tschechoslowakei war von dem Anfang des Krieges aktiv zu Frankreich und Sowjet Union und passiv zu den Ländern, die sich die Zerstörung der Tschechoslowakei wünschten. Frankreich war wegen der Diplomatie ganz schwach und unfähig sich zu mobilisieren. Die Sowjetunion isolierte sich und England strebte nach dem Frieden. Darum blieb die Tschechoslowakei auch ganz allein ohne Hilfe.¹³

¹¹ Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatka*, 140

¹² Brandes, D. *Der Weg zur Vertreibung*, 231

¹³ Čelovský, B. *Mnichovská dohoda 1938*, 56,57

Die zwei wichtigen Konferenzen der Alliierten. Die erste Konferenz von Jalta vom 4. bis zum 11. Februar 1945. Auf dieser Konferenz diskutierte man vor Allem über die Zergliederung Deutschlands in mehrere Staaten nach dem Krieg.¹⁴

Die Potsdamer Konferenz vom 17. Juli bis zum 2. August 1945. Hier wurde über die Bestrafung der Kriegsverbrecher und Demokratisierung des Europas diskutiert. Die Deutschen waren nach der Potsdamer Konferenz aus Mähren vertrieben. Besonders bekannt ist der Brünner Todesmarsch und Massaker von Jihlava. Hier kann man nicht von einer Umsiedlung oder Transfer sprechen, sondern von der wilden Vertreibung.

Wenzel Jaksch verhandelte mit dem Präsident Beneš. Jaksch war ein Sudetendeutscher und Politiker. Jaksch gehörte zu der deutschen Sozialdemokratischen Arbeiterpartei (DSAP) in der Tschechoslowakei. Nach dem Anfang des Krieges im Jahr 1939 emigrierte er als Sozialdemokrat nach London. In London wurde er Sozialdemokrat der Treuegemeinschaft. Er war in der Opposition gegen Henlein und Hitler.¹⁵

Jaksch verhandelte auch mit Beneš. Die Mitarbeit mit Beneš wollte Jaksch nicht akzeptieren. Jaksch glaubte, dass es in der Tschechoslowakei zu Massakern an den Deutschen kommt. Er wusste auch, dass er bald zu der Zerschlagung Deutschlands kommt. Beneš informierte Jaksch über die Probleme im Exilregierung.¹⁶

Die Tschechoslowakei sollte nach dem Krieg durch die Umsiedlung der Deutschen wiederhergestellt werden. Zu dieser Idee stellte sich Beneš natürlich positiv. Die Jakschs Meinung war eher negativ. Jaksch war der Meinung, dass Beneš nur an die Autonomie mit tschechischer Polizei und Armee dachte. Die Exilregierung musste sich aber entweder mit Jaksch oder ohne Jaksch einigen. Jaksch kämpfte erst nicht gegen Hitler und Konrad Henlein, sondern gegen die Tschechoslowakei. Seine unsinnigen Forderungen konnten aber nie erreicht werden.

¹⁴ Brandes, D. *Der Weg zur Vertreibung*, 434

¹⁵ Glotz, P. *Vyhnání*, 68

¹⁶ Brandes, D. *Der Weg zur Vertreibung*, 24

Beneš hatte im Jahr 1939 zu Jaksch gesagt, dass er sich eine blutige Revolution und Aufhängen wünscht. Der Widerstand berichtete von dem Ruf nach der Rache.¹⁷ Nach Jaksch wollte das Sudetenland in Kantone aufgeteilt werden.

Jaksch verlangte das Selbstbestimmungsrecht für die Sudetendeutsche.¹⁸ Wenzel Jaksch war ein Gegner für Beneš. Der Exilpräsident Beneš hatte aber stärkere Position als Jaksch. Beneš repräsentierte das ganze tschechische Volk im Exil. Wenzel Jaksch repräsentierte nur die Sozial Demokraten in London. Im Jahr 1940 gab es in London 1200 Sozial Demokraten. Jaksch stand an der Spitze der Partei und führte die Sudetendeutschen im Exil. Die Alliierten unterstützten Beneš. Im Jahr 1942 schrieb Beneš einen Brief an Jaksch, in dem er die Deutschen stark kritisierte und hatte damit Jaksch provoziert. Die Konflikte zwischen Jaksch und Beneš waren sehr häufig.¹⁹

¹⁷ Brandes, D. *Der Weg zur Vertreibung*, 33

¹⁸ Brandes, D. *Der Weg zur Vertreibung*, 52

¹⁹ Glotz, P. *Vyhnání*, 119

5 TSCHECHOSLOWAKISCHE EXILREGIERUNG

Am Anfang wurde die tschechoslowakische Regierung bereits seit dem Münchner Abkommen (im 30. September 1938 nach der Abtretung der Sudetengebiete) gezwungen, ins Exil zu gehen. Die größte Welle folgte nach der Besetzung der restlichen Tschechoslowakei durch Hitler.

Der Sitz der tschechoslowakischen Exilregierung war in London. Man kann von einer Widerstandsbewegung sprechen. Der Regierung herrschte natürlich der Präsident Edvard Beneš, der die diplomatische Strategie gegen Hitler zog. Diese provisorische Regierung plante z.B. die Aussiedlung der Deutschen aus der Tschechoslowakei nach dem Krieg. Die Immigrationspolitik war auch sehr wichtig. Beneš hielt Kontakte zu den Staaten, in denen er sich als Politiker aufhielt. Am Anfang zu der USA dann zu der Sowjetunion und schließlich zu London. Diese Beziehungen beeinflussten später auch die Verhältnisse zu den Staaten nach dem Krieg. Vor Allem zu der Sowjeten. Es gab viele Sitzungen, wo die Transfer-Kommission der Exilregierung die Pläne für „organisierten Transfer“ entwarf.¹

5.1 Kommunistische Partei (KSČ) in Moskau

An der Spitze der KSČ Partei stand der Gottwald mit Slánský. Beide emigrierten nach Moskau. Viele Kommunisten emigrierten aber nach Großbritannien, wo sie diese Unterstützung des Czech Refugee Trust genossen. Da bildete sich eine neue kommunistische Partei, die sich „Junge Tschechoslowakei“ nannte. Die Sudetendeutschen waren von demokratischen Deutschen aus der Tschechoslowakei vertreten. Nach der Schätzung befanden sich in der Tschechoslowakei nach München 13 000 Kommunisten im Grenzgebiet. Sie waren auch meistens die Emigranten aus dem Reich und Österreich.² Sie waren die Mitglieder der Kommunistischen Partei. Meistens waren es aber die unpolitischen Sudetendeutschen die nach London emigrierten. Am 1. 9. 1939 um 4.45 überfiel die deutsche Armee Polen, da schrieb die tschechoslowakische Exilregierung an die Widerstandsbewe-

¹ Brandes, D. *Der Weg zur Vertreibung*, 323

² Glotz, P. *Vyhnání*, 69

gung, dass sie an die Seite Großbritanniens, Frankreich und Polens stellte. Die KSČ war auch für die Umsiedlungspolitik.¹

Die tschechoslowakische Exilregierung sollte die Verantwortung für die Flüchtlinge mit tschechoslowakischer Staatsbürgerschaft übernehmen. Am 21. Juli 1939 entstand sog. Czech refugee trust fund. Es war eine Nachfolge Organisation des Britech Committee for Refugees from Czechoslovakia. Diese Organisation war sehr wichtig für die Flüchtlingshilfe in Großbritannien. Sie gewahr die finanzielle und soziale Unterstützung. Die tschechoslowakische Exilregierung wollte Auskünfte über die Beschäftigungsverhältnisse der Sudentendeutschen erteilen. Nach Großbritannien fluchten die tschechoslowakischen Emigranten, Sudentendeutschen und Juden. Es standen im Vordergrund die Konflikte zwischen der Gruppen einander, bzw. zwischen Sudentendeutsche und Slowaken. Die Sozialdemokraten waren auch verfolgt und mussten ins Exil. Sie gründeten dann in London eine Organisation.²

Die provisorische tschechoslowakische Exilregierung unter Präsident Beneš wurde Am 21. Juli 1941 in London offiziell anerkannt. Großbritannien nahm dank der tschechoslowakischen Exilregierung zwischen den Jahren 1938-1945 mehr als 10 000 Flüchtlinge aus der Tschechoslowakei.³ Nach dem Ende des 2. Weltkrieges kehrte Beneš zurück in die Tschechoslowakei und wurde Ministerpräsident der Tschechoslowakei.⁴

¹ Brandes, D. *Der Weg zur Vertreibung*, 237

² Staněk, T. *Odsun němců z Československa*, 141

³ Heumos, P. *Die Emigration aus der tschechoslowakei nach Westeuropa und dem osten 1938-1945*, 24

⁴ Heumos, P. *Die Emigration aus der tschechoslowakei nach Westeuropa und dem osten 1938-1945*, 207

6 BENEŠ DEKRETE

Der Exilpräsident Beneš arbeitete zwischen 1940 und 1945 gesamt 143 Regelungen aus. Diese Regelungen sind als Beneš Dekrete bezeichnet. Sie sollten vor Allem die Regeln für den Wiederaufbau der Tschechoslowakei enthalten. Etwa 15 von diesen 143 Dekreten sollten die deutsche und ungarische Minderheit bestrafen. Schließlich regelten die Aussiedlung der Deutschen aus Polen und Tschechoslowakei. Die Dekrete über die Sudetendeutschen waren Nr. 12/1945, Nr. 33/1945, Nr. 108/1945, Nr. 115/1945.¹

Diese Dekrete gelten bis heute und werden oft von der EU kritisiert. Der Schriftsteller und Historiker Brandes Detlef beschreibt in seinem Buch „Weg zur Vertreibung“³ die Zeit als erstaunlich zu beobachten. Die Bürokratie und Rechtswesen blieben auch in dieser chaotischen Zeit am leben. Der Zweite Weltkrieg war eine Zeit der Willkür und tagtäglicher Rechtsverletzung. Diese Erfahrung gilt auch für die Tschechoslowakei zwischen dem 8. Mai und dem 28. Oktober 1945.² In dieser Zeit war der Präsident das einzige handlungsfähige Staatsorgan. Präsident Beneš verfügte über die diktatorische Exekutivgewalt auch über die gesetzgebende Gewalt verfügte.

Am 28. Oktober trat zum ersten Mal eine provisorische gesetzgebende Körperschaft zusammen, die die Regierung Höchstselbst mit der Hand verlesen hatte.² Wahlen gab es dann erst im Frühjahr 1946. Zehn Dekrete, erlassen zwischen dem 8. Mai und der ersten Sitzung der Provisorischen Nationalversammlung. Regelte die Rechtsverhältnisse zwischen dem Staatsvolk und der deutschen und magyrischen Minderheit. Natürlich hat Beneš nicht nur diese zehn Dekrete erlassen. Das erste Dekret schon vom 21. Juli 1940.² Mithilfe dieses Dekretes errichtete Beneš seinen Staatsrat und am 15. Oktober ermächtigte er sich selbst zur Ausübung des Amtes des Präsidenten und zum Erlass von Gesetzen. *„Es gibt Juristen, auch tschechische, die behaupten, dass all diese Dekrete von Anfang an rechtswidrig gewesen seien, weil sie gegen die seit 1920geltende Verfassung der Tschechoslowakei verstoßen hätten.“*² Diese Kritik ist aber unpolitisch. Im Fall der Okkupation der Tschechoslowakei musste aber jemand die Initiative ergreifen. Nachdem die tschechoslo-

¹ Staněk, T. *Odsun němců z Československa*, 60, 99, 117, 123, 143

² Brandes, D. *Der Weg zur Vertreibung*, 193

wakische Exilregierung anerkannt wurde, handelte Beneš nicht mehr als Privatmann. Beneš plante im Exil neue Grenzen von der ČSR. Siehe das Bild Nr. 1 (Anhang A II)

„Ob allerdings die Dekrete, mit denen er die Vertreibung regelte (ohne sich ausdrücklich zu erwähnen), mit den Prinzipien des Völkerrechts vereinbar sind, ist eine ganz andere Frage. Die Grundlage für jene zehn Dekrete war ein Papier, im Wesentlichen von Beneš verfasst, das auf der ersten Sitzung der tschechoslowakischen Regierung in Kaschau am 5. April 1945³ angenommen wurde, das so genannte Kaschauer Programm.³ Es war eine politische Prinzipienklärung, sozusagen eine lange Präambel zu den Dekreten. Wo die Vermögensübertragungen und vermögensrechtlichen Rechtsgeschäfte wurden vorgenommen. Wie immer bei der Abfassung solcher Papiere achtete der Außenpolitiker Beneš klug auf die Wirkung, die ein solches Papier auf die Alliierten, die Gegner, überhaupt die Weltmeinung haben könnte. So ist die Behandlung der deutschen Hitlergegner in der Realität viel miserabler gewesen, als im Kaschauer Programm dargestellt.“³

Ansonsten aber heißt es klipp und klar: Die tschechoslowakische Staatsbürgerschaft der übrigen tschechoslowakischen Bürger deutscher und magyarischer Nationalität wird aufgehoben. Diese früheren Mitbürger mussten verschwinden. Zwar könnten sie von neuem für die Tschechoslowakei optieren. Aber die Behörden der Republik behielten sich das Recht der individuellen Entscheidung über jedes Gesuch vor.³

Bemerkenswert am Kaschauer Programm ist besonders die eindeutige Ausrichtung der Tschechoslowakei auf die Sowjetunion. Das Kaschauer Programm VIII.³ war für den Transfer der Deutschen sehr wichtig.⁴ Da wird die unerreichbare Kriegskunst, die beispiellose Selbstaufopferung und das grenzenlose Heldentum der Roten Armee beschworen und versprochen, dass die tschechoslowakische Armee die gleiche Organisation, die gleiche Ausrüstung und die gleiche Ausbildung wie die Rote Armee erhalten werde.

Das ist schon eine prophetische Vorwegnahme des Warschauer Pakts. Übrigens wird immer wieder von der slawischen Linie der tschechoslowakischen Politik gesprochen. Das administrative Konzept, die klassische Bürokratie durch Nationalausschüsse (die

³ Glotz, P. *Die Vertreibung : Böhmen als Lehrstück*, 152

⁴ Staněk, T. *Odsun němců z Československa*, 98

schließlich zu 70 Prozent von Kommunisten geführt wurden) zu ersetzen. Das Konzept der wirklichen Volksdemokratie, die Beneš an die Stelle der Ersten Republik setzen wollte. Wie viel von all diesen Formulierungen ihm selber einfielen und wie viel ihm die Kommunisten ins Papier schrieben, ist heute nicht mehr auszumachen. In den zehn Dekreten Arden vier scharfe Instrumente für den Volkstumskampf, besser für die endgültige Beendigung des Volkstumskapfs, bereitgestellt.⁵

„Das eine ist das Prinzip der Kollektivschuld, formuliert schon im Dekret vom 19. Mai 1945, das die wunderbar harmlose Überschrift trägt: Über die Ungültigkeit einiger vermögensrechtlicher Rechtsgeschäfte aus der Zeit der Unfreiheit und über die Nationalverwaltung der Vermögenswerte der Deutschen, der Magyaren, der Verräter und der Kollaborateure und einiger Organisationen und Institutionen. Gute Bürokratie ist immer in der Lage, tiefste Einschnitte in das Leben der Menschen mit harmlos klingenden und aufbauenden Formulierungen zu verkaufen. Das Dekret verfügte, dass das Vermögen staatlich unzuverlässiger Personen der Nationalverwaltung unterstellt Arden sollte.“⁵

Die staatlichen unzuverlässigen Personen waren Leute, die nationalsozialistischen oder tschechisch- bzw. slowakisch-faschistischen Organisationen angehört hatten, waren das – wörtlich- Personen deutscher oder magyarischen Nationalität. Es gab also nur zweierlei Deutsche oder Magyaren solche, die von dem Anfang an echte Widerstandskämpfer gewesen waren, und Schuldige, deren Vermögen zu konfiszieren war. Da man diejenigen Menschen, denen man ihr Eigentum weggenommen hatte, aber nicht als verbitterte und hasserfüllte Opposition im Land behalten wollte⁵, bürgerte man sie aus. In einem Dekret vom 2. August 1945 hieß es: Die tschechoslowakischen Staatsbürger deutscher oder magyarischer Nationalität, die nach den Vorschriften einer fremden Besatzungsmacht die deutsche oder magyarische Staatsangehörigkeit erworben haben, haben mit dem Tage des Erwerbs dieser Staatsangehörigkeit die tschechoslowakische Staatsbürgerschaft verloren.⁷ Staatsrechtlich war das ein Widerspruch in sich. Die Exilregierung hatte von Anfang an das Münchner Abkommen und die stehenden Verträge und verneint.⁸ Die Mehrheit der Sude-

⁵ Glotz, P. *Die Vertreibung : Böhmen als Lehrstück*, 194

⁷ Staněk, T. *Odsun němců z Československa*, 166

tendeutschen war froh, dass sie die tschechoslowakische mit der deutschen Staatsangehörigkeit tauschen konnte.

Der Präsident Beneš wollte sie dafür bestrafen, und zwar alle Deutschen, ausnahmslos, unabhängig von der Frage, ob sie Verbrechen begangen hatten oder nicht. Das Verbrechen war der Verrat an sich. Denn Hunderttausende Sudetendeutsche diesen Verrat begangen. Sie waren gegen die Ersten Republik. Sogar die Bauern, die Finanzbeamten auch die Kindermädchen.⁹

Das härteste Dekret war das so genannte große Retributionsdekret, beschlossen am 19. Juni 1945.⁸ Beneš wollte durch dieses Gesetz die nazistischen Verbrecher, die Verräter und ihre Helfershelfer bestrafen. Das Dekret, das man zu diesem Zweck einführte, waren außerordentliche Volksgerichte, die von einem Berufsrichter geführt werden mussten. Übrigen aber aus vier Laienrichtern bestanden, die von den Nationalausschüssen vorgeschlagen wurden. Gegen ein Urteil der außerordentlichen Volksgerichte gab es leider keine ordentlichen Rechtsmittel. Wörtlich: *„Ein von wem auch immer eingereichtes Gnadengesuch hat keine aufschiebende Wirkung. Das war die Einrichtung einer politischen Justiz auf Zeit.“*⁹

Sie wurde ergänzt durch ein Dekret zur Sicherstellung also Verfassung von Menschen auch außerhalb der gesetzlichen Fälle. Neben den Dekreten des Präsidenten gab es noch ein Gesetz. Das in späteren Jahren als Amnestiegesetz bezeichnet wurde. Es wurde am 8. Mai 1945⁸ von der Provisorischen Nationalversammlung beschlossen. Der Zweck war, einen Beitrag zum Kampf um die Wiedergewinnung der Freiheit der Tschechen und Slowaken zu leisten. Es sollte eine gerechte Vergeltung für Taten der Okkupanten oder ihrer Helfershelfer sein. Es war dann auch nicht widerrechtlich, wenn sie sonst nach den geltenden Vorschriften strafbar gewesen war.⁹

Dieses Gesetz war die Grundlage dafür viele Verbrechen aus den ersten Monaten nach Kriegsende nicht zu verfolgen. Präsident Beneš hatte in diesen ersten Monaten nach dem Krieg viele Fäden in der Hand. Das Prager Institut hat für Zeitgeschichte Protokolle der tschechoslowakischen Regierung veröffentlicht. Im Juni 1945 hatte Kopecký keine

⁹ Glotz, P. *Die Vertreibung Böhmen als Lehrstück*, 197, 260,261

Scheu zu behaupten, der Präsident der Republik höchstpersönlich ermutige Kollaborateure. Aus diesem Protokoll kann man sehen, wie heftig die Kämpfe der Moskauer Emigration gegen die Londoner war.⁹ Das Kaschauer Program wurde eigentlich in Moskau gemacht. Und am 4.4. 1945 wurde veröffentlicht. Nach diesem Programm sollten nur 800 000 Deutschen in ČSR übrig bleiben. Beneš hat dieses Programm mit Gottwald entwickelt.¹

Im Oktober gab es die 94. Sitzung der Regierung.⁹ Dort spielte sich laut Protokoll ein aggressiver Dialog ab. Der Minister V. Kopecký griff den Minister der Justiz scharf an. Die Angehörigen dieser Schichten würden bei ihm zugunsten der Kollaborateure intervenieren, während die Arbeiterschaft gegen das nachsichtige Vorgehen der Gerichte und Staatsanwälte protestiere, auch dagegen protestierte, dass der Justizminister den verspäteten Beginn der Tätigkeit der Volksgerichte verursacht habe, und das um vier Monate. Die Öffentlichkeit war verärgert, weil die Regierung und ihre Repräsentanten aus London Tausende von den Leuten denunziert und stigmatisiert haben. Sie haben dann versprochen, dass diese Leute bestraft werden. „*Minister J. Masaryk fragte dann: Die Person, die davonlief war Minister V. Kopecký wiederholt die Anschuldigung, dass auf den Justizminister unter anderem Familien wie die Berans (letzter Ministerpräsident der Protektorsregierung) Einfluss nähmen. Minister J. Masaryk protestiert gegen einen Angriff auf den Minister der Justiz, neben dem er zu sitzen die Ehre habe, und protestiert insbesondere auch dagegen, dass die Londoner Regierung jemanden denunziert hat.*“⁹ Der Justiz Minister stellte fest, dass er dem Minister V. Kopecký in aller Ruhe aber sehr fest antworten muss. Er war bereit, sich augenblicklich aus dem öffentlichen Leben zurückzuziehen.¹ Beneš hatte noch die Macht. Aber sie schwand schon. Leider war das Völkerrecht in den Jahren 1945 und 1946 noch so entwickelt wie heutzutage.²

¹ Brügel, Češi a Němci 1939-1946, 179

² Glotz, P. *Die Vertreibung : Böhmen als Lehrstück*, 198

„Die Völkermordkonvention wurde im Dezember 1948 unterzeichnet. Die Völkermordkonvention ist im Statut des Internationalen Militärtribunals von Nürnberg die Deportation als Straftatbestand schon enthalten. Pierre Mounier, Hilfsankläger für die Französische Republik, hielt den deutschen Angeklagten, die für Hitlers Massendeportationen mitverantwortlich waren, vor: *„Solche Deportationen verletzen die internationalen Konventionen, insbesondere Artikel 46 der Haager Landkriegsordnung von 1907, die Kriegsgesetze und Gebräuche, die allgemeinen Grundsätze des Strafrechtes, wie sie sich aus den Strafgesetze jener Länder, in denen solche Verbrechen verübt wurden, und Artikel 6b des Status. Artikel 6b des Nürnberger Status betraf Kriegsverbrechen. Mounier hielt diese Rede am 20. November 1945.“*¹

7 „AMNESTIEGESETZ“ (DAS STRAFFREIHEITSDEKRET)

Der tschechoslowakische Präsident Beneš war der Meinung, dass das deutsche Problem in der Tschechoslowakischen Republik definitiv ausgeräumt werden muss. Darum hatte Beneš (bzw. die tschechische Exil-Regierung) bereits während des Krieges und unmittelbar danach an einem Gesetz gearbeitet.¹

Es sollte eine Reaktion (Rache) auf das Münchner Abkommen sein. Dieses Gesetz wurde als „das Amnestiegesetz“ bezeichnet. Aber auch als das Straffreiheitsdekret, denn Bezogen auf die Überschrift seines Artikels ist Herrn Sitler voll zuzustimmen, weil Unrecht nie verjährt und Täter, so sie ihrer Untat überführt werden können, vor Gericht gehören und zur Rechenschaft gezogen werden müssen. Eine „Amnestie“ kann aber nur dann einem Straftäter zugebilligt werden, der vorher einer strafbaren Handlung überführt und daraufhin verurteilt wurde. Deshalb kann dieses Gesetz auch nicht als „Amnestie-Gesetz“ bezeichnet werden, sondern es ist ein „Straffreiheits-Gesetz“ trotz nachweisbar begangener Verbrechen.²

Die vorläufige Nationalversammlung der Tschechoslowakischen Republik nahm das Amnestiegesetz Nr. 115/1946 vom 8. Mai 1946 an. Das Gesetz wurde von Dr. Beneš, Fierlinger, Dr. Trtina und gen. Svoboda unterzeichnet. Dieses Gesetz gewährt Mördern und Kriminellen Amnestie für Verbrechen, die zwischen 30. September 1938 und 28. Oktober 1945 begangen wurden und deren Ziel es war, den Kampf um Wiedergewinnung der Freiheit für Tschechen und Slowaken zu unterstützen.³

Auf dem Grund dieses Gesetzes folgten die Todesmärsche. Zum Beispiel von Brünn, in deren Verlauf mehrere 1000 Deutsche ermordet wurden. Dieses Gesetz ist eine der wichtigsten Ursachen der Vertreibung der Deutschen aus der Tschechoslowakei.⁴

¹ Staněk, T. Staněk, T. *Odsun němců z Československa*, 87

² Mandler, E. *Warum sind die Beneš-Dekrete für die Tschechische Republik so wichtig*, [online]

³ Hawelka, F. *Von 1981 – 1993 Bundesvorsitzender der Gemeinschaft Iglauer Sprachinsel e. V. und von 1993 bis 1998 Schriftleiter des Mährischen Grenzboten*, [online]

⁴ Beneš, *Rozumět dějinám*, 211

Es wurden zwischen dem Kriegsende und der Veröffentlichung dieses Gesetzes in der Tschechoslowakei viele Deutsche getötet. Die die Vertreibung überlebten, erfuhren dann Misshandlungen. Das Gesetz vom 8. Mai 1946 über die Rechtmäßigkeit von Handlungen, die mit dem Kampf um die Wiedergewinnung der Freiheit der Tschechen und Slowaken zusammenhängen. Das Dekret Nr. 115/1945.¹

Das Amnestie Gesetz Nr. 115 vom 8. Mai 1946. Der erste Paragraph dieses Gesetzes war vor Allem die Ursache der ethnischen Säuberung, die Vertreibung der kompletten Deutsch-Ethnischen Bevölkerung von über 2 Mio. Menschen. Der Paragraph 1 beschreibt eine Handlung, die in der Zeit vom 30. September 1938 bis zum 28. Oktober 1945 vorgenommen wurde und deren Zweck es war, einen Beitrag zum Kampf um die Wiedergewinnung der Freiheit der Tschechen und Slowaken zu leisten, oder die eine gerechte Vergeltung für Taten der Okkupanten oder ihrer Helfershelfer zum Ziele hatte, ist auch dann nicht widerrechtlich, wenn sie sonst nach den geltenden Vorschriften strafbar gewesen wäre.³

Wegen diesem ersten Paragraph wurden die Verbrecher von den ersten Nachkriegsmonaten nicht bestraft.

Wie Petr Glotz beschreibt, diese brutale und wilde Vertreibung konnte niemand verhindern. Der Präsident Edvard Beneš ermöglichte durch das Gesetz Nr. 115 seine „Endlösung“ der Sudetendeutschen. 9165 Sudetendeutsche Sozialdemokraten wurden ins Konzentration Lager geschickt, davon ist 770 gestorben. 13 536 Sudentendeutsche hatte eine andere Form der Vertreibung erlebt.¹

Es wurde keine direkte tschechoslowakische Vorschrift veröffentlicht, die sich auf die Massenvertreibung der Sudetendeutschen im Jahre 1945/1946 bezieht, wo über 3 Millionen Sudetendeutschen vertrieben wurden. Das dritte Stadium des Transfers wurde am 29. Oktober beendet. Der letzte Zug mit der Vertriebenen fuhr von Dvory u Karlových Varů ab. Es gibt ein Dokument vom 1. November 1946, in dem steht, dass aus der Tschechoslowakei gesamt 2 170 568¹ deutsche ausgetrieben wurden. Aus dieser Zahl 1 420 598¹ nach Amerika und zirka 75 000¹ nach Sowjetunion. Für den Transport dieser Menge wur-

¹ Glotz, P. *Vyhnání*, 193

den 1646 Züge benutzt. Gesamt war nötig 67 748 Wagons. Außerdem noch 960 Wagons und 12 Schiffs.¹

Der britische Publizist Victor Gollancz kritisierte die Vertreibung der Deutschen in seiner Rede mit diesen Wörtern:

„Wenn das Gewissen der Menschen jemals wieder feinfühlig werden sollte, wird man sich dieser Vertreibung zur unsterblichen Schande all derer erinnern, die sie begingen oder stillschweigend duldeten Die Deutschen wurden vertrieben, nicht nur mit dem Fehlen einer übertriebenen Rücksichtnahme, sondern mit dem absoluten Maximum an Brutalität.“
(Victor Gollancz, 1946)²

Mit dieser Rede kritisierte Victor Gollancz nicht nur die Vertreibung der Deutschen an sich. Er verurteilte zudem die unnötige Gewalt aufs Schärfste, die in der Vertreibung angewendet wurde.

¹ Glotz, P. *Vyhnání*, 193

² Glotz, P. *Vyhnání*, 147

8 PARTISANEN UND WIDERSTAND

Nach dem Protektorat im Jahre 1939 entstand in der Tschechoslowakei die Widerstandsbewegung. Diese Bewegung war am stärksten zwischen Jahre 1939 und 1942. Die Partisanen machten Deutschen keine große Schaden, sondern nur kleine Sabotage.¹ Das Wichtigste war aber das Attentat an Reichsprotektor Reinhard Heydrich. Diese sog. Operation Antropoit wurde am Mittwoch, den 27. Mai 1942, gegen 10.35 Uhr in Prag durchgeführt. Die zwei bewaffneten Partizanen Gabčík und Kubiš warfen in den Heydrichs Wagen in Prag Liben eine Handgranate Bombe. Der Reichsproktektor wurde schwer verletzt und starb ein paar Tagen später im Krankenhaus.² Der Widerstand hängt auch mit der Vertreibung der Deutschen zusammen. Beneš konnte seine Pläne der Aussiedlung bis dieser Zeit bei Alliierten nicht durchsetzen. Erst nach dem Attentat, und den Massakern die Deutschen gemacht haben. Die Deutschen reagierten sofort und organisierten den Terrorfeldzug gegen die ganze Bevölkerung im Protektorat. Der Massaker von Lidice und Ležáky, wo das ganze Dorf Lidice verbrannt wurde und alle Menschen ermordet. Das Gestapo hat im Jahre 1942 die ÚVOD vernichtet. (Koordinationsausschuß des Heimatswiderstandes).³

ÚVOD war eine sehr wichtige Widerstandsorganisation für die Alliierten und Exilregierung. ÚVOD war eine Brücke zwischen der Exilregierung in London und dem Protektorat. Ein Wichtiges Ziel dieser Organisation: vertreiben der Sudetendeutschen aus der ČSR. Es gab im Widerstand einen Spruch: „nie wieder München“. Dieser Nachrichtendienst gewährte wichtige militärische Nachrichten über deutsche Kriegspläne und Verteilung der deutschen Truppen im Protektorat.⁴ Nach der Zerschlagung dieser Organisation war der Widerstand ganz weich (fast kein). Im Jahr 1944 war ganz klar, dass Hitler den Krieg verliert und der Widerstand wurde wieder stark. Die Sowjeten schickten in die

¹ Glotz, P. *Vyhnaní*, 130

² Glotz, P. *Vyhnaní*, 122

³ Brügel, J. *Češi a Němci 1939-1946*, 241

⁴ Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatka*, 177

Tschechoslowakei eine Partisanengruppe.⁵ Für London war sehr wichtig die Tätigkeit der Widerstandsorganisation „Rat der Drei“. Sie operierte in Mähren und war mit London funkverbunden. Sie plante einen großen Aufstand und kooperierte mit den Sowjeten. Diese Organisation spielte auch eine große Rolle bei der Vorbereitung der Besatzung.¹

8.1 Aufstand in Prag im Jahr 1945 gegen Deutschen

In Prag hatte Wehrmacht im Jahr 1945 zu wenig Soldaten. Die Prager Bürger organisierten einen Aufstand gegen Deutschen. Es wurden überall in Prag große Barrikaden gebaut. Die SS Einheiten konnten diese Bewegung nicht vernichten. Die Wlassow-Armee half dem Widerstand. Schließlich am 8. Mai zogen die deutschen Einheiten zurück nach Deutschland. Also dieser Aufstand war erfolgreich. Die ersten Einheiten der Roten Armee kamen nach Prag am 9. Mai 1945. Widerstand war erfolgreich, die Deutschen sind verschwinden. (Nach Beneš Wunsch)² In der Tschechoslowakei entstanden viele Widerstandsorganisationen, die gegen den Okkupanten kämpften. Zu den wichtigsten Organisationen des Widerstands gehören: „Vojenská tajná armáda“, die auch wie „Obrana národa“ genannt wurde, „Politické ústředí“, „V boj!“, „Věrní zůstaneme“ und die illegale KSČ.³ Die Deutschen wurden dann durch diese Organisationen oft vertrieben. Die Einheiten der Roten Armee begannen die Deutschen aus Böhmen und Mähren zu vertreiben. Die Vertreibung aus Prag gehörte zu den Plänen der Sowjeten.⁴

⁵ Glotz, P. *Vyhnání*, 132

¹ Brandes, D. *Der Weg zur Vertreibung*, 231

² Glotz, P. *Vyhnání*, 131

³ Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatka*, 176

⁴ Kokoška, S. *Prag im Mai 1945: Die Geschichte eines Aufstandes*, 77

II. PRAKTISCHER TEIL

9 CHARAKTERISTIK DER AUTOREN

Der praktische Teil besteht sich aus zwei Teilen.

In den ersten praktischen Teil beschäftige ich mit der Charakteristik der Autoren. Das heißt die Herkunft der Autoren, denn die Herkunft beeinflusst natürlich die Haltung der Autoren von dieser Problematik. Ich erkläre die Bedeutung der Wörter die sie benutzen.

In den zweiten Teil vergleiche ich die Aspekte der Autoren. Ich versuche die Zusammenfassung von bestimmten Autoren zu machen. Was die Vertreter der tschechischen und deutschen Autoren von dieser Problematik halten.

9.1 Tschechische Autoren

a) Tomáš Staněk

Geboren in der Tschechoslowakei und kommt aus der Stadt Ostrava. Tomáš Staněk ist ein Philosoph und politischer Historiker. Er studierte an der Philosophischen Fakultät der Universität in Olmütz und beschäftigte sich vor allem mit der politischen Geschichte der Tschechoslowakei vor dem Krieg aber auch mit der Nachkriegszeit. Staněk beschäftigt sich mit der deutsche Frage und Probleme der Minderheiten.¹

b) Václav Kural

Ist ein Tscheschischer Schriftsteller und Historiker, der sich mit der sudenteutschen Krise beschäftigt. Es beschreibt die Zeit vor und nach München als eine wichtige Kreuzung in der Geschichte. Václav Kural orientiert sich auf die Konferenz in München.

9.2 Deutsche Autoren

a) Detlef Brandes

¹ PÁNEK, J.; VOREL, P. *Lexikon současných českých historiů*, [online]

Detlef Brandes ist in Berlin geboren. Brandes ist ein Deutscher. Detlef Brandes ist auch Professor und beschäftigt sich mit der Geschichte der Sudetendeutschen. Seine Werke sind auf die deutsch-tschechischen Beziehungen gezielt. In seinem Buch beschreibt er im Detail den Widerstand im Protektorat Böhmen und Mähren. Brandes ist auch Experte über die Politik der Alliierten in den Jahren 1939-1945. Schließlich erklärt er die Ursachen der Vertreibung der Deutschen aus der Tschechoslowakei.²

b) Peter Glotz

Ist der älteste von diesen Autoren. Peter Glotz war ein Sudetendeutscher und hat den Krieg selbst erlebt. Er kommt aus Böhmen und arbeitete als Publizist. Glotz war stark vom Krieg beeinflusst, auch von der Vertreibung. Peter Glotz war politisch aktiv, er war Mitglied der Sozialpartei Deutschland (SPD).³

9.3 Zusammenfassung von Autoren

Die Autoren nutzen verschiedene Begriffe zu dieser Problematik. Den neutralen Begriff „Transfer“ kann man mit mehreren Wörtern ausdrücken. Aber der Sinn wird immer ein bisschen anders. Es spricht man entweder von der Vertreibung (vyhnání) oder der Umsiedlung (přesídlení). Nach deutschen Autoren waren die Sudetendeutschen Zwang umgesiedelt (unfreiwillig), darum nutzen sie das Wort „Vertreibung“.

Die Tschechische Autoren (Staněk, Kural) nutzen oft das Wort Transfer oder Umsiedlung. Die Tschechische Autoren, wie ich festgestellt habe, äußern sich eher neutral. Sie nutzen „weiche“ Wörter, um die Situation zu beschreiben. Sie halten sich ein bisschen zurück, und wollen nicht provozieren. Die deutschen Autoren äußern sich ganz anders, vor

² KAFKA, T.: *Detlef Brandes*, [online]

³ KITTLAUS, T.: *Peter Glotz*, [online]

allem Peter Glotz. Er nutzt sehr gern das Wort „Vertreibung“ (vyhnání), weil nach seiner Meinung die Sudetendeutschen brutal und wild umgesiedelt (unfreiwillig und widerrechtlich) wurden. Weitere Unterschiede, die ich gefunden habe sind zu der Münchner Konferenz von dem Jahr 1938.¹

Tschechische Autoren (z.B. Václav Kural) nennen diese Konferenz „o nás bez nás“ (über uns ohne uns) und beschreiben sie ins Detail. Die nutzen oft das Wort „Verrat und Rache“. Die deutsche Autoren halten eher die Potsdamer Konferenz als wichtige Ursache der Vertreibung und ihre Beschlüsse (vor allem die Beneš Dekrete) als widerrechtlich. Auch das Anschauen zu der Methode des Transfers ist unterschiedlich. Die Tschechische Autoren deklarieren humaner Transport von Deutschen. Und die Kritik der Öffentlichkeit wird als die deutsche Propaganda bezeichnet. Brandes und Glotz kritisieren diese Methoden der „Vertreibung“.

Die Exzesse und brutale (wilde) Vertreibung der Deutschen nach der Potsdamer Konferenz. Sie sagen, dass die Beneš Dekrete missgebraucht wurden. Und viele unschuldige Menschen sind durch diese Dekrete gestorben und wurden ermordet. Sie starben an die Todesmärsche oder wurden von dem Widerstand massakriert. Die Konfiskation des Vermögens halten die tschechischen Autoren als nötig für den Wiederaufbau des Staates. Auf der anderen Seite wird die Konfiskation und Beneš Dekrete von Glotz und Brandes wieder kritisiert. Denn viele unschuldige Menschen sind um das ganze Vermögen gekommen und konnten dagegen nichts machen. Schließlich komme ich zu dem Amnestiegesetz. Auf Grund dieses Gesetzes sollten die Kollaboranten und Kriegsverbrecher bestraft werden. Was heißt aber bestraft? Wie die Deutschen sagen, durch dieses Gesetz waren viele Sudetendeutschen aber auch Tschechen massakriert. Die Volksgerichte stammen aus Soldaten (von dem Widerstand) und Zivilisten, die voll Hass waren. Viele Deutsche wurden bi zum Tod geschlagen oder sofort erschossen. Die Ursache dieser Exzesse war natürlich der Hass der Tschechoslowaken. Der Kontrollrat sollte die Umsiedlung organisieren und kontrollieren. Der Kontrollrat hatte aber keine Einheiten von Alliierten zur Verfügung. Den

¹ Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatka*, 151

Verlauf der Vertreibung hatten also nur Tschechen in der Hand und Beneš Idee konnte endlich durchgeführt werden.

10 ERKLÄRUNG DER BEGRIFFEN:

Vertreibung: (vyhnání)

Bedeutung: Diesen Begriff nutzten oft die deutschen Autoren und heißt brutale oder auch wilde Verfolgung, Die Vertreibung wird als widerrechtliche Tätigkeit bezeichnet und wird im Zusammenhang mit der Vertreibung der Deutschen verwendet. Man kann eine bestimmte Gruppe der Menschen aus einem Land oder Gebiet vertreiben.¹

Transfer: (odsun)

Bedeutung: Transfer heißt die Überführung der Menschen an anderen Ort. „Transfer“ ist ein neutrales Wort und wird oft im Weitertransport und Reiseverkehr verwendet. Den Begriff „Transfer“ nutzen die Autoren, die sich neutral äußern.²

Umsiedlung: (přesídlení)

Bedeutung: Kern des Wortes ist die „Siedlung“, man kann also diesen Begriff als eine humane und organisierte Umsiedelung einer Minderheit in anderes Land, Gebiet oder andere Stadt bezeichnen. Die Umsiedlung einer Minderheit kann entweder freiwillig oder unfreiwillig sein.³

Zwangaussiedlung: (nucené vystěhování)

Erklärung: Die Zwangaussiedlung ist eine unfreiwillige Umsiedlung der Menschen. Die meistens von jemandem dazu gezwungen werden. Unfreiwillig bedeutet, dass sie das Land verlassen müssen. Die Zwangaussiedlung ist ähnlich wie Vertreibung.⁴

¹ Brandes, D. *Der Weg zur Vertreibung*, 189

² Staněk, T. *Odsun němců z Československa*, 86

³ Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatka*, 181

⁴ Glotz, P. *Vyhnání*, 149

11 VÁCLAV KURAL

Václav Kural beschäftigt sich im Detail mit dem Münchner Abkommen. Das Münchner Abkommen war nach seiner Meinung eine wichtige Kreuzung zwischen den Tschechen und Deutschen. Václav Kural versuchte sich neutral zu äußern. Er nutzt keine nationalistischen oder radikalen Wörter. Václav Kural kritisiert den Pangermanismus (poněmčování). Und haltet es als eine der wichtigsten Ursachen der Konflikte zwischen den Deutschen und Tschechen. Wie er betont, seit dem Jahr 1945 gab es in der Tschechoslowakei strenge Zensur, die Briefe wurden kontrolliert usw. Der Versailler Vertrag spielte nach der Kural Meinung auch eine wichtige Rolle. Kural äußert sich manchmal sarkastisch.¹

Zum Beispiel zu den deutschen sozial Demokraten, dass sie nach dem Krieg wieder kamen und forderten die Ausgleichung. Kural meint auch, dass viele Deutsche die Tschechoslowakei nicht verlassen wollten. Denn sie wussten, dass sie aus dem Staat profitieren können. Was hat damit Kural gemeint? Hält Kural die Sudetendeutsche als Zecken? Was der Politik betrifft, die tschechoslowakischen Verhältnisse zu Alliierten waren 1920-1945 sehr gut. In der Tschechoslowakei gab es in 1930 viele Minderheiten, nicht nur Deutsche. Kural nennt das „Neonegativismus“² als „Spannismus“². Der erster „Spanner“ sei nach Kural Konrad Henlein, der die „negativistische“ Stimme weckte. Henlein wollte nämlich die Lücke nach der alten Parteien (DNSAP, DNP), die verboten waren wieder erfüllen. Diese Zeit beschreibt Václav Kural als den bitteren Weg der Tschechoslowaken zu Münchner Kavalerie.²

Er findet das Hitlers Verhandeln mit der Tschechoslowakei provokant und extrem feindlich. Václav Kural ist der Meinung, dass es nicht zu München kommen musste. Václav Kural sagt, dass die Tschechoslowakei vor München sehr gut ausgerüstet war. Die militärische aber auch die politische Kräfte der Tschechoslowakei hatte ein gutes Niveau. Damit antwortet Kural auf die Frage, ob sich die Tschechoslowakei wehren sollte. In der ersten Etappe vor München konnte sich Tschechoslowakei also wehren.

¹ Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatka*, 32

² Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatka*, 68,80

Es wird darüber sehr diskutiert, was damals schief ging. Der Transfer der Deutschen nach dem Krieg: Der tschechische Autor ist der Meinung, dass der Transfer der Sudetendeutschen war eine nötige Tragödie. Es musste aber zu dem Transfer kommen. Die Sudetendeutschen waren selbst schuld, sie haben den Krieg begonnen. Diese fünfte Hitlers Kolonne (wie sie Václav Kural nennt) ermöglichte die Zerschlagung der Tschechoslowakei. Kein Wunder, dass die Deutschen nach dem Krieg umgesiedelt wurden. Kural spricht nicht viel von Beneš Dekreten, sondern von einer „Plattform der Heimat“. Diese Plattform hat Beneš nach dem Attentat an Heydrich bei den Alliierten durchgesetzt. Nach Stalins Zustimmung erklärte Beneš die Schaffung des Nationalstaates. Die Schaffung des Nationalstaates war ein wichtiges Ziel des Widerstands. Diese Plattform wurde in Kaschauer Program eingetragen. Die tschechischen Autoren betonen aber nicht, dass es in diesem Vertrag nichts von der Vertreibung geschrieben wurde.

Die Vertreibung war nach der Kural Meinung die Rache für das Münchener Abkommen. Auch dafür, dass die Sudetendeutschen Hitler und seinem Regim den Krieg zu beginnen ermöglichten. Kural kritisiert, dass die Sudetendeutschen während des Krieges aktiv waren. Darum waren auch die Sudetendeutschen umgesiedelt und manche ermordet. Zirka 6000 Menschen übten Selbstmord aus. Kural bedauert diese Tragödie. Er ist auch der Meinung, es musste passieren und die Deutschen sollten damit rechnen.³

³ Kural, V. *Češi, Němci a mnichovská křižovatka*, 181

12 PETER GLOTZ

Seine Meinungen haben eher kritischer Charakter. Denn dieser Schriftsteller und deutscher Politiker (SPD) war selber Sudetendeutscher.¹ Peter Glotz nutzt im Zusammenhang mit Sudetendeutschen oft das Wort wilde oder sogar brutale „Vertreibung“. Peter Glotz kritisierte die Beneš Dekrete, er findet die Dekrete als die Ursache der Vertreibung und Säuberung der Deutschen. Peter Glotz vergleicht Beneš Politik der Aussiedlung mit Hitlers Taktik. Peter Glotz nennt nicht alle Deutsche Verbrecher, sondern er nennt sie die Opfer der NS Zeit.

Trotzdem waren fast alle Sudetendeutschen von Tschechen vertrieben und brutal geschlagen. Peter Glotz findet aber die Vertreibung als die Prävention vom Massaker aller Deutschen. Er meint, gäbe es nicht die Umsiedlung, wäre es vielleicht noch schlimmer gewesen. Die Konfiskation des Vermögens war nach Peter Glotz sehr radikal und schlecht organisiert. Alle Betriebe, Banken und Fabriken waren den Deutschen weggenommen. Peter Glotz spricht von der Nationalisierung der Tschechen. Alle Tschechen nahmen diese radikalen Taten ein. München war ein Verrat an die Tschechoslowakei, darum arbeitete vielleicht Beneš mit Stalin. Die Frage ist: warum wollte Beneš die sowjetische Regierung in Polen und warum riet er so viel Stalin. Stalin sollte nach der Beneš Beratung Ungarn noch vor den Alliierten besetzen. Seine Argumente waren nach Peter Glotz sehr radikal bereits in der Zeit.

Nach der Auflösung des Sportvereines Sokol, war Beneš sehr negativ motiviert, seine Lust auf die blutige Rache wurde stärker. In seiner Rede vom Jahr 1945 nannte er das ganze deutsch Volk als ein „unmenschliches Monstrum“, das vernichtet werden muss. Weiter versprach Beneš dem tschechischen Volk die Rache für den Sokol. Die Deutschen waren mit dem Zeichen N (wie „Němec“) oder NS (smrt Němcům) markiert, damit sie leicht zu erkennen waren.²

¹ Glotz, P. *Vyhnaní*, 7

² Glotz, P. *Vyhnaní*, 107

Es war ironisch, die Juden waren von Deutschen auch markiert. War es aber Moral? Die Rache war durch die Beneš Dekrete durchgeführt. Die zehn Dekrete sind nach der Glotz Meinung widerrechtlich. Dank diesem Dekret wurde Beneš Präsident. Nach der Wahlen im Jahr 1946 und konnte dann die Gesetze gegen Deutschen herausgeben. Die Vertreibung der Deutschen war mit dieser Dekrete geregelt.³ Glotz kritisiert, dass die Völkerrechte der Deutschen sind verletzt worden. Weiter kritisiert er das Kaschauer Program vom 5. 4. 1945⁴, in dem nichts von der Vertreibung geschrieben wurde. Es war die 2. Präambel zu den Beneš Dekreten. Das Kaschauer Program war so schlau vorgeschlagen, dass es die öffentliche Meinung der Alliierten nicht kritisieren konnte. Sogar die Deutschen die gegen Hitler standen waren von Tschechen vertrieben. Trotzdem das Dekret klar deklarierte, dass diese Antifaschisten geschützt werden sollen. Nun wie es schon im Leben ist, die Realität sah ganz anders aus. Wie gesagt, alle Deutschen waren markiert und der Hass der Menschen kannte keine Grenzen. Die Deutschen sollten die Kollektivschuld tragen als ein Volk. Die Konfiskation des Vermögens hält Glotz auch als eine Tragödie.³

Es geht um das Dekret des Präsidenten Nr. 5 vom 19. 5. 1945 über die Nichtigkeit mancher vermögensrechtlicher Handlungen aus der Zeit der Unfreiheit und über die Nationalverwaltung der Vermögenswerten der Deutschen, Ungarn, Verräter und Kollaborateure und mancher Organisationen und Institutionen. Dieses Dekret ist nach Glotz gegen unschuldige Menschen gezielt. Die sogenannten staatlichen unzuverlässigen Personen sollten auf Grund dieses Gesetzes verschwinden. Aber wer waren diese staatlich unzuverlässigen Personen? Neben der faschistischen Organisationen waren das auch die ganz normale deutsche, vom Anfang an oder später gegen Hitler kämpften.³

Die Kritik des Dekrets Nr. 33⁴ wo die tschechoslowakischen Staatsbürger deutscher oder magyarischer Nationalität, die nach den Vorschriften einer fremden Besatzungsmacht die deutsche oder magyarische Staatsangehörigkeit erworben haben, haben mit dem Tage des Erwerbs dieser Staatsangehörigkeit die tschechoslowakische Staatsbürgerschaft verloren. Beneš wollte die Münchner Konferenz vom Anfang an nicht anerkennen. Das heißt,

³ Glotz, P. *Vyhnání*, 152

⁴ Glotz, P. *Vyhnání*, 152

dass alle Deutsche die die tschechoslowakische Staatsbürgerschaft im 1938⁴ bekamen, waren nie Tschechoslowaken. Glotz ist aber der Meinung der es ein Blödsinn ist, denn viele Deutsche wünschten sich die tschechoslowakische Staatsbürgerschaft! Und Benes wollte alle ohne Ausnahmen dafür bestrafen. Ohne Rücksicht darauf, ob sie wirklich Verbrecher oder nur unschuldige Menschen waren.

Das schärfste Dekret war nach der Peter Glotz Meinung das Dekret Nr. 115/1945, bekannt auch als das Amnestiegesetz vom 8. Mai 1946. Dieses Strafgesetz sollte alle Verräter, Kollaboranten und Verbrecher durch die Volksgerichte streng bestrafen. Es gab keine Widerrufsmöglichkeit. Viele Urteile waren dann widerrechtlich und man konnte nichts dagegen tun. Durch das Amnestiegesetz, bleiben die Verbrechen von den ersten Monaten der Vertreibung bis heute unbestraft.¹

¹ Glotz, P. *Vyhnaní*, 154

13 BRANDES DETLEF

Brandes nutzt gern diese zeitgenössischen Begriffe wie z.B. die „Gabelung“¹, Umvolkung, rassistischer Vernichtungsplan, Brutale Willkür und Zwangsaussiedlung. Detlef Brandes beschreibt die Vertreibungsforderungen und den Verlauf der Vertreibung. Er konzentriert sich auf die Konferenzen, die vom Schicksal der Sudetendeutschen entschieden. Detlef Brandes beschreibt den tschechischen Widerstand als die blutige Rache. Nach der Brandes-Meinung strebten viele Staaten nach der Vertreibung der Deutschen. Die deutsche Regierung ordnete die Evakuierung von Deutschen. Die Deutschen sollten aus dem Osten zurück nach Deutschland emigrieren. Es gab aber keine Bestimmungsorte für die Flüchtlinge, darum wollten die Bauern ihre Höfe nicht verlassen und blieben dort.¹ Die Umsiedlung der Deutschen sollte nicht unbedingt den Methoden von Nazis entsprechen. Die Umsiedlung aller Deutschen aus der Tschechoslowakei war im Jahr 1939 nach Brandes politisch unmöglich. Die massive Austreibung konnte da nicht durchgeführt werden. In einem Dokument von dem Präsident Beneš für die ÚVOD (ústřední vedení odboje domácího) stand, dass ein Programm von dauerhaften Interessen von Nationen braucht ist. In diesem Dokument wurde deklariert, dass das tschechische Volk auch einen Lebensraum braucht. In der Zukunft sollte eine neue tschechische Nation entstehen. Auf Grund dieses Dokuments sollten alle Deutschen aus der Tschechoslowakei verschwinden. Brandes sagt, dass es sehr nötig war, die Deutschen zu erteilen. Die Deutschen, die gegen Hitler standen, sollten natürlich nicht bestraft werden. Verschwinden sollten besonders die Henlein-Mitglieder mit Mithelfer. Wie er aber beschreibt, es konnten nicht alle Sudetendeutschen ausgesiedelt werden, sondern nur die, die wirklich aktiv während und vom Anfang des Krieges waren. Die Bauern und Arbeiter sollten auch in der Republik bleiben. Der Transfer sollte schnell durchgeführt werden (ohne Alliierten). Nach Brandes wünschte sich das England den Transfer, aber nicht so brutale Durchführung. Die Deutschen waren nicht geschützt von Soldaten und viele unschuldige Menschen, darum waren auch ermordet. Diese Verbrecher waren dann wegen dem Amnestiegesetz nie bestraft. Brandes beschreibt diese Zeit als die

¹ Brandes, D. Der Weg zur Vertreibung, 199

14 STANĚK TOMÁŠ

Nach der Staněk Meinung war der Transfer der deutschen Minderheit aus der Tschechoslowakei sehr wichtig und nötig. Zu diesem Zweck diente das Kauschauer Program. Auf Grund des Dekrets Nr. 33, haben fast alle Deutschen die tschechoslowakische Staatsangehörigkeit verloren. Sie waren dann nach Deutschland umgesiedelt, wo sie die deutsche Staatsangehörigkeit bekamen.¹

Nach dem Dekret Nr. 33/1945 haben Deutschen die tschechoslowakische Staatsangehörigkeit bereits im Jahr 1938 verloren. Sogar auch die Tschechen haben im 1945 ihre Staatsangehörigkeit verloren, falls sie sich im Krieg um die deutsche Staatsangehörigkeit bewarben. Diese Menschen nannte man „Kollaborante oder Verräter“ Das vierte Dekret sollte die Deutsche, die die tschechoslowakische Staatsangehörigkeit noch in erster Republik bekamen schützen. Denn sie lebten lange in der ČSR und wurden wirklich Tschechen. Das Dekret sollte auch die deutschen Antifaschisten schützen, weil diese Deutschen der Republik während des Krieges treu waren.²

Die deutschen Antifaschisten konnten sogar das Bürgerrecht behalten. Nach Staněk war die Potsdamer Konferenz 1945 für die Aussiedlung entscheidend. Die Dekrete waren endlich bei Alliierten angenommen. Besonders das Dekret Nr. 33 war für die Aussiedlung sehr wichtig. Ganz interessant ist, dass der Massentransfer der Deutschen sollte nach der Konferenz gestoppt werden. Die Tschechoslowakei akzeptierte diesen Beschluss, trotzdem wurden die Sudetendeutschen wurden umgesiedelt. (vor allem in die sowjetische Okkupant Zone). Man konnte diesen Transfer nicht abbrechen.

Wichtig ist, dass Staněk den Transport der Deutschen als ganz gut organisierte und humane Aktion beschreibt. Die Deutschen hatten ihre Lebensmittel für die ganze Woche, genug Geld, Nachweise und ihr Gesundheitszustand war auch sehr gut. Sie sollten mit Zügen ausgesiedelt werden. Die Konfiskation war auch sehr streng und wichtig. Die Regierung woll-

¹ Staněk, T. *Odsun němců z Československa*, 99

² Staněk, T. *Odsun němců z Československa*, 101

te das unbewegliche und bewegliche Vermögen (ohne Möglichkeit der Entschädigung) auf Grund des Dekretes Nr. 108/1945 konfiszieren.³

Es wurden sofort alle deutschen Vereine aufgelöst und ihr Vermögen vom Staat konfiszieren. Alles musste dann registriert werden und durfte nicht verkauft werden. Staněk hält von der Endlösung der deutschen Frage, dass es nötig und eine gute Sache war. Nach der Staněk Meinung die Tschechen ein purer Staat ohne Deutschen brauchten. Er meint, dass sie den Tschechen nur schaden. Zwischen Deutschen und Tschechen waren immer Konflikte, die sich am Anfang des 19. Jahrhunderts verschärften. Staněk beschreibt die Deutschen so: *„Sie werden sich nie ändern, sich bleiben immer gleich, man kann Deutschen nie vertrauen, Der Michl bleibt Michl, Deutsche sind nicht ehrlich, ein Deutscher lebt mit seiner Masse, sie sind tückisch.“*⁴ Staněk weiter bezeichnet deutsche als Barbaren und meint, dass sie vielleicht irgendwo in die Übersee ausgesiedelt sollten. Zu der Planung der Aussiedlung schrieb Staněk weiter, dass die Tschechoslowakische Regierung wollte den Transfer mit allen Mittel durchführen.

Die Alliierten wollten die Exzessen und Brutalität vermeiden. Aber die Kritik der anderen Staaten war sehr stark. Die Kritik der Vertreibung und Exzessen bezeichnet Staněk als Propaganda der Deutschen. Auf Grund des Dekretes Nr. 12 konnte der antifaschistische Widerstand das landwirtschaftliche Vermögen der Deutschen konfiszieren. Nur das landwirtschaftliche Vermögen der Deutschen, die sich aktiv im Kampf für die Befreiung der Tschechoslowakischen Republik beteiligt haben, wurde nach dem Dekret 12 nicht konfiszieren. Aber wie Staněk behauptet, das Leben der Antifaschisten war auch nicht besonders leicht.⁵

Als die Ursache der Aussiedlung sieht Staněk vor allem Henlein, den die Sudendeutschen folgten. Für die Schaffung neuer Demokratie muss der Staat von den ganzen Deutschen gesäubert werden. Es durfte keine neue Deutsche Bewegung oder Verein in der

³ Staněk, T. *Odsun němců z Československa*, 123

⁴ Staněk, T. *Odsun němců z Československa*, 253

⁵ Staněk, T. *Odsun němců z Československa*, 151

Tschechoslowakei entstanden. Die Kinder der Restdeutschen sollten ausschließlich tschechisch reden und schreiben. (ohne Ausnahmen)⁵

15 ENDPHASE DER POTSDAMER KONFERENZ

Die Potsdamer Konferenz war meiner Meinung nach für die Deutschen sowas für wie für uns München damals. Sie hofften bis zum letzten Moment dass, sie das Sudetenland nicht verlassen werden müssen. Sie glaubten, dass Sudetenland bleibt Deutschland.

Aber die Dreimächtekonferenz hat vom Schicksal der Deutschen anders entschieden. Zu den wichtigsten Beschlüssen der Konferenz gehört z.B. der „geordnete und humane Transfer“ der Sudetendeutschen „Bevölkerungsteile“. Es wurde vom Transfer auch aus anderen Ländern diskutiert. Auf dieser Konferenz forderte die tschechoslowakische Exilregierung polnische und tschechoslowakische Exilregierung die Endlösung der Sudetendeutschen. Der achte Artikel des Potsdamer Abkommens war das Signal, dass sich alle Großmächte die Aussiedlung der Deutschen wünschen.¹

Die Konferenz war gegen die wilde Vertreibung. Die Konferenz deklarierte humane Umsiedlung unter dem Kontrollrat. Dieser Kontrollrat konnte aber nicht die Exzesse nach Potsdam in der ČRS verhindern. Die Tschechen sagten, dass es sich nur um die deutsche Propaganda handelt und die Deutschen human transportiert werden. Die Deutschen wieder kritisieren die Beneš Dekrete und die Exzessen von den ersten Monaten nach der Potsdamer Konferenz. Diese Widerstände waren besonders in Grenzgebiet und Großstädten (Prag, Brünn) stark. Tschechischer Widerstand arbeitete mit der Roten Armee zusammen. Die Kommunisten waren während der Vertreibung besonders aktiv.

Die Autoren haben oft den Artikel XIII. von der Konferenz verwendet. In diesem Artikel spricht man nur von der „Überführung“ von zurückgebliebenen Deutschen aus Polen, der Tschechoslowakei und Ungarn. Die Dreimächte akzeptierten die Umsiedlung der Deutschen, denn es nötig war. Aber es sollte human durchgeführt werden!¹

Die drei Regierungen haben die Frage unter allen Gesichtspunkten beraten und erkennen an, dass die Überführung der Deutschen Bevölkerung oder Bestandteile derselben, die in Polen, Tschechoslowakei und Ungarn zurückgeblieben sind, nach Deutschland durchgeführt werden soll.

¹ Glotz, P. *Vyhnaní*, 188, 245

Diese Konferenz ist bei allen Autoren, die ich zu dieser Arbeit nutzte sehr wichtig gehalten.

Es gab viele Alternativen wie die deutsche Frage gelöst werden konnte. Alle Mitglieder der Sdp sollten aus der ČSR verschwinden. Diese Variante wurde aber nicht akzeptiert, denn die Alliierten waren dagegen. Die Alliierten wollten nur die aktiven Sudetendeutschen umsiedeln. Der Exilpräsident Beneš hatte darum auch viele Besprechungen mit dem Vertreter der Sudetendeutschen im Exil Jaksch geführt. Der deutsche Autor Detlef Brandes ist der Meinung, dass nicht alle Politiker am Anfang für die Aussiedlungspläne waren. Wie gesagt, die Aussiedlungspläne wurden erst auf der Potsdamer Konferenz durchgesetzt.

15.1 Absenz der internationalen Verträge als die Ursache der Vertreibung

Ich stelle mir also eine Frage. „Wieso konnten die Deutschen so einfach vertrieben werden?“ Die Antwort ist: „Ganz einfach!“ Denn es bis Jahr 1948 keinen Vertrag gab, den die Umsiedlung regeln oder verhindern konnte. Die Sudetendeutschen hatten darum fast keine Rechte, die die Vertreibung verhindern konnte. Erst am 9. Dezember 1948 hat die von der Generalversammlung der Vereinten Nationen die Konvention über die Verhütung und Bestrafung des Völkermordes beschlossen. Diese Konvention sollte auch die zukünftigen Verbrechen verhindern. Vor allem mussten die Völkermörder bestraft werden. Unter Völkermord oder Genozid versteht man Tötungen, Misshandlungen, unmenschlicher Lebensbedingungen, Verhinderung von Geburten oder Kindesentziehungen. Das hat auch die Sudetendeutschen bei uns getroffen. Es gab bis der Zeit keinen Vertrag über die Verhütung und Bestrafung des Völkermordes. Einfach keine Konvention, die die Vertreibung verhindert konnte. kennt. Laut dieser Konvention ist die Vertreibung ein Verbrechen!¹

Die Vertreibung der Deutschen kann also Genozide bezeichnet werden. Dank dieser Konvention kann die Tötung von Mitgliedern der Gruppe bestraft werden. Die Verursa-

¹ Glotz, P. *Vyhnání*, 198

chung von schwerem körperlichem oder seelischem Schaden an Mitgliedern der Gruppe ist auch verboten sowie die Auferlegung von Lebensbedingungen für die Gruppe, die geeignet sind, ihre körperliche Zerstörung. Die Kinder dürfen nicht mehr gewaltsam von der Gruppe in eine andere Gruppe überführt werden. Schließlich der Völkermord, Versuch oder Teilnahme am Völkermord ist zu bestrafen! Die Deportation wird das Verbrechen gegen die Menschlichkeit. Die Vertreibung der Deutschen vergleichen manche Leute mit Holocaust. Die deutschen Autoren nutzen aber das Wort Genozide lieber nicht. Dieser Begriff wurde erst im Jahr 1948 eingeführt. Im Zusammenhang mit Beneš Dekrete spricht man nicht von einer Genozide. Beneš wollte nur, dass die Sudetendeutschen verschwinden. Er wünschte sich wirklich nur den Transfer der Deutschen. Hitler zum Beispiel wünschte die Endlösung der Juden. Alle Juden sollten nach Hitler Plan sterben, die Sudetendeutschen in der Tschechoslowakei nicht! Natürlich sind viele dabei gestorben, darum entstand auch diese Konvention vom Jahr 1948. Gäbe es diesen Vertrag etwas früher, wäre es dann vielleicht die wilde Vertreibung der Sudetendeutschen nicht gegeben.²

² Glotz, P. *Vyhnání*, 199

SCHLUSSBETRACHTUNG

In dieser Arbeit beschäftige ich mich mit den Ursachen der Vertreibung der Deutschen aus der Tschechoslowakei nach dem Ende des zweiten Weltkrieges. Ich vergleiche tschechische und deutsche Autoren. Von den tschechischen Autoren nutze ich zu diesem Zweck Staněk und Kural. Von den deutschen Autoren Peter Glotz und Brandes. Die Meinungen der tschechischen und deutschen Autoren sind ein bisschen unterschiedlich. Wie ich festgestellt habe, halten die tschechischen Autoren als die wichtigste Ursache der Vertreibung der Sudetendeutschen Konrad Henlein, der die Sudetendeutsche fanatisierte. Weiter wird oft bei den tschechischen Autoren das Münchner Abkommen kritisiert. Wie zum Beispiel Václav beschreibt, nach seiner Meinung konnte sich die Tschechoslowakei wehren und den Krieg verhindern. Im Zusammenhang mit München taucht oft der Spruch "o nás bez nás" (über uns gegen uns) auf. Detlef Brandes und Peter Glotz nutzen diesen sarkastischen Spruch nicht. Die tschechischen Autoren beschreiben München als Verrat, darum äußern sie sich ein bisschen sarkastisch.

Die tschechischen Autoren zweifeln über das Münchner Abkommen, denn das Münchner Abkommen verursachte die Zerschlagung der Tschechoslowakei. Das Münchner Abkommen hängt mit Konrad Henlein und den Sudetendeutschen zusammen. Die Sudetendeutschen werden als Hitlers fünfte Kollone bezeichnet. Die Autoren Staněk und Kural sind der Meinung, dass die Sudetendeutsche umgesiedelt werden mussten, da sie die Radikalen und Nation Sozialisten unterstützten. Václav Kural und Tomáš Staněk konzentrierten sich auf die Verhältnisse vor dem Anfang des Krieges. Vor Allem auf das Münchner Abkommen und Henlein. Sie benutzten keine "scharfen" Wörter. Sie nehmen die Exzessen im Detail und erwähnen sie nur. Die tschechischen Autoren äußerten sich eher neutral. Die Umsiedlung der Deutschen sollte nach der Meinung der tschechischen Autoren human und gut organisiert durchgeführt werden.

Die deutschen Autoren Peter Glotz und Brandes beschrieben diese Problematik ein bisschen anders als die tschechischen Autoren. Diese Autoren konzentrierten sich vor allem auf Benes Dekrete und die Potsdamer Konferenz. Die Beneš Dekrete sind ein heißes Thema und werden oft kritisiert. Sie beschreiben diese Dekrete als wiederrechtlich und unmenschlich. Die Beneš Dekrete wurden dann sogar mit dem Holocaust verglichen. Ich konzentrierte mich auf Peter Glotz, sein Buch ist kontrastiert mit dem Buch von Václav Kural. Peter Glotz ist nämlich ein Sudetendeutscher und äußert sich radikal. Beide deut-

sche Autoren halten die Beneš Dekrete als die wichtigste Ursache der Vertreibung. Brandes war ein Expert über die Politik und beschäftigte sich im Detail mit der Politik der Alliierten und mit den Plänen des Präsidenten Beneš. Die Konferenz von Jalta und Potsdam wurde ins Detail genommen. Die Tschechoslowakische Exilregierung und Widerstand in der Tschechoslowakei spielte die aktive Rolle bei der Vertreibung. Die deutschen Autoren nutzen oft das Wort "Vertreibung", denn nach ihrer Meinung waren die Sudetendeutschen wiederrechtlich umgesiedelt und wild vertrieben. Sie kritisierten die wilde Vertreibung der Deutschen nach der Potsdamer Konferenz und sprachen von Kriegsverbrechen oder Exzessen.

Meiner Meinung nach waren wirklich die Beneš Dekrete die wichtigste Ursache der Vertreibung. Präsident Beneš hat über hundert Dekrete gemacht und zwölf von diesen Dekreten betreffen direkt die Sudetendeutschen. Václav Kural beschäftigte sich nicht mit Benes Dekrete, sondern mit dem Münchner Abkommen. Staněk beschreibt die Dekrete detaillierter als Václav Kural. Staněk kritisiert die Dekrete nicht und hält sie für nötig.

Besonders wichtig waren nach Staněk die Dekrete Nr.5/1945¹, Nr.12/1945¹, Nr. 33/1945¹ und Nr. 108/1945¹. Durch diese Dekrete konnten die Deutschen umgesiedelt werden. Das Gesetz Nr. 115/1946¹ erwähnten die tschechischen Autoren nicht. Aber das Gesetz Nr. 115/1946² wird von den Deutschen sehr oft kritisiert. Denn alle Personen die zwischen 1938 und 1945 gegen Nationalsozialismus kämpften waren (und sind bis heute) unter der Schutz dieses Gesetzes. Nach den deutschen Autoren waren viele Kriegsverbrechen während der Umsiedlung geübt, die bis heute unbestraft bleiben. Das Dekret Nr. 33¹ liegt auch unter der deutschen Kritik, denn durch dieses Dekret haben die Bürger deutscher Nationalität ihre tschechoslowakische Staatsangehörigkeit verloren. Manche konnten bleiben aber trotzdem wurden nach der Meinung der deutschen Autoren viele unschuldige Menschen transportiert.

Das Dekret Nr. 108¹ über Konfiskation des Feindvermögens finden die tschechischen Autoren als wichtig für die Erneuerung des Staates. Das Vermögen der Deutschen

¹ Staněk, T. *Odsun němců z Československa*, 99, 117, 123, 143

² Glotz, P. *Vyhnaní*, 193

die dem Staat treu geblieben sind, sollte nicht konfisziert werden. Die Realität ist nach Brandes und Glotz anders. Es gab die Kollektivschuld der deutschen und oft waren auch die unschuldigen geschimpft und vertrieben. Viele Sudetendeutsche verließen die Republik darum freiwillig, denn sie hatten einfach Angst. Beneš wird oft als radikal bezeichnet, und seine Pläne als barbarisch. Auf der anderen Seite halten die tschechischen Autoren das ganze deutsche Volk für Barbaren und Unmenschen, die ohne Ausnahmen vernichtet werden sollten. Ich nehme noch einen Rückblick auf Beneš. Er wird von den Sudetendeutschen als Satan bezeichnet, dabei war er ein weltläufiger und gebildeter Mann. Deutscher Autor Brandes ist der Meinung, dass die Schuld Beneš in der unbeirrten Unterordnung seiner Handlungen liegt. Alle Autoren denken, es ist falsch, Beneš für alle seine Grausamkeiten der Vertreibung nach dem Krieg persönlich verantwortlich zu machen. Er verfolgte auch die politischen Ziele der Alliierten, nicht nur seine. Zeit des Radikalismus in der ČSR. Ich würde sagen, das Problem war wirklich, dass man keinen Unterschied zwischen den „schuldigen“ und „unschuldigen“ Deutschen gemacht hat. Darum stehe ich auf der Seite der deutschen Autoren.

Das Ziel dieser Arbeit habe ich erfüllt. Denn die Sicht der deutschen Seite weicht von der Sicht der tschechischen Seite ab. Die Autoren nutzten auch unterschiedliche Begriffe zu dieser Problematik. Was die Ursachen der Vertreibung betrifft, sind auch unterschiedlich. Die Deutschen halten die Politik der Alliierten und Beneš als die wichtigste Ursache. Die tschechischen Autoren wieder die Deutsch-tschechische Verhältnisse und das Münchner Abkommen.

LITERATURVERZEICHNIS

- [1] BRANDES, D.: *Der Weg zur Vertreibung 1938-1945*. Oldenbourg Verlag, München 2001. ISBN-10 3486565206
- [2] BRÜGEL, J.: *Češi a Němci 1939-1946*. Academia- Praha 2008. ISBN: 978-80-200-1637-9
- [3] ČELAKOVSKÝ, B.: *Mnichovská dohoda 1938*. Ostrava: Tilia 1999, ISBN 80-86101-19-3
- [4] GLOTZ, P.: *Die Vertreibung : Böhmen als Lehrstück*. Berlin: Ullstein, 2003. ISBN 3-550-07574-X
- [5] GLOTZ, P.: *Vyhnání*, Praha: Paseka 2006. ISBN 80-7185-705-X
- [6] HAWELKA, F.: *Von 1981 – 1993 Bundesvorsitzender der Gemeinschaft Iglauer Sprachinsel e.V. und von 1993 bis 1998 Schriftleiter des Mährischen Grenzboten* [online]. Citováno 4. 5. 2010. Dostupné na : <http://home.arcor.de/harald.hoefer/budinka.htm>
- [7] HEUMOS, P.: *Die Emigration aus der Tschechoslowakei nach Westeuropa und dem Osten 1938-1945*, ISBN: 3-486-54561-2, München: Oldenbourg, 1989
- [8] KAFKA, T.: *Detlef Brandes*. [online]. Citováno 3. 5. 2010. Dostupné na: <http://www.tschechien-portal.info/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=66>
- [9] KITTLAUS, B.: *Peter Glotz*. [online]. Citováno 1. 5. 2010. Dostupné na: http://www.single-generation.de/sozialstaat/peter_glotz.htm
- [10] KOKOŠKA, S.: *Prag im Mai 1945*, Unipress GmbH-Göttingen 2009. ISBN: 978-3-89971-540-8
- [11] KURAL, V.: *Češi, Němci a mnichovská křižovatka*. ACADEMIA Praha 2002. ISBN: 80-246-0360-8
- [13] MANDLER, E.: *Warum sind die Beneš-Dekrete für die Tschechische Republik so wichtig* [online]. Citováno 4. 5. 2010. Dostupné na : http://www.go-east-mission.de/dateien/de/109_040408.pdf
- [14] PÁNEK, J.: VOREL, P.: *Lexikon současných českých historiků*. Praha 1999. ISBN 80-85268-84-1.

[15] STAŇEK, T.: *Odsun Němců z Československa 1945-1947*. ACADEMIA-Naše vojsko-Praha 1991. ISBN 80-200-0328-2

SYMBOL- UND ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

bzw.- beziehungsweise

ČSR-Tschechoslowakei

DNP-Deutsche Nationale Partei

DSAP- Deutsche sozialdemokratische Arbeiterpartei (in der Tschechoslowakischen Republik)

KSČ- Kommunistische Partei der Tschechoslowakei

Mio.- Million

N-Němec (Deutscher)

Nr.- Nummer

NS- Nationalsozialismus

NSDAP- Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei

Sdp- Sozialdemokratische Partei

SHF- Sudetendeutsche Heimatfront

SN-smrt Němcům (Tod den Deutschen)

Sog.- so genannt

SS-Schutzstaffel

ÚVOD- Zentrale Leitung des Widerstands in der Heimat)

z.B.- zum Beispiel

SSSR-Sowjetunion

ANHANGSVERZEICHNIS

ANHANG A I: DIE BENEŠ PLANUNG VON NEUEN GRENZEN

ANHANG A II: ANZAHL DER MINDERHEITEN

ANHANG A II: ANZAHL DER MINDERHEITEN¹

Počty obyvatelstva českých zemí 1910 a 1921 (v tisících) ^{1,2}								
A. Veškeré obyvatelstvo	České země		Čechy		Morava		Slezsko	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1910 celkem	10 071		6782		2633		656	
(1913)	10 148 ³						757 ³	
- bilanční propočet	10 303		6860		2667		776 ³	
1921 celkem	10 006		6671		2663		672	
z toho:								
1910 Češi	6291 ³							
Němci	3513 ³							
1921 Češi	6775	67,71	4401	65,98	2062	77,45	311	46,29
Němci	3061	30,60	2230	33,43	567	21,30	264	39,28
1910 cizinci	87		57		18		13	
1921 cizinci	190		94		46		50	
z nich české nár.	47		18		14		35	
z nich něm. nár.	88		57		20		32	
B. Domáci (státní) obč.	České země		Čechy		Morava		Slezsko	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1910 celkem	9984		6725		2615		643	
1921 celkem	9816		6577		2616		623	
z toho:								
1910 Češi	6333 ⁴		4244	62,58	1874	71,18	214	32,67
Němci	3490	34,95	2478	36,76	725	27,53	287	43,71
							326 ³	43,90 ³
Poláci	158		1,5	0,2	15	5,7	142	21,62
							235 ³	31,72 ³
Maďaři	5		-					
jiní	1,6		0,6	0,1	0,9	0,3	0,1	
1921 Češi	6727		4383	66,64	2048	78,29	296	47,56
Němci	2973	30,28	2173	33,04	547	20,93	252	40,52
Poláci	73		0,9	0,2	2	0,8	70	11,24
Maďaři	6		5	0,8	0,5	0,2	0,1	0,2
Židé (nacion.)	30		11	1,7	15	5,8	4	5,9
jiní	2,6		1		1,5		0,1	

¹ Kural, V. *Češi a Němci a mnichovská dohoda*, 60