

**Posudek oponenta diplomové práce\***  
**Posudek oponenta bakalářské práce\***

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Robin Vozábal		
<b>Studijní program</b>	B 8206 Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	Multimedia a design - Průmyslový design		
<b>Forma studia</b>	prezenční	<b>Akad. rok</b>	2009/2010
<b>Název práce</b>	Konceptní řešení osobního vozu		
<b>Oponent práce</b>	MgA. Vaněk Lukáš		

**Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování**

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	x		
Praktické zkušenosti		x	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		x	
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)	x		

**Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu**

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		x		
Samostatnost při zpracování	x			
Metodologická kvalita postupu		x		
Úroveň teoretické části	x			
Práce s literaturou (citace)		x		
Úroveň analytické části		x		
Adekvátnost použitých metod		x		
Úroveň návrhu řešení (realizace)		x		
Jazyková úroveň práce		x		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		x		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		x		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)		x		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X v příslušné úrovni. V dalším hodnocení pokračujte na druhé straně formuláře.

## Připomínky a otázky k obhajobě:

V teoretické části student analyzuje vznik a vývoj elektromobilů se zaměřením na specifické "dicykly", které nejlépe odpovídají koncepci jednomístného elektromobilu. Analýza obsahuje přesně mířené příklady s historie, je stručná, přesto velmi kvalitně zpracovaná. Domnívám se, že by bylo vhodné zamyslet se více, proč došlo k většímu rozmachu spalovacích motorů na úkor elektrických. U současných příkladů elektromobilů bych nad rámec uvedeného, doplnil hybridní pohony spolu s modelem Toyota Prius. Dále také nově vzniklou automobilku Tesla, která se zaměřuje pouze na elektromobily.

Analýza výhod a nevýhod elektromobilů je zpracována dostatečně a přesně v rámci úvah designéra při řešení podobné problematiky. U kapitoly elektromobility bych uvedl možnost zkrácení doby nabíjení systémem rychlé výměny vybitých článků za nabité v síti nabíjecích stanic. Velmi správné posouzení důvodů, proč nedochází k rozvoji elektromobilů, bych pouze rozšířil o ekonomické zájmy ropných společností a ropných velmocí. K ergonomické studii nemám připomínek. V analýze trhu vozidel s podobným zaměřením bych zmínil studenstské projekty s podobným zaměřením (Peugeot Moovie, VW Slipstream, atd...). Celkově hodnotím teoretickou část jako velmi dobře zpracovanou.

Proces a rozpracování vlastního modelu navrhuji řešit již od počátku jako celek a ne jej dělit na design jednotlivých částí (kola, podvozek s hnací soustavou, kabina). Postrádám také větší množství skic a variant řešení, zejména pokud se jedná o tak zajímavý a nový koncept osobní přepravy. Neprobádanou oblastí zůstala možnost vzájemné interaktivity mezi vozidly, sdílení energie, případně úplně nový koncept dopravy v městech budoucnosti.

Nezavrhoval bych také hledisko aerodynamiky i když jak uvádí autor vůz je koncipován pro max. rychlost okolo 60 km/h. Při rozvoru 1650 mm bych zvážil 2 místnou variantu. Design je jednoduchý, funkční a odpovídající konceptu jednomístného elektromobilu. Škoda jen, že je předkládáno již od počátku pouze jedno designové řešení. Celkově hodnotím pozitivně jak výběr tématu, tak předkládané řešení. Vybízí k dalšímu podrobnějšímu rozpracování.

otázky:

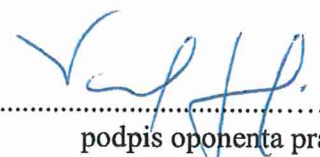
Jakým způsobem je řešena interaktivita jezdce a vozu (údaje o rychlosti, dojezdu, navigační systém, atd...)?

Je zvolený koncept zavěšení a velikosti kol nejvhodnější pro městský provoz? (velký valivý odpor versus potřeba maximální a rychlé manévrovatelnosti v městském provozu)

Jaké materiály navrhujete použít?

Návrh klasifikace ..... B .....

V(e) Zlín ..... dne 6.6.2010 .....

  
.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

---

\* nehodící se škrtněte