

Univerzita T. Bati ve Zlíně
 Fakulta managementu a ekonomiky
 BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
 na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

OBCHODNÍ AKADEMIE T. BATIA VOŠE ZLÍN BAKALÁŘSKÉ STUDIUM		
Došlo	05. 01. 2010	Zpr.:
Počet listů:		Spis. zn.:
Počet listů (evazků) příloh:		Skart. zn. a hůta:
Č.j.:		
Předch. č.:	Násl. č.:	

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Zuzana Holíková

Téma BP:

Posouzení vývoje finančních ukazatelů Integry VD Zlín se zaměřením na zaměstnávání osob zdravotně znevýhodněných

Akademický rok: 2009/2010

Oponent BP: Ing. Jan Stuchlík

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP				X				
Splnění cílů BP		X						
Teoretická část BP			X					
Analytická část BP		X						
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							
Formální úroveň BP			X					
Součet								

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
 Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Teoretická část popisuje základní východiska finanční analýzy a problematiku zaměstnávání osob se zdravotním znevýhodněním. Problematika je zpracována kvalitně včetně formální stránky, avšak zbytečně rozsáhle.

Analytická část se věnuje jednotlivým oblastem finanční analýzy v závěru srovnáním započtením daňových zvýhodnění a jejich nezapočtením. Komentáře k jednotlivým sekcím jsou smysluplné a reflektují skutečný stav. V závěru autorka definuje návrhy a doporučení ve zkoumané oblasti, které se většinou jeví jako reálně použitelné.

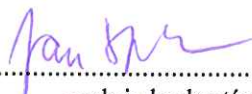
Otázky:

1. Existují nějaké možnosti snížení osobních nákladů jako převažující nákladové složky?
2. Jak podle Vás může družstvo zvýšit ukazatele rentability, které jsou sice vyrovnané, ale nepříliš vysoké?
3. Jak družstvo zareagovalo na snížení hodnoty investovaných podílových listů? Provedlo nějakou akci v této souvislosti?
4. V souvislosti se zaměstnáním osob se zdravotním znevýhodněním uvádíte daňovou úsporu cca 1 500 000. Má zaměstnávání těchto osob i své slabé stránky? Vyváží podle Vás výhody nevýhody?

Návrh na výslednou známku BP:
(Uved'te stupeň ECTS + slovní vyjádření)

B – velmi dobře

Ve Zlíně 2. 1. 2010



.....
podpis hodnotícího