

## Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno studentky:  
Bc. Jana Lužiková

Vedoucí DP:  
Ing. Veronika Šošolíková

Ak. rok:  
2009/2010

Téma DP:

Projekt zefektivnění materiálových toků opěradlových podsestav se zaměřením na zkrácení průběžné doby výroby

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úroveň práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce řeší problematiku materiálových toků výroby opěradlových podsestav. Diplomantka velmi detailně a systematicky tyto procesy analyzovala. Při analýze využila řadu analytických nástrojů, z nichž některé byly velmi časově náročné. Je třeba pochválit i to, jak se diplomantka dokázala zorientovat ve velkém množství variant opěradlových sestav, odlišných výrobních postupů a s nimi spojenými odlišnými materiálovými toky.

Tyto vědomosti zúročila při návrhu zefektivnění materiálových toků. Nové rozložení strojního zařízení sestavila na základě principů štihlé výroby - toku jednoho kusu a dodržování FIFO. Dále se zabývala zefektivněním vazeb na předcházející a následující výrobní procesy včetně návrhu změn, které je nutné zrealizovat pro správné fungování navrženého systému.

Diplomantka v závěru práce shrnula přínosy a předpokládané náklady projektu. Práce je doplněna o řadu grafických příloh dokumentující zejména taktování a kapacitní propočty navržených výrobních seskupení.

Diplomantka na své práci pracovala průběžně, příkladně a svědomitě. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat A - VYBORNĚ.

Otázka k obhajobě:

Proč jste se rozhodla vypracovat návrh zefektivnění materiálových toků dle principů toku jednoho kusu a dodržování FIFO? Jaké očekáváte efekty zavedením těchto principů?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A

Ve Zlíně dne: 11. května 2010

.....  
podpis vedoucí DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.