

# **Zhodnocení vybraných ukazatelů hospodaření obce Počenicе-Tetětice v letech 2007–2009**

Jitka Králíková, DiS.

---

Bakalářská práce  
2010



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Vyšší odborná škola ekonomická  
akademický rok: 2009/2010

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Jitka KRÁLÍKOVÁ, DiS.**  
Osobní číslo: **M080114**  
Studijní program: **B 6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Finanční řízení podniku**

Téma práce: **Zhodnocení vybraných ukazatelů hospodaření obce  
Počenicice – Tetětice v letech 2007 – 2009**

Zásady pro vypracování:

### Úvod

#### I. Teoretická část

- Prostudujte literaturu, která se týká dané problematiky.

#### II. Praktická část

- Na základě odborné literatury a účetních dokumentů analyzujte hospodaření obce.
- Vyhodnoťte údaje získané z analýzy.
- Odhadněte vývoj hospodaření v následujících letech.

### Závěr

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

- [1] KOUDELKA, Zdeněk. *Obce a kraje : podle reformy veřejné správy v roce 2000*. Praha : Linde Praha a. s., 2000. 228 s. ISBN 80-7201-250-9.
- [2] MELION, Miroslav. *Finance územních samospráv*. Hradec Králové : E. I. A. - Ekonomická a informační agentura, 2000. 213 s. ISBN 80-85490-79-X.
- [3] PEKOVÁ, Jitka. *Veřejné finance : úvod do problematiky*. 3. přeprac. vyd. Praha : Aspi, a. s., 2005. 527 s. ISBN 80-7357-049-1.
- [4] PROKŮPKOVÁ, Danuše, STEIDLOVÁ, Jaromíra, KOTRBA, Rudolf. *Přezkoumání hospodaření obcí*. Hradec Králové : E. I. A. - Ekonomická a informační agentura, 1999. 183 s. ISBN 80-85490-77-3.
- [5] SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Rozpočtová skladba v roce 2009 : rozpočtová pravidla, praktická řešení, návody, vzory*. Rožďalovice : REVOS-L, 2009. 262 s. ISBN 978-80-903160-8-9.
- [6] SVOBODOVÁ, Jaroslava, ŠAFRÁNEK, Zdeněk. *Účtová osnova a české účetní standardy pro územní samosprávné celky, příspěvkové organizace, státní fondy a organizační složky státu*. Olomouc : ANAG, 2004. 276 s. ISBN 80-7263-206-X.
- [7] Zákon č. 128/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000 Zákon o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

Vedoucí bakalářské práce:

**Ing. Radana Janáčová**

Vyšší odborná škola ekonomická


Datum zadání bakalářské práce:

**25. února 2010**

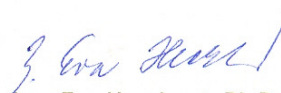
Termín odevzdání bakalářské práce:

**29. dubna 2010**

Ve Zlíně dne 25. března 2010

  
PaedDr. Josef Rydlo  
ředitel děkanka



  
Ing. Eva Heczková, Ph.D.  
ředitel ústavu

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby<sup>1)</sup>;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3<sup>2)</sup>;
- podle § 60<sup>3)</sup> odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60<sup>3)</sup> odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně

.....

---

*1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:*

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

## **ABSTRAKT**

Jako téma bakalářské práce jsem si zvolila Zhodnocení vybraných ukazatelů hospodaření obce Počenice-Tetětice, která leží v okrese Kroměříž. Zvolila jsem období let 2007–2009 a to proto, že se jedná o období, která jsou účetně již uzavřena a dá se tedy pracovat s konečnou rozvahou a výsledkem hospodaření uplynulého roku 2009. Budu se zabývat hodnocením ukazatelů hospodaření ve zvoleném období, využiji především účetní výkazy, které mi byly poskytnuty z obecního úřadu. Výsledkem bakalářské práce by mělo být zhodnocení jednotlivých ukazatelů získaných z porovnávání, analýzy a odhad, jakým směrem by se měly dané ukazatele vyvíjet v letošním roce 2010.

Klíčová slova:

Veřejná správa, územně správní celek, obec, starosta, zastupitelstvo, rozpočet obce, konečný účet, aktiva, pasiva, finanční struktura, majetková struktura, analýza, finanční ukazatelé, zadluženost, finanční samostatnost, provozní přebytek, dluhová služba.

## **ABSTRACT**

The topic of bachelor thesis is Evaluation of selected economic indicators of municipality Pocenice-Tetětice, which belongs to the district of Kromeriz. It describes the period of 2007–2009, which are finally closed terms, that's why I can work with closing balance sheet and profit and loss account of the past years. I will deal with evaluation of economic indicators for the selected period. Primarily I used account statements that I have been provided by the municipality. Result of bachelor thesis should be an estimation of separate indicator extract from comparison and analyses and assessment of which way would these indices develop in this year 2010.

Keywords:

Public administration, local administrative unit, community, mayor, council, municipality budget, final accounts, assets, liabilities, financial structure, asset structure, analysis, financial indicators, indebtedness, financial independence, operating surplus, debt service.

„Vzdělání má trpké kořeny, ale sladké plody.“

(Aristoteles)

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>10</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>11</b>
<b>1 ČLENĚNÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY V ČESKÉ REPUBLICE</b> .....	<b>12</b>
1.1 ČLENĚNÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY .....	12
<b>2 CHARAKTERISTIKA OBCE A JEJÍ PŮSOBNOST</b> .....	<b>14</b>
2.1 PŮSOBNOST OBCE .....	14
2.1.1 Věcná působnost.....	15
2.1.2 Územní působnost .....	15
2.1.3 Osobní působnost .....	16
2.2 OBEC .....	16
2.2.1 Zastupitelstvo obce.....	16
2.2.2 Starosta obce.....	17
2.2.3 Obecní úřad .....	17
2.2.4 Rada obce .....	17
2.2.5 Výbory .....	18
<b>3 HOSPODAŘENÍ OBCE</b> .....	<b>19</b>
3.1 ROZPOČET OBCE .....	19
3.2 ROZPOČTOVÝ VÝHLED.....	20
3.3 ROZPOČTOVÝ PROCES OBCE .....	20
3.3.1 Rozpočtové provizorium .....	20
3.3.2 Změny rozpočtu.....	21
3.3.3 Porušení rozpočtové kázně .....	21
3.4 ROZPOČTOVÁ SKLADBA.....	21
3.4.1 Příjmy rozpočtu obce.....	22
3.4.2 Výdaje rozpočtu obce .....	22
3.5 PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ OBCE .....	22
<b>II ANALYTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>23</b>
<b>4 OBEC POČENICE-TETĚTICE</b> .....	<b>24</b>
4.1 STRUKTURA OBCE .....	24
4.1.1 Zastupitelstvo .....	24
4.1.2 Starosta obce.....	25
4.1.3 Místostarosta .....	25
4.1.4 Výbory .....	25
4.1.5 Zaměstnanci obce .....	26
4.2 PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE OBCE POČENICE-TETĚTICE .....	26
4.3 SPOLKY OBCE POČENICE-TETĚTICE .....	26
<b>5 ANALÝZA MAJETKOVÉ STRUKTURY OBCE</b> .....	<b>28</b>
5.1 STÁLÁ AKTIVA.....	29
5.1.1 Dlouhodobý nehmotný majetek .....	29
5.1.2 Dlouhodobý hmotný majetek .....	31
5.1.3 Dlouhodobý finanční majetek .....	37
5.1.4 Odhad vývoje stálých aktiv v následujících letech .....	38



5.2	OBĚŽNÁ AKTIVA .....	38
5.2.1	Zásoby .....	38
5.2.2	Pohledávky .....	39
5.2.3	Finanční majetek .....	41
5.2.4	Účty rozpočtového hospodaření a další účty mající vztah k rozpočtovému hospodaření a účty mimorozpočtových prostředků .....	41
5.2.5	Odhad vývoje oběžných aktiv v následujících letech .....	42
<b>6</b>	<b>ANALÝZA FINANČNÍ STRUKTURY OBCE.....</b>	<b>44</b>
6.1	VLASTNÍ ZDROJE .....	45
6.1.1	Majetkové fondy a zvláštní fondy .....	45
6.1.2	Finanční a peněžní fondy .....	46
6.1.3	Zdroje krytí prostředků rozpočtového hospodaření .....	47
6.1.4	Výsledek hospodaření .....	48
6.1.5	Odhad vývoje vlastních zdrojů v následujících letech .....	49
6.2	CIZÍ ZDROJE .....	49
6.2.1	Krátkodobé závazky .....	49
6.2.2	Odhad vývoje cizích zdrojů v následujících letech .....	53
<b>7</b>	<b>ANALÝZA ROZPOČTU PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ.....</b>	<b>54</b>
7.1	ANALÝZA PŘÍJMŮ .....	56
7.1.1	Daňové příjmy .....	59
7.1.2	Nedaňové příjmy .....	61
7.1.3	Kapitálové příjmy .....	62
7.1.4	Přijaté transfery .....	63
7.1.5	Odhad vývoje příjmů v následujících letech .....	64
7.2	ANALÝZA VÝDAJŮ .....	65
7.2.1	Běžné výdaje .....	68
7.2.2	Kapitálové výdaje .....	70
7.2.3	Odhad vývoje výdajů v následujících letech .....	72
<b>8</b>	<b>FINANČNÍ UKAZATELE ANALÝZY .....</b>	<b>73</b>
8.1	FINANČNÍ PÁKA .....	73
8.2	PROVOZNÍ PŘEBYTEK.....	73
8.3	ZLATÉ BILANČNÍ PRAVIDLO .....	74
<b>9</b>	<b>UKAZATEL DLUHOVÉ SLUŽBY .....</b>	<b>76</b>
9.1	UKAZATEL DLUHOVÉ SLUŽBY OBCE V LETECH 2007–2009 .....	77
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>78</b>
	<b>RESUMÉ .....</b>	<b>80</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>82</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>84</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>85</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>86</b>
	<b>SEZNAM GRAFŮ .....</b>	<b>88</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>90</b>

## ÚVOD

Bakalářská práce je zaměřena na zhodnocení vybraných ukazatelů obecního úřadu Počenice-Tetětice v letech 2007–2009. Toto téma jsem si zvolila proto, že mě zajímalo, jak obec hospodaří s prostředky, jak na tom vůbec naše obec je co se týče finančního zdraví a navíc jsem vždy chtěla vědět, jakým způsobem takový úřad funguje.

V teoretické části jsem se zaměřila spíše na oblast veřejné správy a postavení obce ve veřejné správě. Zabývám se zde obcí jako územně správním celkem, jeho orgány, funkcemi, povinnostmi a právy ve vztahu k obyvatelům obce. Taktéž jsem se snažila proniknout do legislativní úpravy hospodaření obce, což představuje sestavování rozpočtového výhledu, rozpočtu, úpravy rozpočtů, zpracování konečného účtu obce a povinnost obce nechat zkontrolovat hospodaření obce auditorem.

Na teoretickou část navazuji částí analytickou, kde vás nejprve seznámím s naší obcí Počenice-Tetětice její historií a strukturou, příspěvkovými organizacemi a spolky obce. Další části mé bakalářské práce jsou zaměřeny pouze na hospodaření obce. Informace jsem čerpala především z účetních výkazů, které mi obecní úřad ochotně poskytl. Nejprve se zabývám analýzou majetkové a finanční struktury obce, jinými slovy jejími aktivy a pasivy. Dále potom budu zkoumat příjmy a výdaje obce ve sledovaném období. Nedílnou součástí mé bakalářské práce je taktéž zhodnocení finančních ukazatelů hospodaření obce. Jelikož obec nemá žádné závazky z titulu půjček a úvěrů, tak jsem pouze naznačila, jakým způsobem se počítá ukazatel dluhové služby a jaký by měl být jeho výsledek.

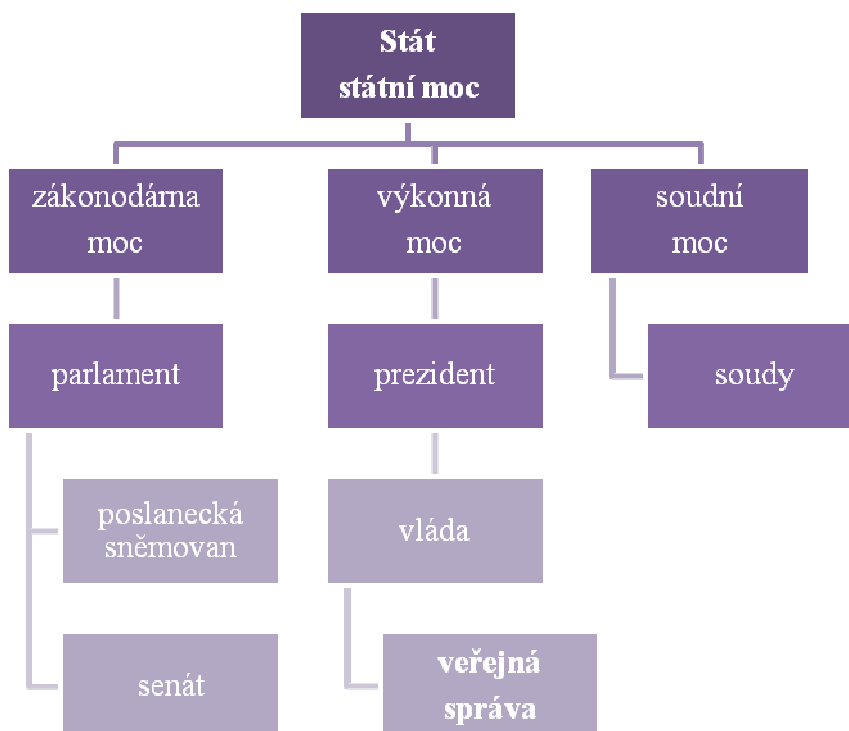
Závěrem mé bakalářské práce hodnotím hospodaření obce podle jednotlivých dílčích ukazatelů s možností lepšího využití majetku a finančních prostředků za účelem zlepšení hospodaření obce.

# **I TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 ČLENĚNÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY V ČESKÉ REPUBLICE

Jak vyplývá z Ústavy České republiky ze dne 16. prosince 1992, Česká republika je republika s demokratickým režimem a unitárním státním zřízením, které je částečně decentralizované. Při decentralizované státní správě je tvorba prvotních právních norem v působnosti centrální zákonodárné moci. Výkon státní správy je však svěřen decentralizovaným orgánům státní správy či přenesen na samosprávné veřejnoprávní korporace. Stát se tedy zcela nezabývá určité státní správou, ale ponechává její výkon veřejnoprávními korporacím pod svým dohledem, řízením a financováním.[1]

V systému dělby státní moci bychom veřejnou správu mohly znázornit v následujícím organizačním uspořádání.



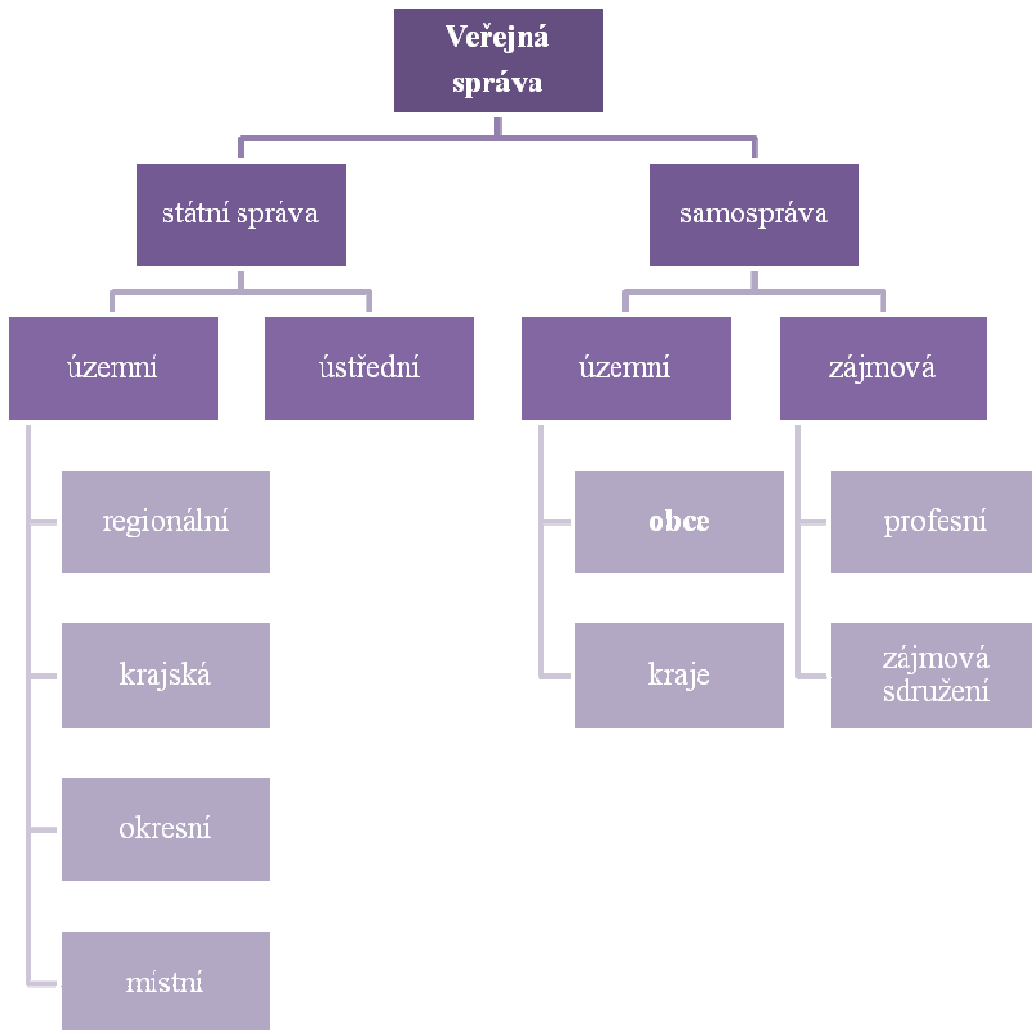
Obr. 1. Schéma dělby státní moci

Zdroj: Ústavní zákon č. 1/1993 ze dne 16. prosince 1992

### 1.1 Členění veřejné správy

Pod pojmem veřejná správa si lze představit označení správních činností souvisejících s poskytováním veřejných služeb ve státě. Pod tímto pojmem někdy taktéž nalezneme označení úřadů a úředníků.

Výkon státní správy zajišťuje stát svými orgány, které jsou pro tento účel zřízeny zákonem nebo ty, na něž stát přenesl část výkonu státní moci, což mohou být například samosprávné celky. Orgány státní správy mohou být například ministerstva, krajské úřady a podobně. Samospráva je oddělena od státní správy. Orgány samosprávy jsou ustanoveny volbou.



Obr. 2. Schéma veřejné správy

Zdroj: Vlastní

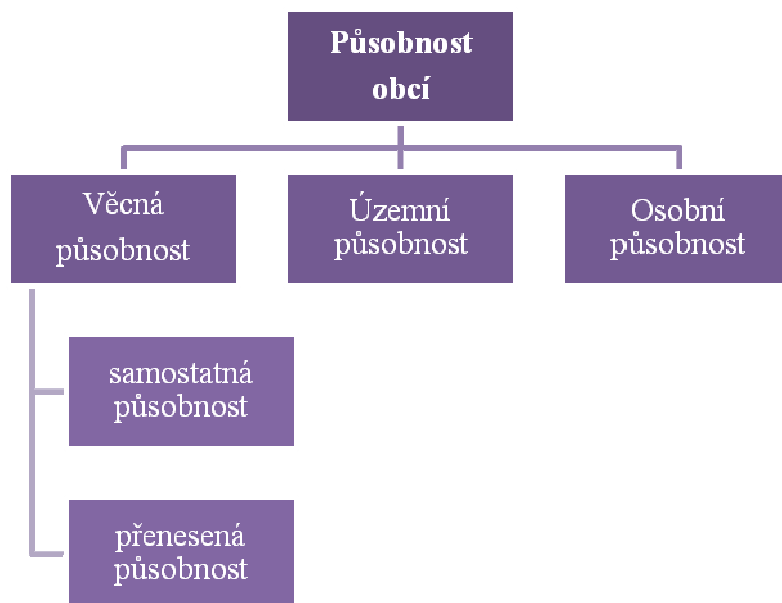
## 2 CHARAKTERISTIKA OBCE A JEJÍ PŮSOBNOST

Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů, tvořící územní celek, který je vymezen hranicemi území obce. Je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek. Vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících. Obec je samostatně spravována zastupitelstvem obce.[2]

Veřejnoprávní korporace je institucionalizované sdružení osob, které mají společný cíl v realizaci určitého veřejného zájmu. Korporace má vlastní právní subjektivitu. Je zřízena buď přímo zákonem (profesní komory, kraje) nebo veřejnoprávním rozhodnutím veřejného orgánu (nově vzniklé obce).[3]

### 2.1 Působnost obce

Působnost je oblast činnosti veřejné správy v rámci úpravy určitých společenských vztahů (věcná působnost) na určitém území (územní působnost) vůči určitému okruhu osob (osobní působnost) a v určitém čase (časová působnost).[4]



Obr. 3. Znárodnění působnosti obcí

Zdroj: KOUDELKA, Zdeněk. *Obce a kraje : podle reformy veřejné správy v roce 2000.*

### 2.1.1 Věcná působnost

Rozumíme tím oblast společenských vztahů v rámci veřejné správy, které jsou spravovány příslušným subjektem veřejné správy v rámci jeho činnosti. Věcná příslušnost obcí je realizována formou samosprávy (samostatná působnost) a formou přenesené státní správy na obec (přenesená působnost).[4]

#### Samostatná působnost

Obec spravuje své záležitosti samostatně.[2] Jde o tak zvanou samostatnou působnost obcí. Do samostatné působnosti obcí patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů, pokud nejsou zákonem svěřeny státu, krajům nebo pokud nejde o přenesenou působnost orgánů obce.[3] Do působnosti samosprávy obcí zejména patří[4]:

- hospodaření obce,
- program rozvoje územního obvodu obce,
- rozpočet a závěrečný účet obce,
- trvalé a dočasné peněžní fondy obce,
- právnické osoby obce a organizační složky obce v právnických osobách,
- vydávání obecně závazných vyhlášek, a místní referendum,
- návrh na změnu katastrálního území uvnitř obce, změny hranic obce, slučování obcí,
- ustanovování starosty, místostarosty, rady, výborů zastupitelstva, komisí rady obce a stanovení odměn členům zastupitelstva,
- obecní policie,
- čestné občanství a ceny obce,
- hospodaření s majetkem obce, nabytí, zcizení a zatěžování majetku, poskytování a přijímání půjček, emise komunálních obligací,
- ukládání pokut v samostatné působnosti.

#### Přenesená působnost

Státní správa vykonávaná obcí je přenesená působnost, jež je určena ve speciálních zákonech, přičemž na obec může být přenesena rozdílná míra státní správy. [4]

### 2.1.2 Územní působnost

Územní působností rozumíme rozsah území, na němž konkrétní subjekt veřejné správy může upravovat určitý okruh společenských vztahů. Územní působnost samosprávy obce se vztahuje na administrativní teritorium obce.[4]

### 2.1.3 Osobní působnost

Akty obce mohou působit vůči všem osobám na území obce, na FO i PO podle předmětu úpravy. Může se stát, že akty obce působí i vůči jiným veřejnoprávním korporacím (například jestliže část majetku na území obce patří jiné obci či státu).[4]

## 2.2 Obec

Jak již bylo zmíněno, obec je základním územně samosprávným společenstvím občanů. Jde tedy o právnickou osobu s právní subjektivitou, která ve vztazích k ostatním subjektům vystupuje pod svým jménem a na vlastní odpovědnost. Každá taková veřejnoprávní korporace jedná navenek prostřednictvím svých orgánů, které jsou voleny občany obce.

### 2.2.1 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce je složeno z členů zastupitelstva obce a jejich počet se stanoví v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Zastupitelstvo obce při sestavení počtu členů zastupitelstva obce přihlédně zejména k počtu obyvatel a velikosti územního obvodu. Přitom rozhodujícím faktorem pro stanovení členů zastupitelstva je počet obyvatel obce k 1. lednu roku, v němž se konají volby.[2]

Tab. 1. Počet členů zastupitelstva

Počet obyvatel	Počet členů zastupitelstva
do 500 obyvatel	5 až 15 členů
nad 500 do 3 000 obyvatel	7 až 15 členů
nad 3 000 do 10 000 obyvatel	11 až 25 členů
nad 10 000 do 50 000 obyvatel	15 až 35 členů
nad 50 000 do 150 000 obyvatel	25 až 45 členů
nad 150 000 obyvatel	35 až 55 členů

Zdroj: Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů

Funkce člena zastupitelstva je veřejnou funkcí. Člen zastupitelstva obce nesmí být pro výkon své funkce zkrácen na právech vyplývajících z jeho pracovního nebo jiného obdobného poměru.[2]



Do výkonu funkce zastupitelstva spadají otázky pařící do samostatné působnosti obce. Okruh samostatné působnosti viz kapitola 2.1.1 Věcná působnost obce.

### **2.2.2 Starosta obce**

Starosta obce zastupuje obec navenek. Starostu a místostarostu volí do funkce zastupitelstvo obce z řad svých členů. Za výkon své funkce odpovídají zastupitelstvu obce.[2] Starosta obce má nesčetné množství odpovědností, které jsou vymezeny v zákoně číslo 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě výkonu této funkce vstupuje starosta do všech důležitých právních úkonů obce, jimiž se realizuje její hospodářská činnost a naplňuje její rozpočet. Pokud však jde o úkony, které náleží do pravomoci zastupitelstva obce nebo rady obce, může je provést jen po jejich předchozím schválení. Pokud by tak neučinil, jednalo by se o trestnou činnost a veškeré úkony by byly od počátku neplatné.[5]

### **2.2.3 Obecní úřad**

Obecní úřad tvoří starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu, je-li tato funkce zřízena. V čele obecního úřadu je starosta.[2]

### **2.2.4 Rada obce**

Rada obce je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti a ze své činnosti se odpovídá zastupitelstvu obce. V obci, kde se rada obce nevolí, vykonává její pravomoc starosta, pokud zákon o obcích nestanoví jinak.[2]

Radu obce tedy tvoří starosta, místostarosta a další členové rady volení z řad členů zastupitelstva obce. Počet členů rady obce je lichý a činí nejméně 5 a nejvýše 11 členů, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce. Rada se nevolí v obcích, kde zastupitelstvo obce má méně než 15 členů.[2]

Rada obce se schází ke svým schůzím podle potřeby, její schůze jsou neveřejné. Rada může k jednotlivým bodům svého jednání přizvat dalšího člena zastupitelstva obce a jiné osoby. Rada je schopna se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů.[2]

Rada obce připravuje návrhy pro jednání zastupitelstva obce a zabezpečuje plnění jím přijatých usnesení.[2] Pravomoci rady jsou vymezeny v § 102 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

### **2.2.5 Výbory**

Zastupitelstvo obce může zřídit své iniciativní a kontrolní orgány výbory. Zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor. Předseda výboru je vždy člen zastupitelstva obce. Výbor plní úkoly, kterými jej pověří zastupitelstvo obce. Ze své činnosti odpovídá výbor zastupitelstvu obce. Počet členů výboru je vždy lichý a schází se dle potřeby. Usnesení výboru je platné, jestliže s ním vyslovila souhlas nadpoloviční většina všech členů výboru.[2]

Finanční a kontrolní výbory jsou vždy nejméně tříčlenné a jejichmi členy nemohou být starosta ani místostarosta obecního úřadu, ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.[2]

#### **Finanční výbor**

- provádí kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce,
- plní další úkoly, jimiž je pověřilo zastupitelstvo.

#### **Kontrolní výbor**

- kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce,
- kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti,
- plní další kontrolní úkoly, jimiž je pověřilo zastupitelstvo obce.

### 3 HOSPODAŘENÍ OBCE

Parlament České republiky vydává v podobě zákonů pravidla hospodaření s rozpočtovými prostředky jak pro ústřední orgány, tak pro územní samosprávné celky a jimi zřízené příspěvkové organizace. Tyto zákony upravují tvorbu, postavení a funkci státního rozpočtu České republiky, státního závěrečného účtu, rozpočtů obcí a krajů. Stanoví zásady hospodaření s rozpočtovými prostředky a kontrolu hospodaření.[6]

Příjmy a výdaje SR se člení na jednotlivé kapitoly. Například kapitola 307 Ministerstvo obrany, 312 Ministerstvo financí, 313 Ministerstvo práce a sociálních věcí, 333 Ministerstvo školství. Členění jednotlivých kapitol státního rozpočtu je upraveno v příloze vyhlášky Ministerstva financí č. 323/2002 Sb. o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů.[7]

#### 3.1 Rozpočet obce

Postavení, tvorbu a funkci rozpočtu územně správního celku (obce) upravuje zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

Rozpočet obce se sestavuje každoročně, na každý rozpočtový rok zvlášť. Rozpočtový rok je shodný s rokem kalendářním. Při sestavování jednotlivých rozpočtů se vychází především z rozpočtového výhledu, který se zpravidla sestavuje na dva roky dopředu.

#### Funkce rozpočtu

Každý rozpočet plní tři základní funkce, jsou jimi:

1. funkce alokační,
2. funkce redistribuční,
3. funkce stabilizační.

#### Druhy rozpočtu

Rozpočet pokládáme z účetního hlediska za bilanci příjmů a výdajů, který může být v rozpočtovaném období sestavován jako:

- vyrovnaný – příjmy se rovnají výdajům (tento stav bilance je poměrně vzácný),
- přebytkový – jsou li příjmy větší než výdaje,
- schodkový – výdaje převyšují příjmy.

### 3.2 Rozpočtový výhled

Rozpočtový výhled je pomocným nástrojem územního samosprávného celku a svazku obcí sloužícím pro střednědobé finanční plánování rozvoje jeho hospodářství. Sestavuje se na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet.[8]

Jedná se v podstatě o stanovení hodnot čtyř významných ukazatelů:

- celkové příjmy,
- celkové výdaje,
- celkové pohledávky,
- celkové závazky.

Při tvorbě rozpočtového výhledu je nutné se vyvarovat zejména nadhodnocování budoucích příjmů a podhodnocování výdajů. Rozpočtový výhled se sestavuje na klouzavém principu, tj. s předložením rozpočtu se zároveň prodlužuje o jeden rok dopředu.[9]

### 3.3 Rozpočtový proces obce

Rozpočtový proces má několik fází, které na sebe postupně navazují. V podstatě bychom rozpočtový proces mohli rozdělit do čtyř základních částí:

1. fáze přípravná,
2. fáze schvalování rozpočtu,
3. fáze čerpání rozpočtu,
4. fáze zpětné kontroly a vyúčtování rozpočtu.

Rozpočtový proces je tedy neustále se opakující sled kroků, které začínají sestavováním rozpočtu a končí jeho vyhodnocením a kontrolou. V jednom kalendářním roce se tak v rozpočtovém cyklu nacházejí až tři po sobě jdoucí rozpočty. Jeden ve fázi přípravy, druhý ve fázi plnění a třetí ve fázi kontroly.[9] Příklad jednotlivých fází je znázorněn v příloze P I.

#### 3.3.1 Rozpočtové provizorium

V případě, že rozpočet obce není schválen před 1. lednem daného rozpočtového roku, řídí se územně správní celek pravidly rozpočtového provizoria. Příjmy a výdaje, které budou

v průběhu období rozpočtového provizoria uskutečňovány, se následně po schválení rozpočtu stávají příjmy a výdaji příslušného rozpočtu daného roku.

### 3.3.2 Změny rozpočtu

Po schválení ročního rozpočtu mohou být změny v rozpočtu prováděny pouze na základě rozpočtového opatření, které se eviduje podle časové posloupnosti.

### 3.3.3 Porušení rozpočtové kázně

Porušení rozpočtové kázně je každé neoprávněné použití nebo zadržetí peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu územního samosprávného celku. FO, PO nebo organizační složka státu, která porušila rozpočtovou kázeň, je povinna provést odvod za porušení rozpočtové kázně do rozpočtu, z něhož jí byl peněžní prostředky poskytnuty.[8]

## 3.4 Rozpočtová skladba

Rozpočtová skladba, tedy třídění příjmů a výdajů veřejných rozpočtů je závazně stanovena vyhláškou Ministerstva financí č. 323/2002 Sb. o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů. Jde o systematické, jednotné a přehledné třídění, které umožňuje[10]:

- zabezpečit jednotnost a přehlednost rozpočtů,
- přehledně zjistit potřebné analytické informace o vývoji příjmů a výdajů,
- agregovat, sumarizovat příjmy a výdaje,
- přesněji analyzovat hospodaření a krytí schodku příslušného rozpočtu.

### Zásady třídění příjmů a výdajů[10]:

- zásada jednotnosti a závaznosti třídění v celé rozpočtové soustavě,
- zásada dlouhodobé stability třídění, která je potřebná pro dlouhodobé rozpočtové analýzy a rozpočtové plánování,
- zásada srozumitelnosti, aby byla možná veřejná kontrola i občanská kontrola,
- zásada kompatibility s mezinárodními účetními a statistickými standardy.

### Hlediska třídění příjmů a výdajů[10]:

- **odpovědnostní třídění** (kapitolní) – pro obec a kraje je nepovinné, povinně se však vztahuje ke státnímu rozpočtu, vyjadřuje odpovědnost správcům kapitál,

- **druhové třídění** – umožňuje propojení na účetnictví, důležité z hlediska rozpočtové politiky, je základem třídění a týká se všech peněžních operací, které třídí až na jednotlivé položky,
- **odvětvové třídění** – na jaký účel jsou finanční prostředky vydávány,
- **konsolidační třídění** – tzv. záznamové jednotky.

### 3.4.1 Příjmy rozpočtu obce

Příjmy představují nenávratná inkasa (nenávratné výpomoci, půjčky, úvěry, příjmy z emise vlastních CP, obligací atd.). Příjmy se dělí na dvě základní podskupiny – vlastní příjmy, jak běžné, tak kapitálové, a přijaté dotace.[10]

### 3.4.2 Výdaje rozpočtu obce

Výdaje jsou nenávratné platby a poskytované nenávratné půjčky za účelem realizace rozpočtové politiky v členění na běžné a kapitálové.[10]

## 3.5 Přezkoumání hospodaření obce

Podle § 17 odst. 4) zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 42 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, má obec povinnost požádat o přezkoumání hospodaření za uplynulý rok, příslušný krajský úřad, nebo požádá o přezkoumání auditorskou společností. Přezkoumání hospodaření obce dále upravuje zákon č. 420/2004 Sb. o přezkoumání hospodaření územně samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění  
pozdějších  
předpisů.

## **II ANALYTICKÁ ČÁST**







#### 4.1.5 Zaměstnanci obce

Svou zajisté nezastupitelnou funkci zde hraje taktéž účetní, paní Hana Krčová, která má na starost velké množství úkonů souvisejících s hospodařením a chodem obce. Mezi její povinnosti zejména patří:

- vedení účetnictví obce,
- správa a výplata mezd a odměn,
- ověřování podpisů,
- výběr místních poplatků,
- správa internetových stránek obce,
- obstarávání úřední desky, apod.

#### 4.2 Příspěvkové organizace obce Počenice-Tetětice

Obec Počenice-Tetětice zřizuje jednu příspěvkovou organizaci, kterou je základní a mateřská škola, která je v současné době pod vedením Mgr. Marie Ledvinové. Základní škola je umístěna v místní části Počenice a žáci zde navštěvují pouze první stupeň povinné školní docházky. Součástí základní školy je i školní družina pro místní žáky. Mateřská škola je zřízena v místní části obce Tetětice.

Provozní výdaje základní a mateřské školy jsou financovány z rozpočtu obce. Výdaje na mzdy učitelů jsou získávány ze státního rozpočtu. Účetnictví této příspěvkové organizace zajišťuje soukromá účetní firma.

#### 4.3 Spolky obce Počenice-Tetětice

V naší obci působí několik dobrovolných spolků, které se těší velkého zájmu jak členů, tak místních obyvatel, jsou jimi:

- Sbor dobrovolných hasičů Počenice,
- Sbor dobrovolných hasičů Tetětice,
- Myslivecké sdružení Lipina Počenice,
- Tělovýchovná jednota Počenice-Tetětice (fotbalový klub)
- SFK Kozel Počenice, (florbalový tým)
- Svaz chovatelů.

Tyto spolky jsou dobrovolné a hospodaří s vlastními finančními prostředky, které získávají různým způsobem. Obecní úřad má však velký zájem na tom, aby o těchto spolcích bylo

v obci slyšet, aby byly pro své spoluobčany prospěšné. Proto je velkou mírou podporuje a to nejen po stránce materiální, ale i finanční.

Za sbor dobrovolných hasičů Počenice, jehož jsem členkou a vykonávám zde funkci pokladníka již šestým rokem, mohu říct, že bez podpory obce bychom se zajisté neobešli. Co se týká financí, přispívá obec například na letní tábor pro mladé hasiče, na soutěž v uzlování pro mladé hasiče, soutěž mužů a žen v požárním sportu, taktéž dostáváme finance na dopravu. Materiálně například zajišťuje výzbroj dobrovolné zásahové jednotky mužů.

## 5 ANALÝZA MAJETKOVÉ STRUKTURY OBCE

Jelikož se v této kapitole budu zabývat analýzou majetkové struktury obce, tedy jejími aktivy, rozdělila jsem analýzu na dvě hlavní části a to na analýzu stálých aktiv a na analýzu oběžných aktiv, tyto dva stěžejní body budu dále členit.

Tab. 3. Aktiva v letech 2007–2009 (v Kč)

Druh aktiv	2007	2008	2009
Stálá aktiva	30 410 298,89	35 082 554,05	35 881 101,97
Oběžná aktiva	2 768 662,99	3 109 319,96	4 320 778,74
Aktiva Celkem	33 178 961,88	38 191 874,01	40 201 880,71

Zdroj: Účetní výkazy obce

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že stálá i oběžná aktiva mají v průběhu let 2007 až 2009 rostoucí tendenci, co se týká finančního vyjádření, tedy vyjádření v korunách. Mění se ovšem poměr mezi jednotlivými druhy aktiv.

Stálá aktiva se v roce 2008 zvyšují o Kč 4 672 255,16, znamená to nárůst o 15,36 %. V roce 2009 se již nejedná o tak velký nárůst, stálá aktiva vzrostla o Kč 798 547,92, což je v procentuelním vyjádření 2,28 %.

U oběžných aktiv v roce 2008 došlo ke zvýšení oproti roku 2007 o Kč 340 656,97, tedy o 12,30 % a v roce 2009 jde již o rozdíl Kč 1 211 458,78. V procentech se jedná o nárůst 38,96 % oproti roku 2008.

Tab. 4. Podíl jednotlivých druhů aktiv na celkovém objemu (v %)

Druh aktiv	2007	2008	2009
Stála aktiva	91,66	91,86	89,25
Oběžná aktiva	8,34	8,14	10,75

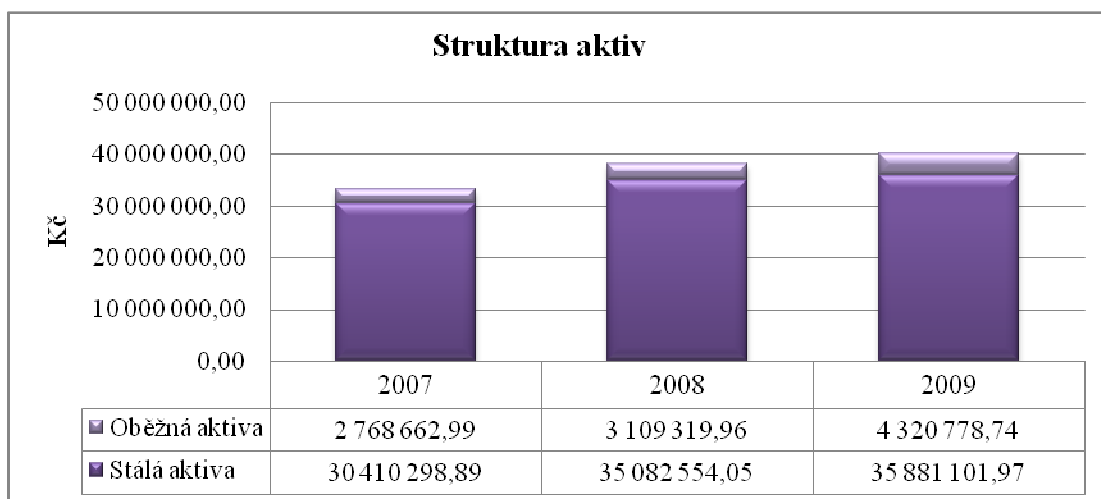
Zdroj: Vlastní

Tabulka 4 vyjadřuje procentuelní podíl stálých a oběžných aktiv ve vztahu k celkovým aktivům obce v letech 2007–2009. V letech 2007 a 2008 je podíl stálých a oběžných aktiv téměř na stejné úrovni, dochází pouze k nepatrným změnám. Hodnota stálých aktiv se v těchto letech pohybuje nad hranicí 91 % a hodnota oběžných aktiv nepřekračuje 8,5 %

celkových aktiv obce. V roce 2009 můžeme vidět, že stálá aktiva klesla pod hodnotu 90 % a naopak oběžná aktiva se zvýšila nad hodnotu 10 % v poměru k celkovým aktivům.

Pro lepší vizuální znázornění jsem použila i graf, který ukazuje strukturu celkových aktiv s rozdělením na oběžnou a stálou část. Na první pohled je zřejmé, že v majetkové struktuře převažují stálá aktiva nad aktivy oběžnými.

Graf 1. Struktura aktiv obce v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

## 5.1 Stálá aktiva

Jak bylo již řečeno, stálá aktiva tvoří stěžejní část celkových aktiv obce. Mezi stálá aktiva obce Počenice-Tetětice patří:

- dlouhodobý nehmotný majetek,
- dlouhodobý hmotný majetek,
- dlouhodobý finanční majetek.

### 5.1.1 Dlouhodobý nehmotný majetek

V rozvaze obce nalezneme toto složení dlouhodobého nehmotného majetku:

- drobný dlouhodobý nehmotný majetek,
- ostatní dlouhodobý nehmotný majetek,
- nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek,
- poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek,

o jiném dlouhodobém nehmotném majetku není ve sledovaných letech účtováno.

V podložce dlouhodobého nehmotného majetku obec eviduje například urbanistickou studii, což je podklad pro územní plánování. Ostatní dlouhodobý majetek má taktéž souvislost s územním plánem a urbanistickou studií. Na účtu nedokončeného dlouhodobého majetku obec účtovala o návrzích a rozborech k urbanistické studii a územnímu plánu. A položka poskytnutých záloh v roce 2008 souvisí taktéž s tímto projektem. Hodnoty jednotlivých druhů DNM nalezneme v tabulce 5.

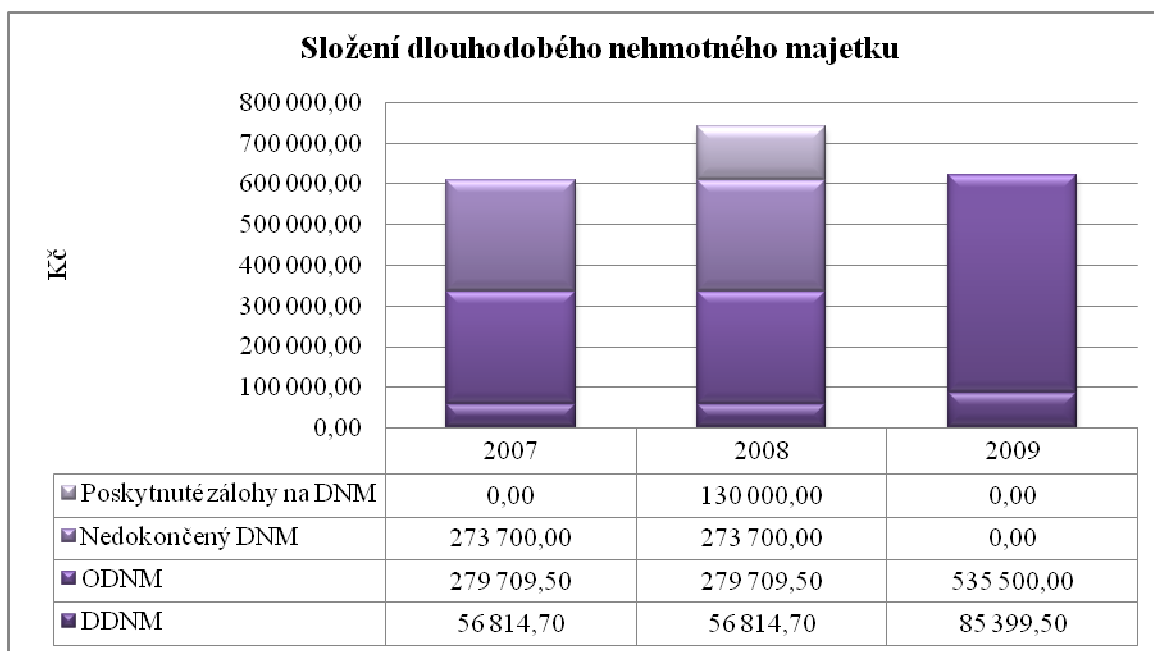
Tab. 5. Dlouhodobý nehmotný majetek v letech 2007–2009 (v Kč)

Položka DNM	2007	2008	2009
DDNM	56 814,70	56 814,70	85 399,50
ODNM	279 709,50	279 709,50	535 500,00
Nedokončený DNM	273 700,00	273 700,00	0,00
Poskytnuté zálohy na DNM	0,00	130 000,00	0,00
<b>DNM celkem</b>	<b>610 224,20</b>	<b>740 224,20</b>	<b>620 899,50</b>

Zdroj: Účetní výkazy obce

V níže uvedeném grafickém znázornění můžeme vidět složení dlouhodobého nehmotného majetku v jednotlivých letech.

Graf 2. Složení dlouhodobého nehmotného majetku v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

V letech 2007 a 2008 je ostatní dlouhodobý nehmotný majetek a nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek na téměř stejné úrovni, ale v roce 2009 se již o nedokončeném DNM neúčtuje.

### 5.1.2 Dlouhodobý hmotný majetek

Položku dlouhodobého hmotného majetku obce naplňují tyto účty:

- pozemky,
- umělecká díla a předměty,
- stavby,
- samostatné movité věci a soubory movitých věcí,
- pěstitelské celky trvalých porostů,
- základní stádo a tažná zvířata,
- drobný dlouhodobý hmotný majetek,
- nedokončený dlouhodobý majetek,
- poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek.

Tabulka 6 nám zobrazuje finanční vyjádření výše dlouhodobého hmotného majetku obce v členění na jednotlivé položky, kterými se budu dále zabývat.

Tab. 6. Dlouhodobý hmotný majetek v letech 2007–2009 (v Kč)

Položka DHM	2007	2008	2009
Pozemky	6 141 836,91	6 162 348,37	6 157 968,37
Umělecká díla a předměty	1 313,00	1 313,00	0,00
Stavby	21 211 373,50	25 461 906,60	25 994 134,60
Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	1 060 693,10	1 157 630,10	1 157 630,10
Drobný DHM	1 262 358,18	1 311 656,78	1 429 374,40
Nedokončený DHM	52 500,00	87 475,00	451 095,00
Poskytnuté zálohy na DHM	0,00	90 000,00	0,00
DHM celkem	29 730 074,69	34 272 329,85	35 190 202,47

Zdroj: Účetní výkazy obce

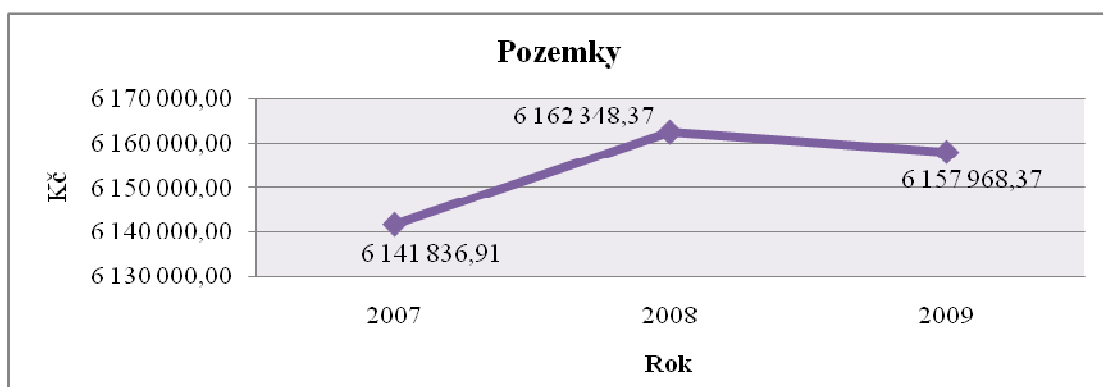
#### Pozemky

V položce pozemky jsou zahrnuty například pozemky určené pro výstavbu nových rodinných domů, pozemní komunikace v obci, mimo hlavní silnici, která nespadá do majetku obce, dále potom chodníky, veřejná prostranství (dětská hřiště v obou obcích,

fotbalové hřiště v obou obcích, ořechový sad, hřiště s umělým povrchem taktéž v obou obcích) a místní hřbitov v Počenicích.

Ve sledovaném období 2007–2009 na účtu pozemků dochází jen k malým změnám. Tyto změny jsou způsobeny především prodejem pozemků ke stavebním účelům nebo naopak odkoupením jednotlivých parcel, které mohou být následně opět použity k prodeji ke stavebním účelům, nebo jako veřejné prostranství obce.

Graf 3. Vývoj hodnoty pozemků v letech 2007–2009 v (Kč)

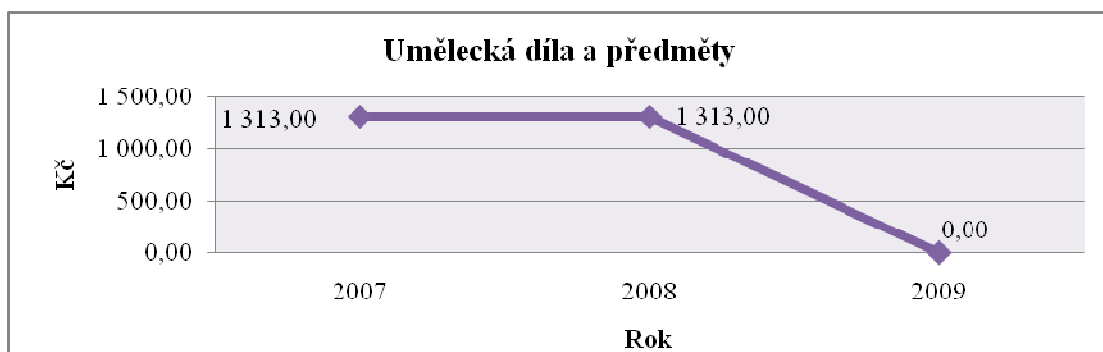


Zdroj: Účetní výkazy obce

### Umělecká díla a předměty

Již v tabulce 6 můžeme vidět, že se nejedná u uměleckých děl a předmětů o žádnou vysokou částku, to znamená, že na tomto účtu zcela jistě nebude účtováno o obrazech a cenných sbírkách. Obec na tomto účtu eviduje pomníky například před kostelem, na hřbitově nebo před základní a mateřskou školou. V roce 2009 však došlo ke změně účtových pravidel a na této položce se majetek výše zmiňovaného typu dále neeviduje.

Graf 4. Vývoj hodnoty uměleckých děl a předmětů v letech 2007–2009 v (Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

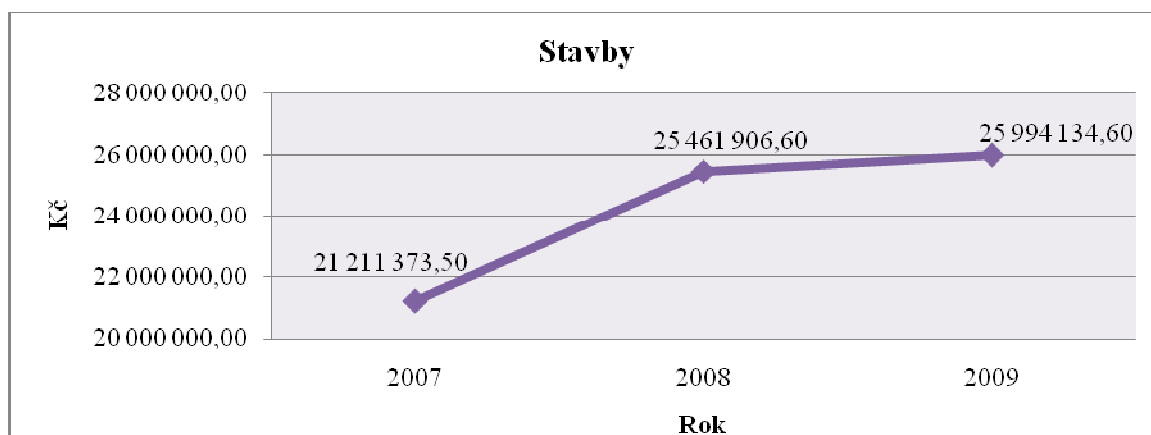


## Stavby

V obci Počenice-Tetětice se nachází velké množství staveb (nemovitostí), ke kterým má obec vlastnické právo. Jedná se například o nemovitosti:

- šatny a sociálního zařízení na fotbalovém hřišti,
- budova základní školy v Počenicích,
- hasičská zbrojnice v Počenicích,
- budova obecního úřadu, ve které se nachází taktéž knihovna obce a prostory pro pořádání společenských akcí,
- víceúčelové zařízení (tělocvična se sociálním zařízením a barem),
- budova mateřské školy v Tetěticích,
- hasičská zbrojnice v Tetěticích,
- klubovna v Tetěticích,
- márnice na místním hřbitově v Počenicích.

Graf 5. Vývoj hodnoty staveb v letech 2007–2009 v (Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

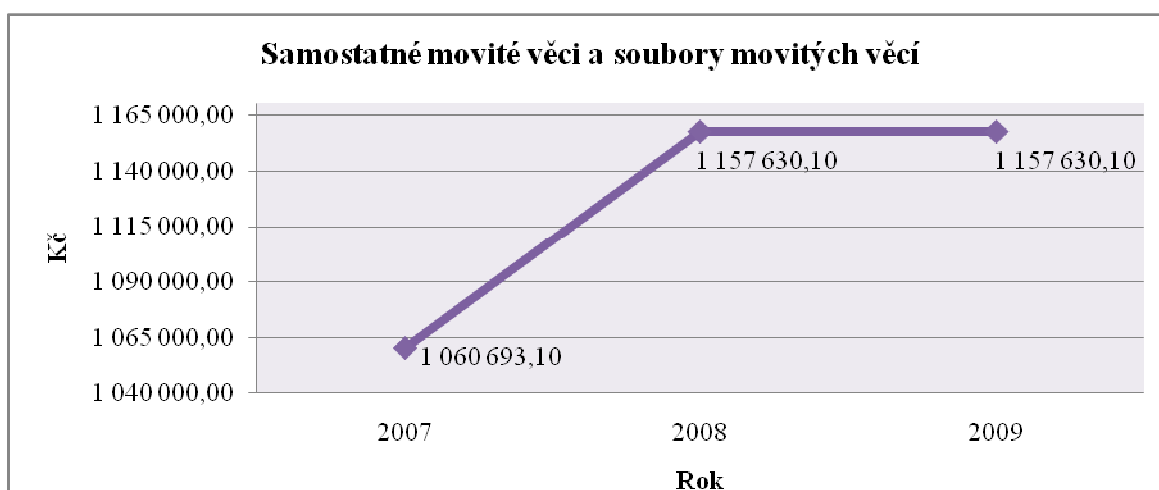
V roce 2007 byla hodnota všech staveb ve vlastnictví obce na úrovni Kč 21 211 373,50. V následujícím roce 2008 se tato hodnota dostala na Kč 25 461 906,60. Což představuje nárůst o Kč 4 250 533,10, v procentech se jde o nárůst ve výši 20,04 %. Nárůst hodnoty staveb v tomto období je způsoben navýšením hodnoty základní školy a mateřské školy a to z důvodu zlepšení energetické náročnosti těchto budov. Na tento projekt čerpala obec finanční prostředky z fondu Životního prostředí České republiky a taktéž z fondů Evropské unie. Dalším důvodem je taktéž obnova žulového schodiště před vchodem do kostela a parkovací plocha taktéž u místního kostela v Počenicích. V roce 2009 byl potom nárůst hodnoty staveb oproti roku 2008 jen o Kč 532 228, což znamená nárůst o 2,09 %. V tomto

roce se hodnota staveb zvýšila především z důvodu rekonstrukce šaten a sociálního zařízení na fotbalovém hřišti v Počenicích.

### Samostatné movité věci a soubory movitých věcí

Na tomto účtu obec eviduje samostatné movité věci a soubory movitých věcí, kterými například jsou dopravní prostředky (hasičské auto dobrovolné zásahové jednotky Počenice, pojízdné traktorky, sekačky na trávu), dále potom místní rozhlasové zařízení, přístroje, inventář, výpočetní technika, kontejnery na odpady, kamerový systém, kuchyňská vestavěná linka na obecním úřadě pro účely pořádání společenských akcí, hasičské stříkačky jak pro sportovní účely, tak pro potřeby zásahu při požáru.

*Graf 6. Vývoj hodnoty samostatných movitých věcí a souborů movitých věcí v letech 2007–2009 v (Kč)*



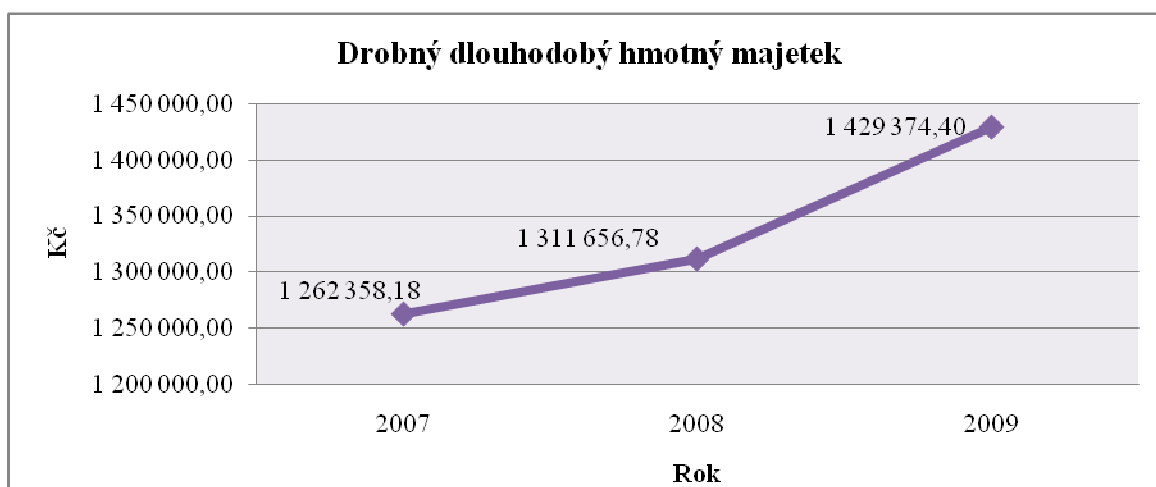
Zdroj: Účetní výkazy obce

V roce 2008 došlo ke zvýšení hodnoty této položky o Kč 96 937 (9,14 %) a to z důvodu zakoupení kalového čerpadla pro sbor dobrovolných hasičů Počenice a dále byl zakoupen kamerový systém, který je nainstalován na budově obecního úřadu v Počenicích. V roce 2009 zůstává hodnota této položky na stejné úrovni jako v roce 2008.

### Drobný dlouhodobý hmotný majetek

Do položky drobného dlouhodobého majetku obec zahrnuje například křovinořez, světelné řetězce pro výzdobu vánočního stromu, dále potom kloubový rozdělovač pro jednotku dobrovolných hasičů Počenice a Tetětice, včetně dalšího vybavení jako jsou savice, hadice, proudnice. Na této položce taktéž eviduje zařízení, které bylo zakoupeno pro zřízení a provoz pracoviště Czech Point.

Graf 7. Vývoj hodnoty drobného dlouhodobého hmotného majetku  
v letech 2007–2009 (v Kč)



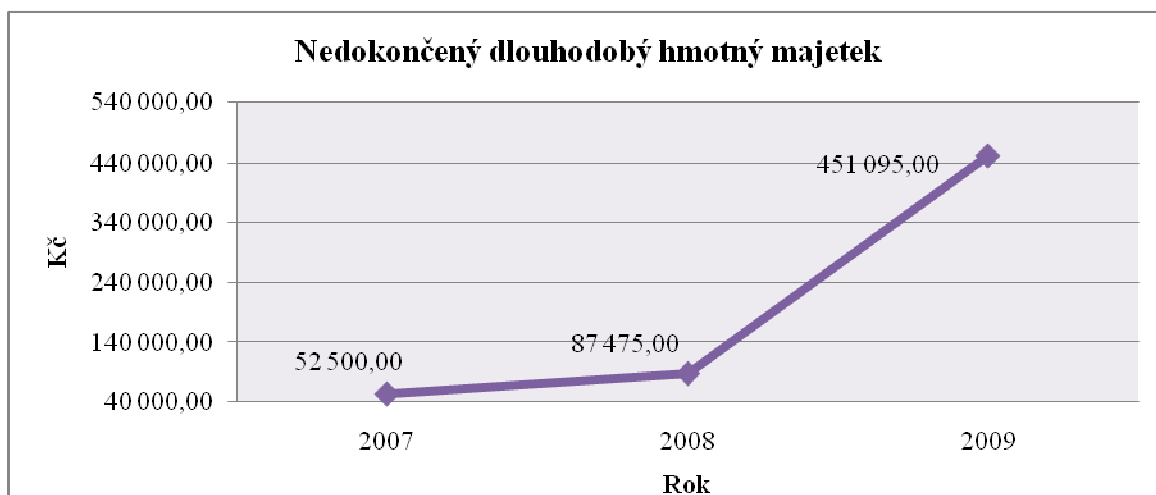
Zdroj: Účetní výkazy obce

Tento účet taktéž zaznamenává rostoucí tendenci. V jednotlivých letech jde o nárůst ve výši Kč 49 298,60 a o Kč 117 717,62, v procentech se jedná o nárůst ve výši 3,9 % a 8,97 %.

#### Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek

Na položce nedokončeného dlouhodobého hmotného majetku obec eviduje projekt, který se zpracovává na výstavbu místní kanalizace a taktéž projekt pro výstavbu vedlejší pozemní komunikace kolem obytných domů v části obce Počenicice.

Graf 8. Vývoj hodnoty nedokončeného dlouhodobého hmotného majetku  
v letech 2007–2009 (v Kč)



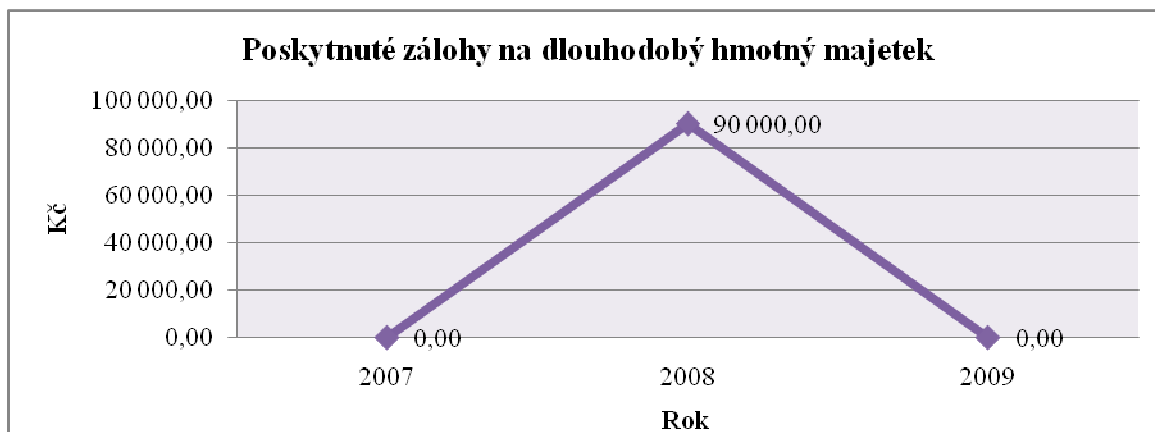
Zdroj: Účetní výkazy obce

Jak můžeme vidět v grafickém znázornění (graf 8), hodnota této položky se v letech 2007 a 2008 změnila o Kč 34 975, na první pohled by se zdálo, že se nejedná o zásadní změnu, ale pokud se podíváme na procentuální vyjádření, které je na hodnotě 66,62 % vidíme, že tato položka se zvýšila o více než polovinu hodnoty v roce 2007. V roce 2009 vzrostla hodnota nedokončeného dlouhodobého hmotného majetku oproti předcházejícímu období roku 2008 o částku Kč 363 620, tedy o 415,68 %. Tento rapidní nárůst je z důvodu zadání vypracování projektu k zateplení budovy obecního úřadu v Počenicích a budovy v Teteticích. Taktéž byl zadán projekt k vybudování autobusového zálivu na zastávce v Teteticích z důvodu bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

### Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek

Na položce poskytnutých záloh na dlouhodobý hmotný majetek účtovala obec pouze v roce 2008, kdy poskytla zálohu na vypracování projektu k výstavbě kanalizace. V tom samém roce dochází k zúčtování této zálohy.

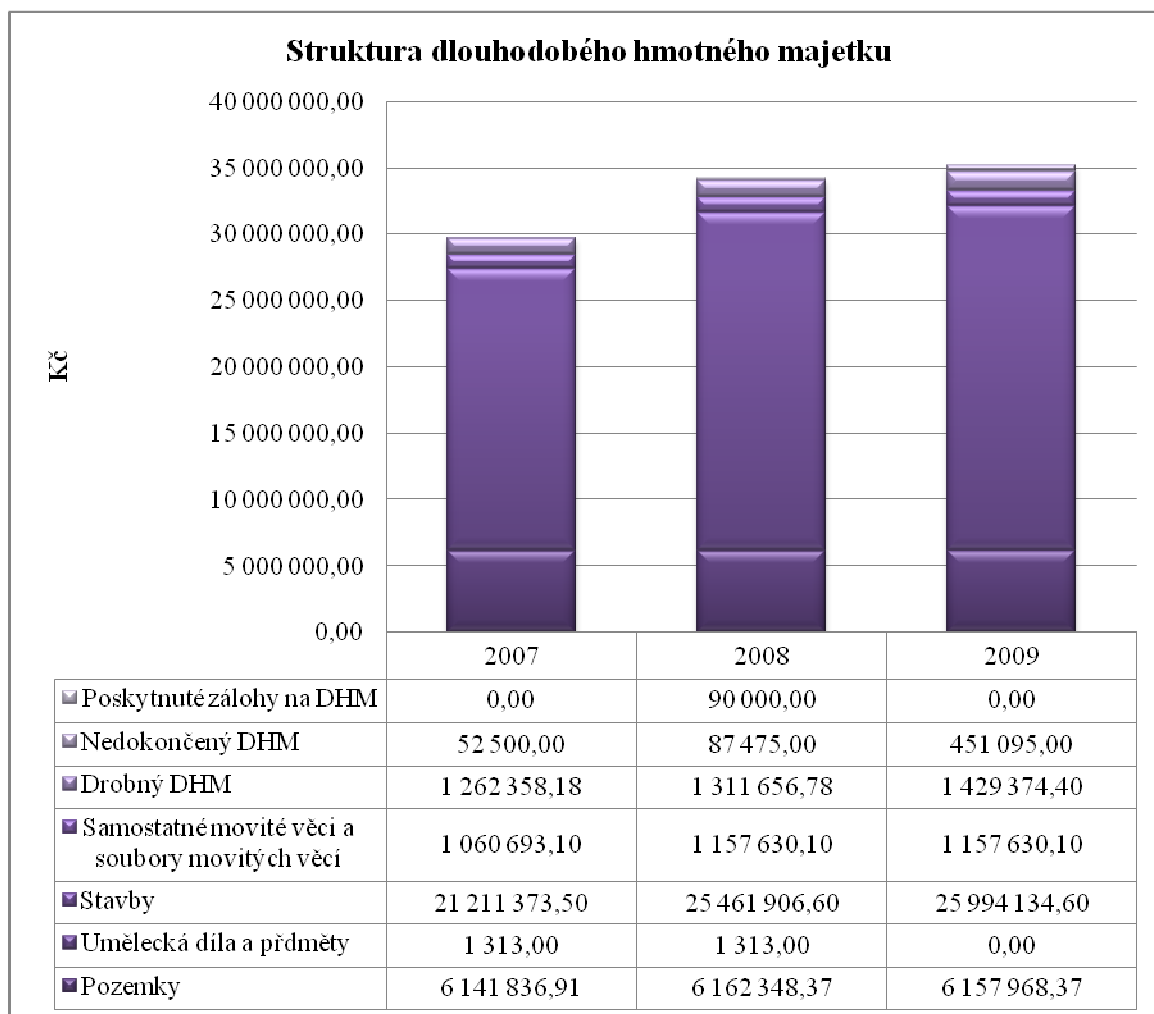
*Graf 9. Vývoj hodnoty poskytovaných záloh na dlouhodobý hmotný majetek v letech 2007–2009 (v Kč)*



Zdroj: Účetní výkazy obce

Pro lepší představu o složení dlouhodobého nehmotného majetku zde uvádím graf 10, který nám podává ucelený přehled o struktuře dlouhodobého hmotného majetku ve sledovaných letech 2007 až 2009.

Graf 10. Struktura dlouhodobého hmotného majetku v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

### 5.1.3 Dlouhodobý finanční majetek

V položce dlouhodobého finančního majetku obec účtuje pouze o ostatním dlouhodobém finančním majetku, a to o akciích České spořitelny v celkové hodnotě Kč 70 000 (700 kusů akcií v hodnotě Kč 100 za kus). Jeho hodnota je v průběhu sledovaných období neměnná.

Tab. 7. Hodnota ostatního dlouhodobého finančního majetku  
v letech 2007–2009 (v Kč)

Položka aktiv	2007	2008	2009
Ostatní DFM	70 000,00	70 000,00	70 000,00

Zdroj: Účetní výkazy obce

#### 5.1.4 Odhad vývoje stálých aktiv v následujících letech

V roce 2010 by měla hodnota celkového dlouhodobého majetku obce zaznamenat rostoucí tendenci. Nejinak by tomu mělo být i v následujících letech. Hodnota dlouhodobého nehmotného majetku obce by měla zůstat prozatím nezměněna. Hodnota dlouhodobého hmotného majetku by v následujícím roce měla dostát jistým změnám. V položce pozemků se neočekávají žádné výrazné změny, mohlo by však dojít jak k nákupu stavebních pozemků, tak i k jejich prodeji. U uměleckých děl se i nadále předpokládá nulová hodnota. Avšak u staveb by mělo dojít k nárůstu hodnoty a to z důvodu plánované opravy budovy obecního úřadu v Počenicích. Mělo by dojít k výměně oken, k zateplení budovy a k novému nátěru. Finanční prostředky na tuto investiční akci bude obec čerpat z fondů ČR a Evropských fondů. Dále SDH Počenice předložil požadavek na vybavení jednotky (kloubový rozdělovač, hadice typ B a hadice typ C). Své požadavky taktéž předložil SDH Tetětice. Po zakoupení tohoto vybavení zajisté vzroste hodnota položky drobného dlouhodobého hmotného majetku. Hodnota nedokončeného dlouhodobého hmotného majetku by se měla s největší pravděpodobností snížit o částku odpovídající projektu, který byl zadán k vypracování zateplení OÚ Počenice. I nadále by měly zůstat rozpracované projekty k autobusovému zálivu v Tetětících a projekt vedlejší komunikace kolem obytných domů v Počenicích. V případě ostatního dlouhodobého finančního majetku se v následujícím roce 2010 nepočítá ani s růstem a ani s poklesem jeho hodnoty.

## 5.2 Oběžná aktiva

Jak můžeme vidět na grafickém znázornění struktury aktiv (graf 1), oběžná aktiva zaujímají ne příliš velký objem celkových aktiv i když se nejedná zrovna o zanedbatelnou částku. Mezi oběžná aktiva obec řadí:

- zásoby,
- pohledávky,
- finanční majetek,
- účty rozpočtového hospodaření a další účty mající vztah k rozpočtovému hospodaření a účty mimorozpočtových prostředků.

### 5.2.1 Zásoby

Obec eviduje pouze položku materiálu na skladě, na které účtuje například o materiálu stavební povahy, jako jsou obrubníky, plechy, plotové sloupy a podobně, dále taktéž

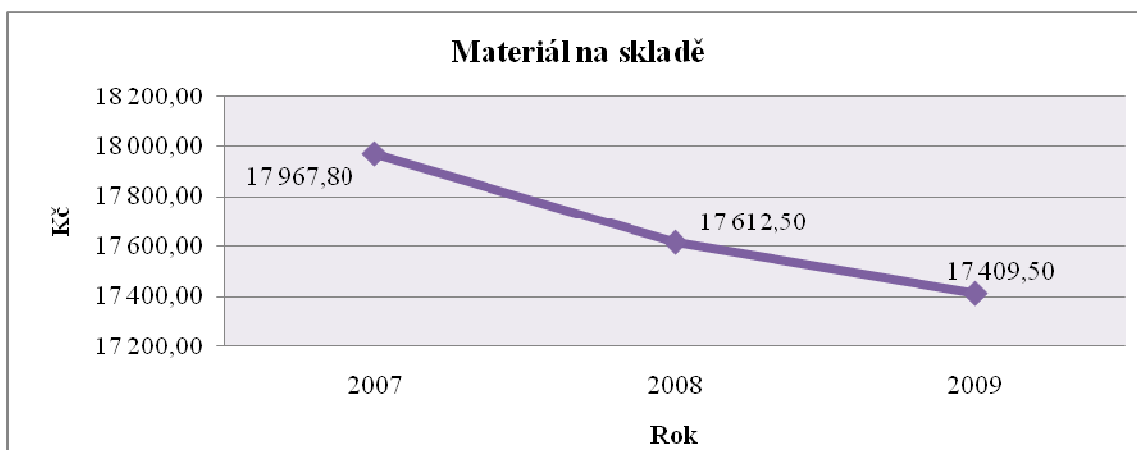
o pohonných hmotách v hasičském autě a v hasičských strojích pro případ hašení vzniklého požáru. Na konci účetního období musí být stav nádrže hasičského vozu a zásahových strojů naplněn do plného stavu. Veškeré zásoby obce jsou evidovány na skladních kartách.

Tab. 8. Hodnota materiálu na skladě v letech 2007–2009 (v Kč)

Položka aktiv	2007	2008	2009
Materiál na skladě	17 967,80	17 612,50	17 409,50

Zdroj: Účetní výkazy obce

Graf 11. Vývoj materiálu na skladě v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

Ve sledovaném období můžeme vidět klesající vývoj těchto materiálových zásob a to z důvodu spotřeby materiálu. Obecní úřad nakupuje pouze pohonné hmoty, které v průběhu roku dává do spotřeby. V podstatě se nejedná o velký úbytek. V roce 2008 jde o pokles ve výši Kč 355,30 (1,98 %) oproti roku 2007. V roce 2009 obec eviduje pokles oproti roku 2008 o Kč 203, tedy o 1,15 %.

### 5.2.2 Pohledávky

Pohledávky obecní úřad Počenice-Tetětice eviduje pouze

- z titulu provozních záloh,
- a pohledávky za rozpočtovými příjmy.

Následující tabulka nám podává přehled těchto dvou typů pohledávek obce ve sledovaném období let 2007–2009.

Tab. 9. Hodnota pohledávek v letech 2007–2009 (v Kč)

Položka aktiv	2007	2008	2009
Poskytnuté provozní zálohy	275 330,00	386 598,00	368 590,00
Pohledávky za rozpočtové příjmy	4 200,00	5 350,00	21 042,00
Pohledávky celkem	279 530,00	391 948,00	389 632,00

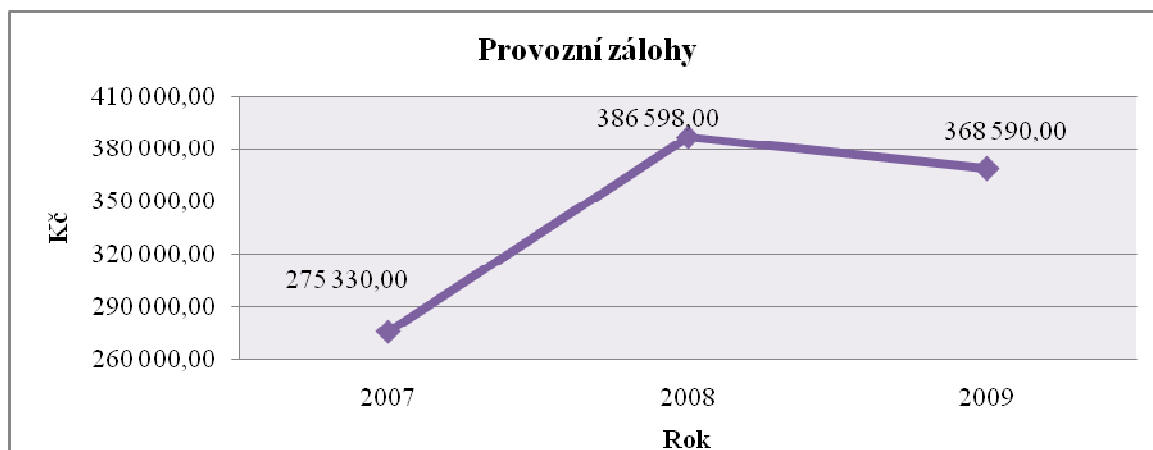
Zdroj: Účetní výkazy obce

### Poskytnuté provozní zálohy

Na účtu provozních záloh obec eviduje poskytnuté zálohy dodavatelům elektrické energie a zemního plynu.

Jak je z následujícího grafu vidět, v roce 2008 se provozní zálohy zvýšily oproti předchozímu roku o 40,41 %, což reprezentuje částku Kč 111 268 a v následujícím roce 2009 se objem tohoto typu pohledávek mírně snížil a to o Kč 18 008, tedy o 4,66 %. Tato hodnota provozních záloh ke konci roku je z důvodu nezúčtovaných faktur za elektrickou energii a plyn z předchozího účetního období.

Graf 12. Vývoj poskytnutých provozních záloh v letech 2007–2009 (v Kč)



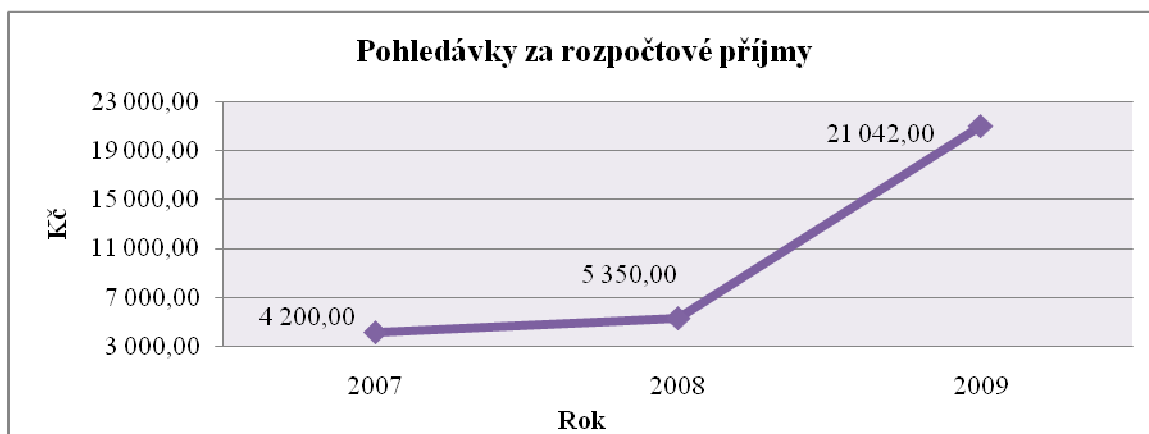
Zdroj: Účetní výkazy obce

### Pohledávky za rozpočtové příjmy

Graf 13 ukazuje, že v roce 2008 se výše těchto pohledávek mírně zvýšila, a to o Kč 1 150. Ovšem v roce 2009 se tento typ pohledávek zvýšil oproti roku 2008 o Kč 15 692, tedy o 293,31 %.



Graf 13. Vývoj pohledávek za rozpočtové příjmy v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

Důvodem nárůstu pohledávek za rozpočtovými příjmy je neuhrazení závazků obyvatel obce z titulu výběru poplatků za komunální odpad, poplatky ze psů, a taktéž přeúčtování dalších rozpočtovaných příjmů.

### 5.2.3 Finanční majetek

V položce finančního majetku nalezneme pouze účet cenin. Obec nakupuje pouze dopisní známky, které průběžně spotřebovává. Dalšími položkami finančního majetku mohou být finanční prostředky v pokladně, které se však na našem obecním úřadě nevyskytují.

Tab. 10. Hodnota cenin v letech 2007–2009 (v Kč)

Položka aktiv	2007	2008	2009
Ceniny	99,00	72,00	30,00

Zdroj: Účetní výkazy obce

### 5.2.4 Účty rozpočtového hospodaření a další účty mající vztah k rozpočtovému hospodaření a účty mimorozpočtových prostředků

V účtech rozpočtového hospodaření nalezneme základní běžný účet obce, na kterém soustřeďuje své finanční prostředky. V tabulce 11 nalezneme hodnotu běžného účtu v jednotlivých sledovaných letech 2007–2009. Již z těchto čísel můžeme vyčíst, že obec zaznamenává průběžnou rostoucí tendenci.

V roce 2008 zaznamenává nárůst o Kč 228 621,27 oproti roku 2007, což je v procentuelním vyjádření hodnota 9,25 %. V následujícím roce 2009 obec zaznamenala

vyšší hodnotu nárůstu finančních prostředků na běžném účtu ve srovnání s rokem 2008 a to o Kč 1 214 019,78, tedy o 44,97 %.

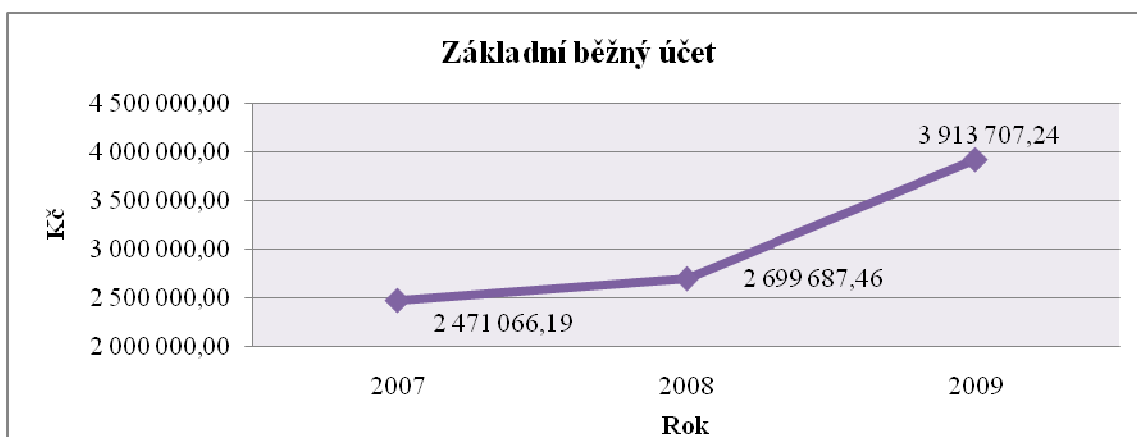
*Tab. 11. Hodnota finančních prostředků na běžném účtu  
v letech 2007–2009 (v Kč)*

Položka aktiv	2007	2008	2009
Základní běžný účet	2 471 066,19	2 699 687,46	3 913 707,24

Zdroj: Účetní výkazy obce

Pro lepší vizuální představu rostoucí tendence hodnoty finančních prostředků na běžném účtu se podívejme na grafické znázornění (graf 14).

*Graf 14. Vývoj finančních prostředků na běžném účtu v letech 2007–2009 (v Kč)*



Zdroj: Účetní výkazy obce

### 5.2.5 Odhad vývoje oběžných aktiv v následujících letech

V příštím účetním období roku 2010 by měla hodnota oběžných aktiv stagnovat nebo zaznamenat mírnou klesající tendenci. Podle plánu OÚ by mělo dojít ke snížení hodnoty zásob. Záměrem obce je odepsání tohoto materiálu (obrubičky, plechy, sloupky) ze skladních karet a to z důvodu jejich zastaralosti a nepotřebnosti. V položce pohledávek obec opět počítá pouze s pohledávkami z titulu provozních záloh, které by mohly mírně vrůst a to z důvodu navýšení DPH a ceny energií. V položce finančního majetku se jedná o zanedbatelnou částku u cenin, na tento typ FM se neklade tak velký důraz poněvadž v plánu je opět nakupovat pouze poštovní známky, které se v průběhu období spotřebovávají (korespondence). Co se týká účtu finančních prostředků na běžném účtu, mělo by dojít s největší pravděpodobností k jeho snížení a to z důvodu spolufinancování

investiční akce na zlepšení energetické náročnosti obecního úřadu, obec počítá s částkou Kč 2 643 000, ovšem prozatím obec nedostala dotaci. Po obdržení dotace bude tato částka jiná a tím pádem se změní, sníží i úbytek na běžném účtu. V dalších obdobích by hodnota oběžného majetku mohla stagnovat. Do dalších let obec prozatím neplánuje žádné investiční akce, z důvodu voleb v tomto roce.

## 6 ANALÝZA FINANČNÍ STRUKTURY OBCE

Analýza finanční struktury obce se týká strany pasiv rozvahy v jednotlivých sledovaných letech 2007–2009. Tak jako u analýzy aktiv jsem rozdělila pasiva do dvou hlavních částí, na analýzu vlastních zdrojů krytí a na analýzu cizích zdrojů krytí. Pro podrobnější přehled jsem tyto dva stěžejní body dále rozdělila podle jednotlivých druhů.

Nejprve si však uděláme ucelený přehled pasiv v letech 2007–2009 s rozdělením na vlastní a cizí zdroje.

*Tab. 12. Pasiva v letech 2007–2009 (v Kč)*

Druh pasiv	2007	2008	2009
Vlastní zdroje	32 968 930,88	37 981 433,42	39 985 587,31
Cizí zdroje	210 031,00	210 440,59	216 293,40
Pasiva celkem	33 178 961,88	38 191 874,01	40 201 880,71

Zdroj: Účetní výkazy obce

Majetek obce je kryt vlastními a cizími zdroji. Vlastní zdroje se v jednotlivých letech pohybují na velmi vysoké úrovni. V průběhu jednotlivých let zaznamenáváme rostoucí tendenci. V roce 2008 se vlastní zdroje zvýšili o Kč 5 012 502,54 oproti roku 2007 a v následujícím období, 2009 se jejich výše opět zvedla a to o Kč 2 004 153,89. Což nám v procentech činí nárůst nejprve o 15,2 % v roce 2008 a potom o 5,28 % v roce 2009.

Pokud se podíváme na cizí zdroje financování, vidíme, že jejich výše je ve srovnání s vlastním kapitálem zanedbatelná, ale i tato část zaznamenává mírně rostoucí tendenci.

*Tab. 13. Podíl jednotlivých druhů pasiv na celkovém objemu  
v letech 2007–2009 (v %)*

Druh pasiv	2007	2008	2009
Vlastní zdroje	99,37	99,45	99,46
Cizí zdroje	0,63	0,55	0,54

Zdroj: Vlastní

Tabulka číslo 13 nám uvádí procentuelní podíl vlastních a cizích zdrojů na celkových pasivech obce. Vlastní zdroje ve všech sledovaných obdobích neklesají pod hranici 99 %

celkových pasiv. Cizí zdroje se v rozmezí let 2007–2009 pohybují vždy kolem půl procenta všech pasiv obce.

## 6.1 Vlastní zdroje

Vlastní zdroje obce jsou tvořeny položkami:

- majetkové fondy a zvláštní fondy,
- finanční a peněžní fondy,
- zdroje krytí prostředků rozpočtového hospodaření,
- hospodářský výsledek.

### 6.1.1 Majetkové fondy a zvláštní fondy

V položce majetkové fondy a zvláštní fondy obec účtuje především na účtu fondu dlouhodobého majetku. Tento účet představuje tvorbu zdrojů k profinancovanému dlouhodobému majetku a vyjadřuje zdroj krytí tohoto DM.

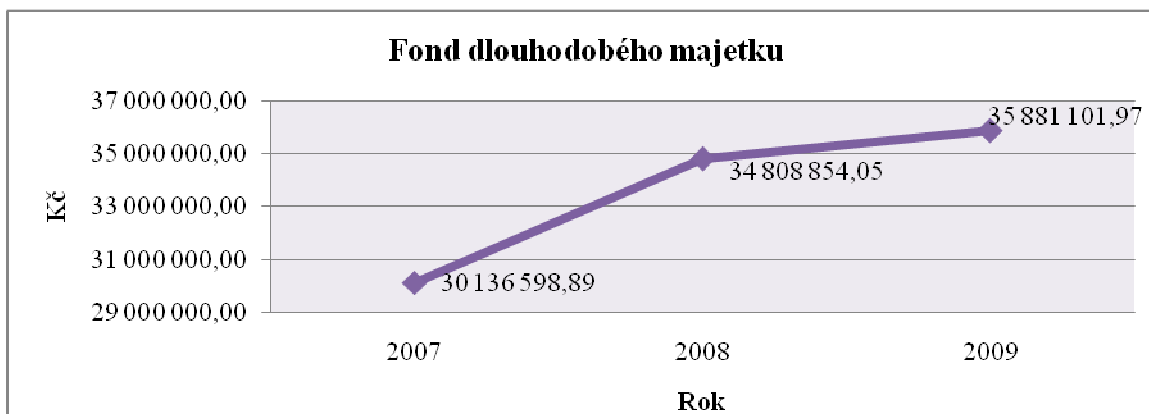
Tab. 14. Hodnota fondu dlouhodobého majetku v letech 2007–2009 (v Kč)

Položka pasiv	2007	2008	2009
Fond DM	30 136 598,89	34 808 854,05	35 881 101,97

Zdroj: Účetní výkazy obce

V jednotlivých letech fond DM zaznamenává rostoucí tendenci. Průběžně se jeho hodnota zvyšovala nejprve o Kč 4 672 255,16 v roce 2008, tedy o 15,5 % oproti roku 2007 a v roce 2009 jeho výše vzrostla o další Kč 1 072 247,92, nárůst o 3,08 %.

Graf 15. Vývoj fondu dlouhodobého majetku v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

Důvodem zvýšení tohoto fondu dlouhodobého majetku je povýšení hodnoty budovy ZŠ a MŠ z důvodu zlepšení energetické náročnosti (výměna oken, rekonstrukce fasády). Dále také opravy sociálního zařízení na OÚ v Počenicích, výstavba sociálního zařízení na hřišti v Počenicích, nové schodiště u kostela a přilehlé parkoviště.

### 6.1.2 Finanční a peněžní fondy

Tento fond slouží obci k tvorbě a čerpání finančních prostředků pro sociální účely. Je tvořen 2,5 % z předepsaných hrubých mezd.

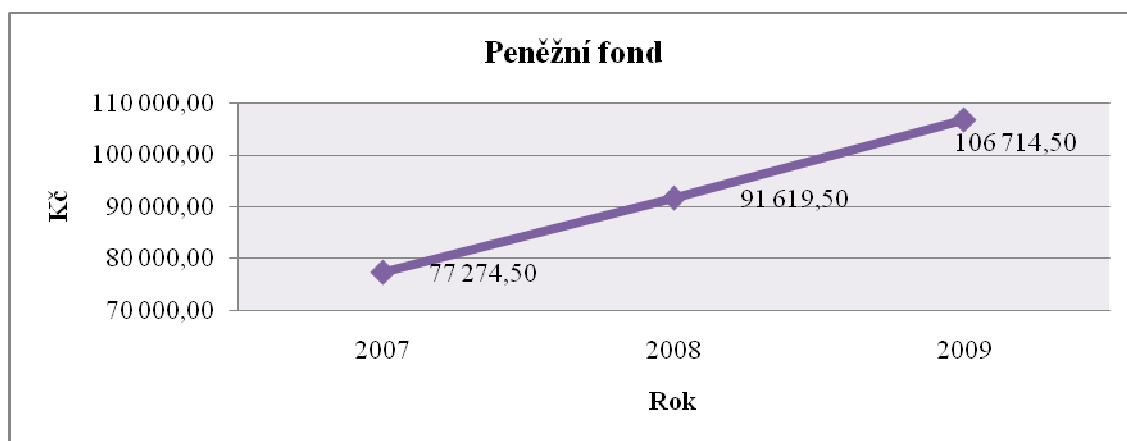
Tab. 15. Hodnota peněžních fondů v letech 2007–2009 (v Kč)

Položka pasiv	2007	2008	2009
Peněžní fond	77 274,50	91 619,50	106 714,50

Zdroj: Účetní výkazy obce

I u peněžních fondů můžeme v jednotlivých letech pozorovat rostoucí tendenci. V roce 2008 došlo ke zvýšení stavu peněžních prostředků na tomto fondu oproti roku 2007 o Kč 14 345 (18,56 %) a v roce 2009 došlo k dalšímu navýšení o Kč 15 095 (16,47 %).

Graf 16. Vývoj peněžního fondu v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

Důvodem této rostoucí tendence u peněžního fondu je jeho tvorba z hrubých mezd, a také to, že nedochází k jeho možnému čerpání. Finanční prostředky z tohoto fondu mohou být poskytnuty například jako příspěvek na stravu, dále také jako příspěvek na penzijní pojištění zaměstnance.

Pokud obec tvoří tento fond, bylo by vhodné, aby tyto prostředky taktéž částečně přerozdělovala mezi své zaměstnance a zbytečně je nezadržovala, poněvadž stejně nemůže být použit k jiným účelům, než je stanoveno.

### 6.1.3 Zdroje krytí prostředků rozpočtového hospodaření

V této položce se jedná o přijaté návratné finanční výpomoci mezi rozpočty, kdy v roce 2007 byla výše tohoto účtu Kč 62 000. Hodnota se v následujícím roce snížila o polovinu a v dalším účetní období 2009 je stav tohoto účtu nulový a to z důvodu splacení finanční výpomoci.

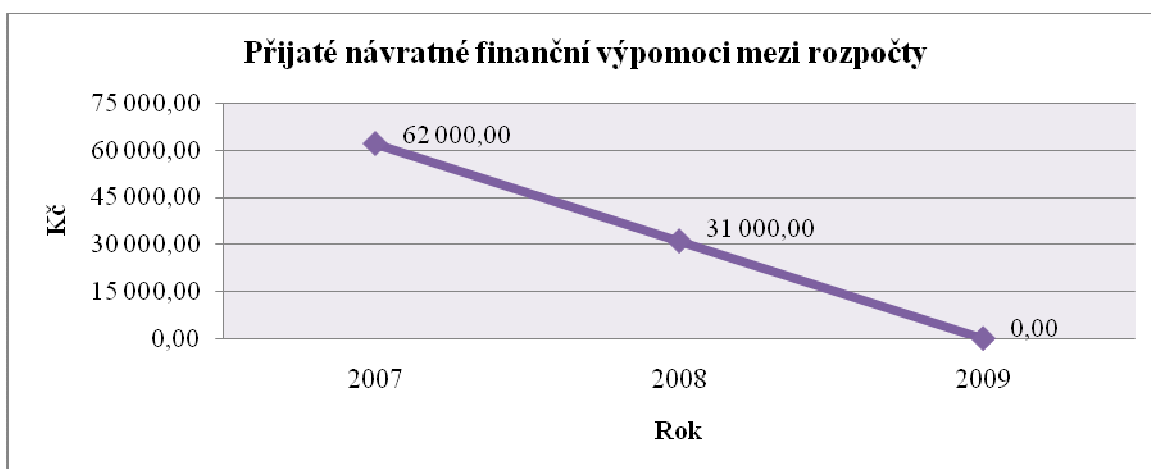
*Tab. 16. Hodnota přijatých návratných finančních výpomoci mezi rozpočty v letech 2007–2009 (v Kč)*

Položka pasiv	2007	2008	2009
Přijaté návratné fin. výpomoci mezi rozpočty	62 000,00	31 000,00	0,00

Zdroj: Účetní výkazy obce

Grafické znázornění nám vykazuje klesající tendenci těchto zdrojů. V roce 2007 obec obdržela návratnou finanční výpomoc z krajského rozpočtu Zlínského kraje, kterou během dvou účetních období splatila.

*Graf 17. Vývoj přijatých návratných finančních výpomocí mezi rozpočty v letech 2007–2009 (v Kč)*



Zdroj: Účetní výkazy obce

#### 6.1.4 Výsledek hospodaření

Dle zjištění na obecním úřadě obec nesleduje klasický hospodářský výsledek, nýbrž jen rozdíl mezi příjmy a výdaji, takzvané saldo příjmů a výdajů. Toto saldo nám vyobrazuje tabulka 17, kde můžeme vidět, že v jednotlivých letech 2007–2009 obec Počenice-Tetětice měla vždy toto saldo v plusových hodnotách.

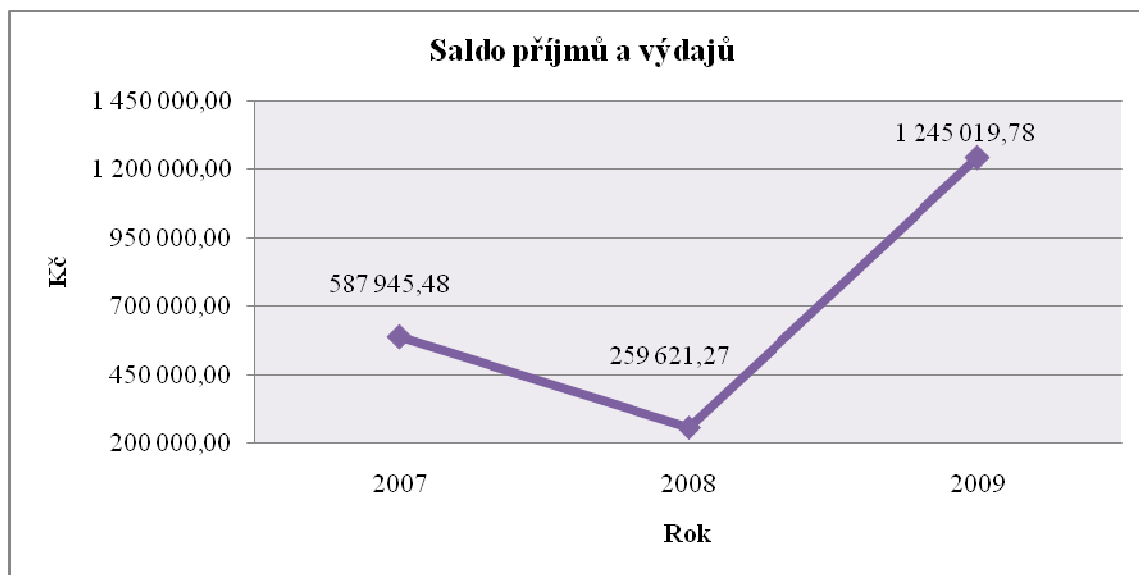
Tab. 17. Výsledek hospodaření v letech 2007–2009 (v Kč)

Saldo příjmů a výdajů	2007	2008	2009
Saldo příjmů a výdajů	587 945,48	259 621,27	1 245 019,78

Zdroj: Účetní výkazy obce

V roce 2007 činil rozdíl mezi příjmy a výdaji Kč 587 945,48. V následujícím roce 2008 saldo pokleslo o Kč 328 324,21, což je pokles o 55,84 %. Dále potom v roce 2009 saldo příjmů a výdajů prudce vzrostlo oproti roku 2008, což vidíme i v grafickém znázornění (graf 18) a to o Kč 985 398,51, v procentuálním vyjádření se jedná o nárůst 379,55 %.

Graf 18. Vývoj hodnoty salda příjmů a výdajů v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

Skutečnost, že saldo příjmů a výdajů je v plusových hodnotách je především z toho důvodu, že se v jednotlivých letech neuskutečnili plánované výdaje, které byly stanoveny v rozpočtu na začátku daného účetního období a také z důvodu vyšších příjmů, než které byly v daném roce rozpočtované. Důvodem tak velkého rozdílu v roce 2009 je to, že obec



obdržela vyšší daňové, nedaňové a kapitálové příjmy, než schválila ve svém rozpočtu a naopak neuskutečnila výdaje, které si v tomto rozpočtu stanovila, nebo je uskutečnila, ale s nižšími výdaji.

### **6.1.5 Odhad vývoje vlastních zdrojů v následujících letech**

V letech 2007–2009 zaznamenávaly vlastní zdroje rostoucí tendenci a nejinak by tomu mělo být i v roce 2010 a následujících. Obec počítá se zvýšením fondu dlouhodobého majetku a to především z důvodu zvýšení hodnoty nemovitosti, objektu obecního úřadu, z důvodu již zmíněné plánované investiční akce (snížení energetické náročnosti nemovitosti). I u peněžních fondů by mělo dojít k nárůstu. Fond je tvořen ve výši 2,5 % z hrubých mezd zaměstnanců obecního úřadu. K jeho většímu čerpání v minulých letech nedocházelo a obec s tímto nepočítá ani v roce následujícím. U přijatých návratných finančních výpomocí mezi rozpočty by měla být i nadále nulovou hodnotu. Obec prozatím nepočítá s touto výpomocí, ovšem v průběhu účetního období se tato situace může změnit. Saldo mezi příjmy a výdaji na rok 2010 obec prozatím stanovila ve svém schváleném rozpočtu na zápornou hodnotu a to ve výši Kč 3 900 000, což ale neznamená, že tomu tak bude na konci roku 2010. V minulých účetních obdobích obec sestavovala předběžné rozpočty také se záporným saldem a na konci účetního období byl rozdíl mezi příjmy a výdaji vždy v plusových hodnotách. Ovšem zastupitelé nepočítají s tím, že by se v tomto roce jednalo o tak vysoké saldo příjmů a výdajů v plusových hodnotách, jak tomu bylo v uplynulém roce 2009.

## **6.2 Cizí zdroje**

Složení cizích zdrojů obce Počenice-Tetětice je velmi jednoduché a to z důvodu, že eviduje jen krátkodobé závazky. Neúčtuje o rezervách, dlouhodobých závazcích ani o bankovních úvěrech a půjčkách.

### **6.2.1 Krátkodobé závazky**

Krátkodobé závazky obec dále rozděluje na jednotlivé položky – účty:

- dodavatelé
- zaměstnanci,
- závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění,
- ostatní přímé daně
- jiné závazky.

Tab. 18. Hodnota krátkodobých závazků v letech 2007–2009 (v Kč)

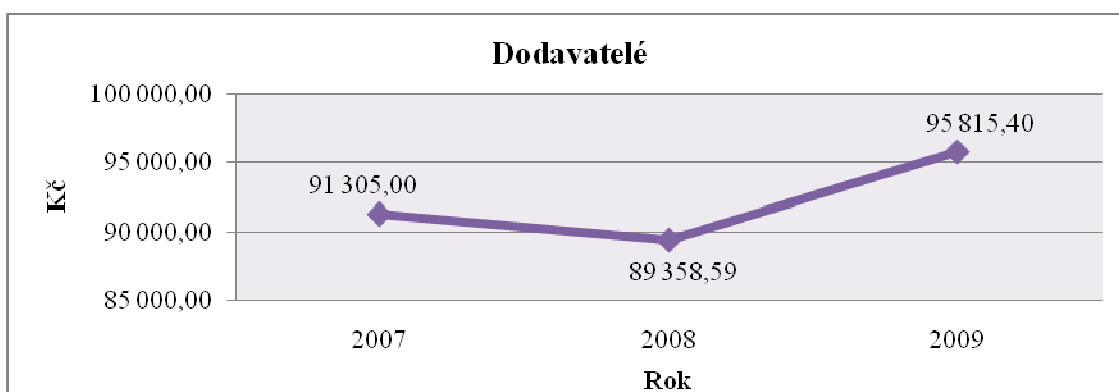
Položka pasiv	2007	2008	2009
Dodavatelé	91 305,00	89 358,59	95 815,40
Zaměstnanci	74 296,00	73 709,00	75 293,00
Závazky ze SZ a ZP	35 527,00	38 712,00	36 761,00
Ostatní přímé daně	8 755,00	8 661,00	8 424,00
Jiné závazky	148,00	0,00	0,00
Celkem	210 031,00	210 440,59	216 293,40

Zdroj: Účetní výkazy obce

### Dodavatelé

Největší objem krátkodobých závazků tvoří závazky k dodavatelům. Jedná se o závazky z titulu poskytnutých služeb, kterými jsou telefonní hovory, odvoz komunálního odpadu, nebo stočné. Jde v podstatě o běžné provozní závazky.

Graf 19. Vývoj závazků k dodavatelům v letech 2007–2009 (v Kč)



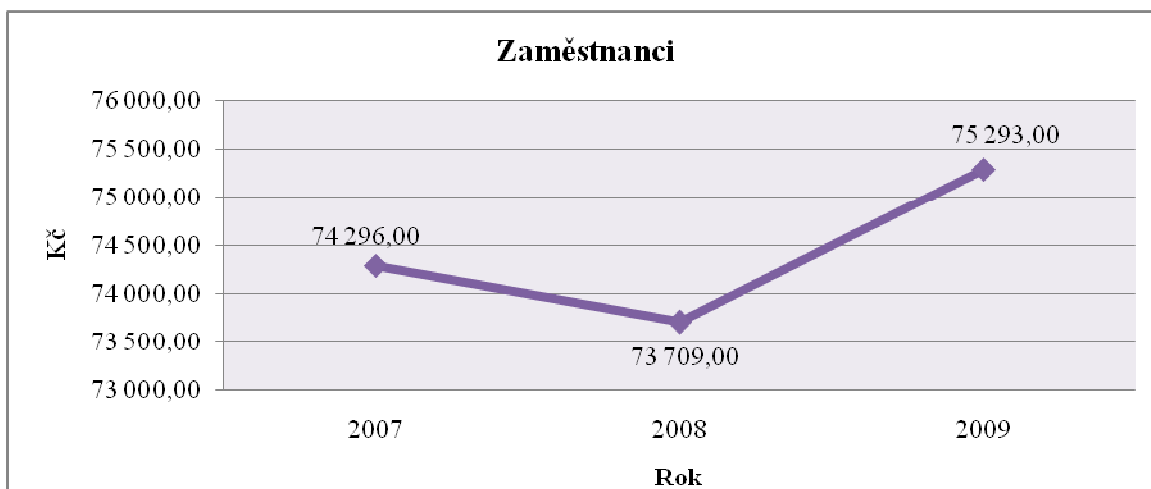
Zdroj: Účetní výkazy obce

Dá se říct, že se nejedná o vysoké závazky z provozní činnosti. V roce 2007 hodnota těchto závazků dosahovala výše Kč 91 305. V následujícím roce 2008 došlo ke snížení o Kč 1 946,41 (2,13 %) oproti roku 2007. Další účetní období 2009 zaznamenalo nárůst závazků k dodavatelům oproti roku 2008 o Kč 6 456,81 (6,74 %).

### Závazky k zaměstnancům

Závazky k zaměstnancům a to z důvodu priznaných hrubých mezd, které doposud nebyly vyplaceny. Jedná se stav na přelomu dvou účetních období. Závazky k zaměstnancům nelze ovlivnit, jedná se o nárok dle pracovně právních vztahů.

Graf 20. Vývoj závazků k zaměstnancům v letech 2007–2009 (v Kč)

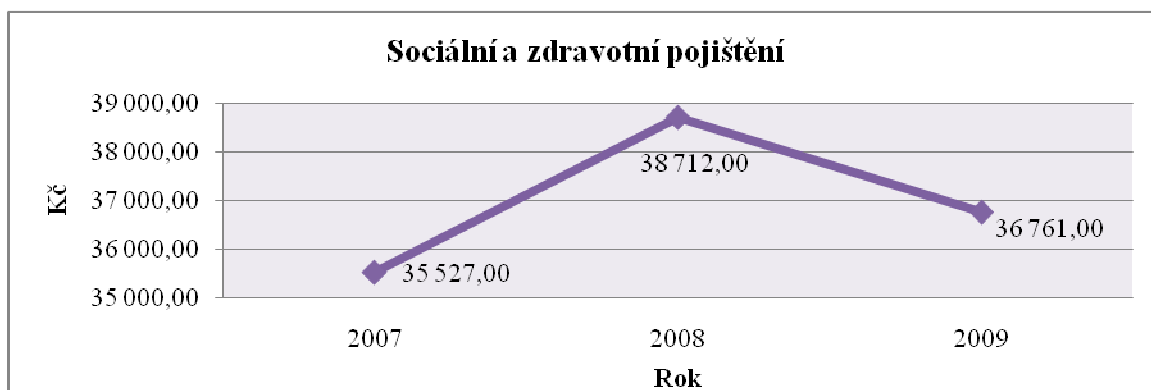


Zdroj: Účetní výkazy obce

### Závazky ze sociálního a zdravotního pojištění

Jedná se o závazky k Okresní správě sociálního zabezpečení Kroměříž a příslušné, nebo příslušným zdravotním pojišťovněm z titulu odvodu sociálního pojištění, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a z titulu veřejného zdravotního pojištění.

Graf 21. Vývoj závazků ze SZ a ZP v letech 2007–2009 (v Kč)

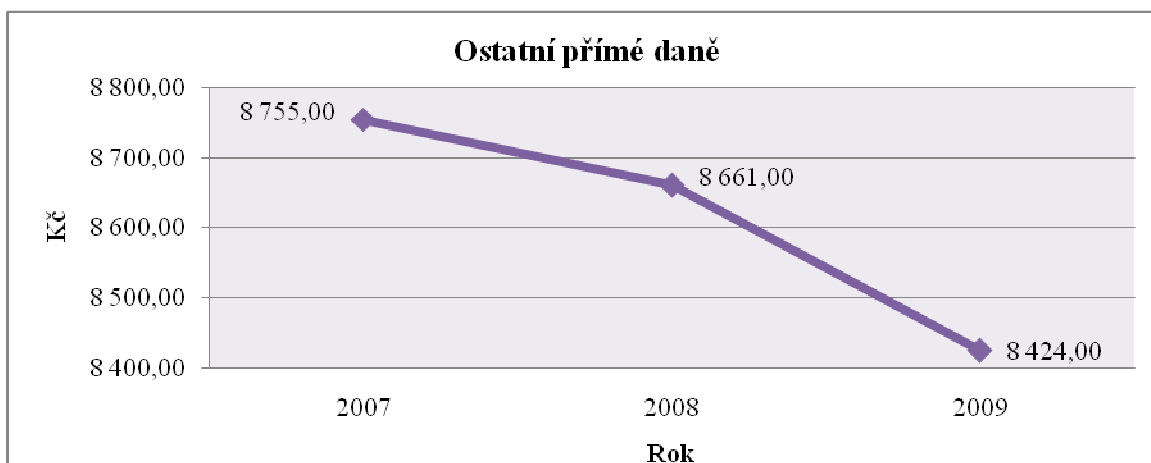


Zdroj: Účetní výkazy obce

### Ostatní přímé daně

Položka ostatních přímých daní představuje závazek k místně příslušnému finančního úřadu v Kroměříži. Jedná se o odvod daně z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti. Jinými slovy řečeno zaměstnavatel odvádí ze mzdy svého zaměstnance měsíční zálohy na daň z příjmu z dané mzdy. Zaměstnanec je v tomto případě poplatníkem daně a obecní úřad, jakožto zaměstnavatel je plátcem daně.

Graf 22. Vývoj závazků z ostatních přímých daní v letech 2007–2009 (v Kč)

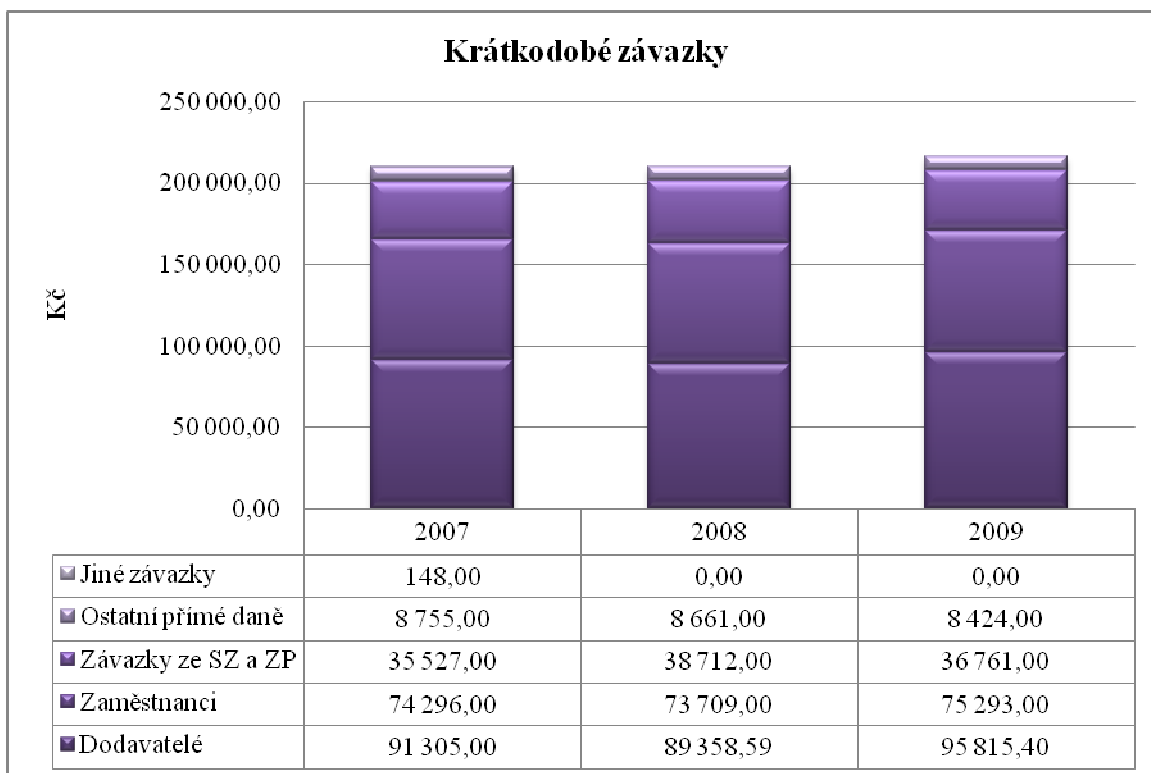


Zdroj: Účetní výkazy obce

### Jiné závazky

Jiné závazky, jak lze sledovat s tabulky 18 představují zanedbatelnou částku a to pouze v roce 2007. V letech 2008 a 2009 se tato položka vyskytuje již s částkou nula.

Graf 23. Struktura krátkodobých závazků v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

V předchozím grafickém znázornění (graf 23) můžeme vidět strukturu krátkodobých závazků podle jednotlivých druhů v letech 2007–2009.

### **6.2.2 Odhad vývoje cizích zdrojů v následujících letech**

V následujícím roce 2010 a ani pro další účetní období obec prozatím nepočítá s bankovními úvěry na své investiční akce, či provozní výdaje, proto by měl být tento účet nulový. Obecní úřad má v plánu využít své zdroje a finanční prostředky dotačního charakteru z rozpočtu kraje, rozpočtu ČR a evropských rozpočtů. Krátkodobé závazky by měly zůstat na stejné úrovni. Popřípadě by mohlo dojít k mírnému růstu a to z důvodu přiznaných a dosud nevyplacených mezd zaměstnancům a s tím souvisejícími závazky k okresní správě sociálního zabezpečení, finančnímu úřadu a zdravotní pojišťovně. Závazky k dodavatelům jsou taktéž ovlivněny například spotřebou vody či náklady na telefonní hovory a podobně, nicméně položka závazků by se mohla zvýšit z důvodu zvyšování cenové hladiny poskytovaných služeb. Nepočítá se však s rapidním nárůstem.

## 7 ANALÝZA ROZPOČTU PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ

Obec každoročně sestavuje rozpočet příjmů a výdajů, který musí schválit zastupitelstvo obce na svém zasedání. Tento rozpočet zahrnuje rozpočtované položky příjmů a výdajů na následující rok. Rozpočet se sestavuje na základě rozpočtového výhledu.

V tomto bodě bakalářské práce budu hodnotit příjmy a výdaje rozpočtu v jednotlivých sledovaných obdobích. Budu se zabývat plánovaným rozpočtem, jeho úpravami v průběhu období příslušného roku a taktéž jeho výsledným stavem ke konci účetního období daného roku.

V následující tabulce můžeme vidět rozpočtované příjmy a výdaje obce v jednotlivých letech 2007–2009, rozdíl mezi očekávanými příjmy a očekávanými výdaji. V případě, kdy výdaje převyšují příjmy obce, musí tyto přesahující výdaje krýt obec z vlastních finančních prostředků.

Tab. 19. Hodnota rozpočtovaných příjmů a výdajů v letech 2007–2009 (v Kč)

Rozpočtované	2007	2008	2009
Příjmy	6 219 000,00	6 877 000,00	6 870 000,00
Výdaje	8 019 000,00	9 246 000,00	9 370 000,00
Rozdíl	-1 800 000,00	-2 369 000,00	-2 500 000,00

Zdroj: Účetní výkazy obce

Podívejme se do tabulky. Rozpočtované příjmy v roce 2008 stoupají oproti roku 2007 o Kč 658 000, a v následujícím roce 2009 rozpočtované příjmy oproti roku 2008 klesají a to jen o Kč 7 000. V procentuelním vyjádření by se jednalo o nárůst rozpočtovaných příjmů v roce 2008 o 10,58 % a následný pokles v roce 2009 o zanedbatelné 0,1 %.

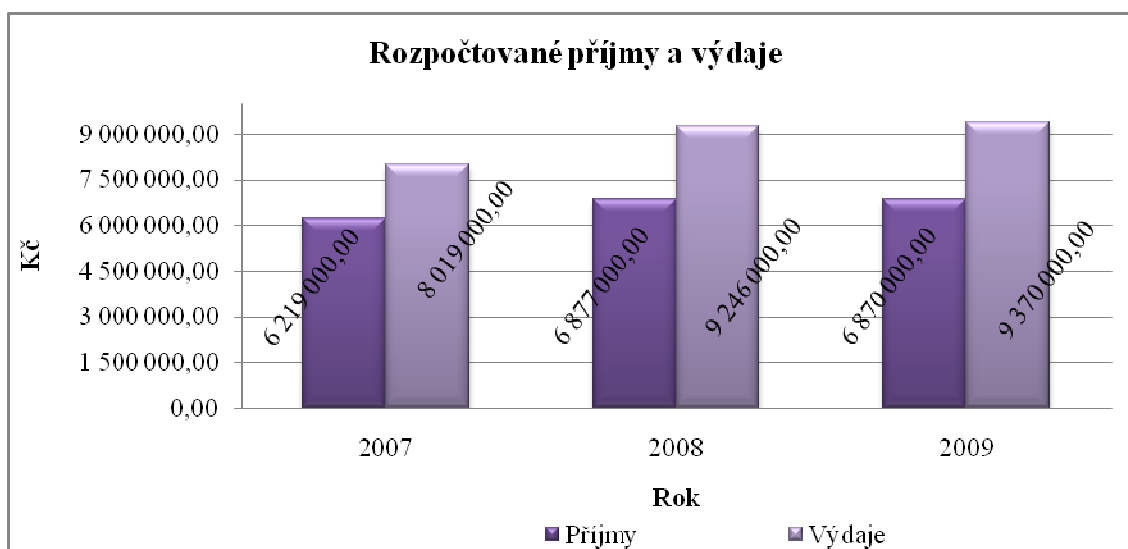
Pokud se podíváme na položku rozpočtovaných výdajů, ty v roce 2007 činily Kč 8 019 000 a v roce 2008 byl jejich nárůst o Kč 1 227 000. V dalším roce 2009 potom pokračoval jejich růst o dalších Kč 124 000. V procentech je tato částka vyjádřená nárůstem v roce 2008 oproti roku 2007 o 15,30 %, v následujícím roce 2009 se pak příjmy dále zvyšují o 1,34 %.

Z tabulky vidíme, že rozpočtované příjmy jsou vždy nižší, než rozpočtované výdaje, z čehož vyplývá, že obec bude muset pravděpodobně vynaložit část svých peněžních prostředků na financování potřeb obce. V roce 2007 obec počítala s vlastním financováním

ve výši Kč 1 800 000, v roce 2008 se tato částka zvýšila o Kč 569 000 a v dalším roce se potom vlastní financování zvýšilo o dalších Kč 131 000.

Rozpočtované položky příjmů a výdajů se mohou však v průběhu účetního období upravovat, proto není nikdy předběžný rozpočet shodný s konečným rozpočtem obce.

Graf 24. Srovnání rozpočtovaných příjmů a výdajů v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

Z grafického znázornění vidíme, že rozpočtované výdaje v jednotlivých obdobích jasně převyšují rozpočtované příjmy.

Tabulka č. 20 nám ukazuje skutečné příjmy a výdaje, které v průběhu sledovaných období v obci nastaly.

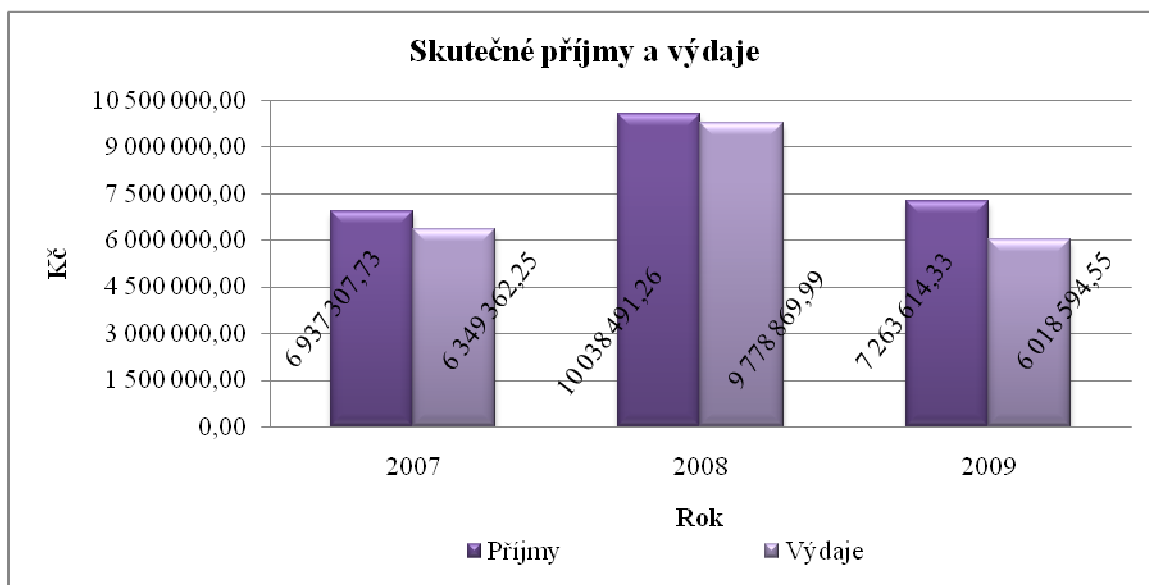
Tab. 20. Hodnota skutečný příjmů a výdajů v letech 2007–2009 (v Kč)

Skutečné	2007	2008	2009
Příjmy	6 937 307,73	10 038 491,26	7 263 614,33
Výdaje	6 349 362,25	9 778 869,99	6 018 594,55
Rozdíl	587 945,48	259 621,27	1 245 019,78

Zdroj: Účetní výkazy obce

Následující grafické znázornění (graf 25) nám jasně ukazuje, jaký byl skutečný poměr mezi příjmy a výdaji na konci jednotlivých let. Vždy skutečné příjmy převyšovaly skutečné výdaje daného účetního období.

Graf 25. Srovnání skutečných příjmů a výdajů v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

Ve srovnání s rozpočtovanými příjmy a výdaji je nakonec financování zcela odlišné. Podrobněji se těmito čísly budu zabývat v kapitole 7.1 Analýza příjmů a v kapitole 7.2 Analýza výdajů.

## 7.1 Analýza příjmů

V analýze příjmů jde především o srovnání rozpočtovaných příjmů se skutečnými příjmy v jednotlivých účetních obdobích, a to podle jednotlivých druhů příjmů.

V následující tabulce si nejprve srovnáme příjmy, které byly schváleny v předběžném rozpočtu, s upravenými příjmy a skutečnými příjmy obce. Můžeme vidět, že se v průběhu jednotlivých let vždy s rozpočtem příjmů pracovalo a skutečný rozpočet je vždy odlišný od toho předběžně sestaveného.

Tab. 21. Hodnota schváleného a upraveného rozpočtu příjmů  
v letech 2007–2009 (v Kč)

Příjmy	2007	2008	2009
Schválený rozpočet	6 219 000,00	6 877 000,00	6 870 000,00
Upravený rozpočet	6 934 200,00	10 061 500,00	7 929 860,00
Skutečný rozpočet	6 937 307,73	10 038 491,26	7 263 614,33

Zdroj: Účetní výkazy obce



Další tabulka nám ukazuje plnění rozpočtu příjmů obce v jednotlivých letech v procentuelním vyjádření. Plnění schváleného rozpočtu i rozpočtu upraveného se vždy vztahuje ke skutečnému rozpočtu.

Tab. 22. Plnění rozpočtu příjmů v letech 2007–2009 (v %)

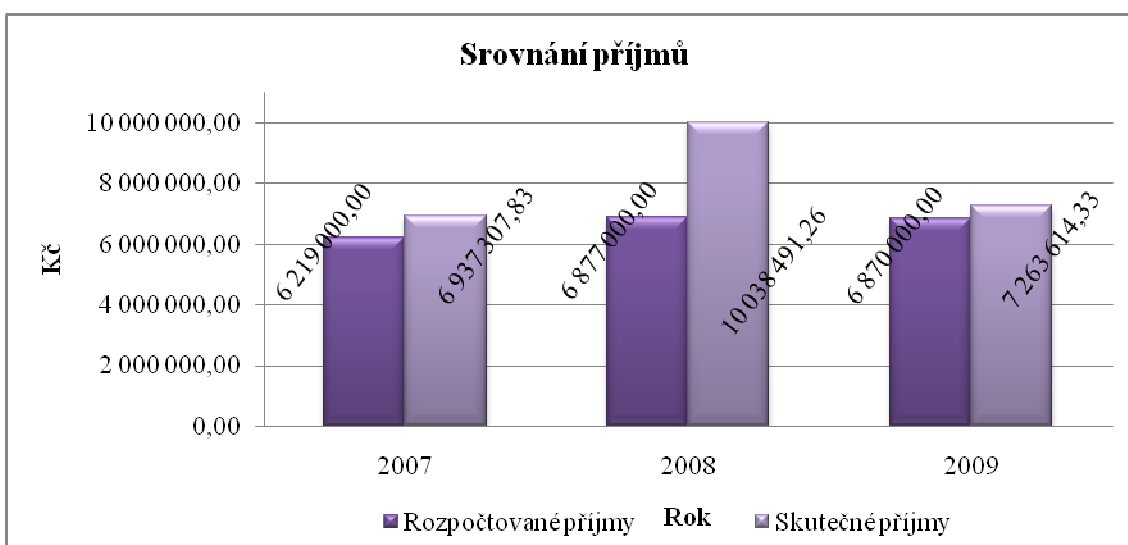
Rozpočet	2007	2008	2009
Plnění SR	111,55	145,97	105,73
Plnění UR	100,04	99,77	91,60

Zdroj: Účetní výkazy obce

V roce 2007 obec rozpočtovala příjmy o Kč 718 307,73 nižší, než kterých ve skutečnosti dosáhla, což představuje nárůst skutečných příjmů o 11,55 %. Skutečné příjmy jsou vyšší z důvodu vyšších daňových příjmů, než bylo stanoveno ve schváleném rozpočtu a taktéž z důvodu vyšších přijatých transfer. Menší částkou se na tomto rozdílu taktéž podílejí nedaňové příjmy. V roce 2008 byly příjmy obce podhodnoceny o Kč 3 161 491,26, v procentech se jedná o 45,97 %. Důvodem je navýšení přijatých transfer obce. V roce 2009 byly skutečné příjmy vyšší o Kč 393 614,33, což je nárůst o 5,73 %. I v tomto roce je zvýšení skutečného rozpočtu zapříčiněno navýšením přijatých transfer i navzdory tomu, že rozpočtované daňové příjmy zaznamenaly pokles oproti těm skutečným.

Následující graf nám srovnává rozpočtované a skutečné příjmy v jednotlivých letech, kde můžeme na první pohled vidět podhodnocení příjmů.

Graf 26. Srovnání rozpočtovaných a skutečných příjmů v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

Obec nepodhodnocuje své příjmy záměrně. Jedná se o fakt, že může do svého rozpočtu zařadit pouze ty příjmy, které má písemně podložené v době, kdy sestavuje rozpočet ke schválení. Důvodem podhodnocení příjmů ve všech sledovaných letech byly přijaté transfery, které dostala obec písemně podložené až v průběhu jednotlivých účetních období, kdy poté upravila svůj schválený rozpočet o tyto příjmy.

Pro odůvodnění hodnocení schválených a skutečných příjmů v jednotlivých letech uvádím tabulku 23 a 24. Tabulka 23 nám ukazuje schválený rozpočet příjmů podle jednotlivých druhů ve sledovaném období let 2007–2009.

*Tab. 23. Hodnota schváleného rozpočtu příjmů podle jednotlivých druhů  
v letech 2007–2009 (v Kč)*

Druh příjmu	2007	2008	2009
Daňové příjmy	5 708 000,00	6 260 000,00	6 256 000,00
Nedaňové příjmy	348 000,00	440 000,00	452 000,00
Kapitálové příjmy	10 000,00	10 000,00	10 000,00
Přijaté transfery	153 000,00	1 670 000,00	152 000,00
Příjmy celkem	6 219 000,00	6 877 000,00	6 870 000,00

Zdroj: Účetní výkazy obce

Další tabulka 24 potom znázorňuje skutečné příjmy, kterých bylo ve sledovaných letech dosaženo.

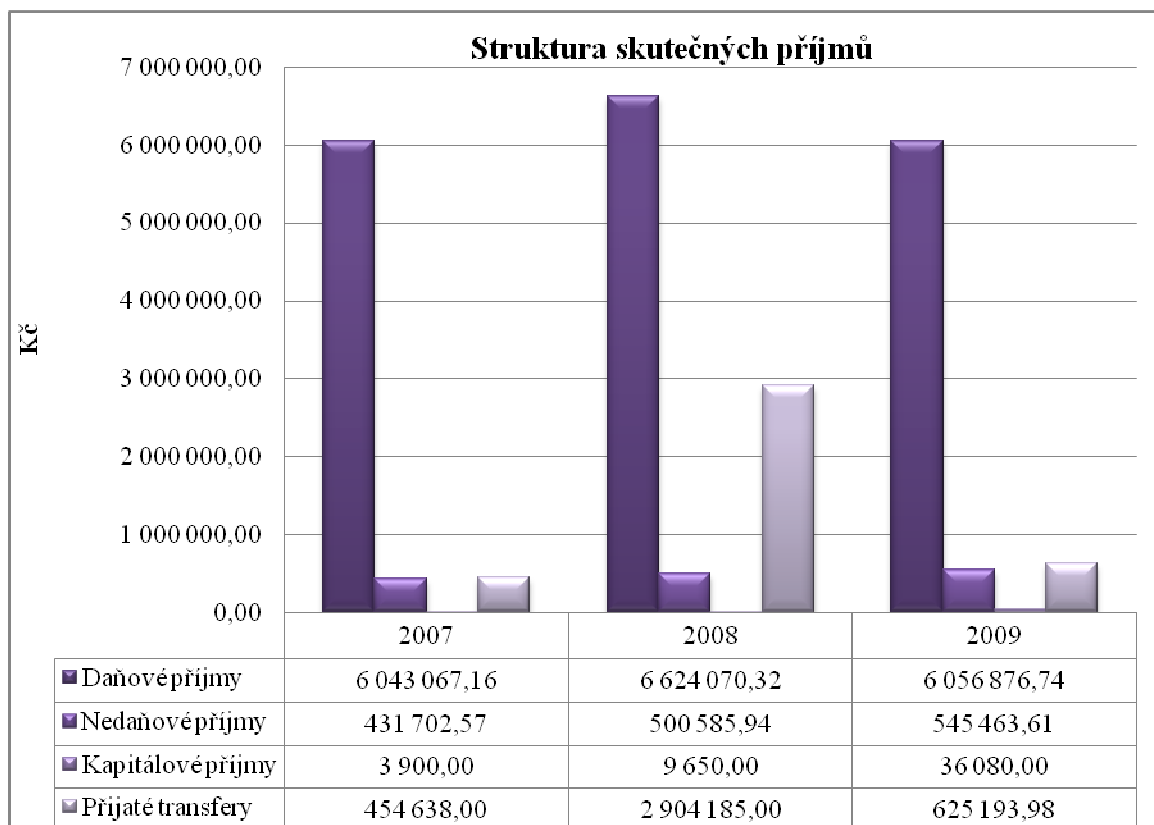
*Tab. 24. Hodnota skutečného rozpočtu příjmů podle jednotlivých druhů  
v letech 2007–2009 (v Kč)*

Druh příjmu	2007	2008	2009
Daňové příjmy	6 043 067,16	6 624 070,32	6 056 876,74
Nedaňové příjmy	431 702,57	500 585,94	545 463,61
Kapitálové příjmy	3 900,00	9 650,00	36 080,00
Přijaté transfery	458 638,00	2 904 185,00	625 193,98
Příjmy celkem	6 937 307,73	10 038 491,26	7 263 614,33

Zdroj: Účetní výkazy obce

Současně uvádím grafické znázornění (graf 27), abychom na první pohled viděli a ujasnili si, který z příjmů má největší podíl na celkových příjmech obce.

Graf 27. Struktura skutečných příjmů v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

Pozn.: Z důvodu přehlednosti jsem použila jiný typ grafu.

### 7.1.1 Daňové příjmy

Daňové příjmy tvoří největší část celkových příjmů obce, což je patrné již z grafického znázornění (graf 27). Ve sledovaných letech skutečná částka daňových příjmů dosahuje vždy částky přes Kč 6 000 000. Mezi daňové příjmy obce Počenic-Tetětice patří:

- daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků,
- daň z příjmu fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti,
- daň z příjmů fyzických osob z kapitálových výnosů,
- daň z příjmu právnických osob,
- daň z příjmů právnických osob za obec,
- daň z přidané hodnoty,
- daň z nemovitosti,
- správní poplatky,
- místní poplatky (poplatky ze psů, likvidace komunálního odpadu, užívání veřejného prostranství).

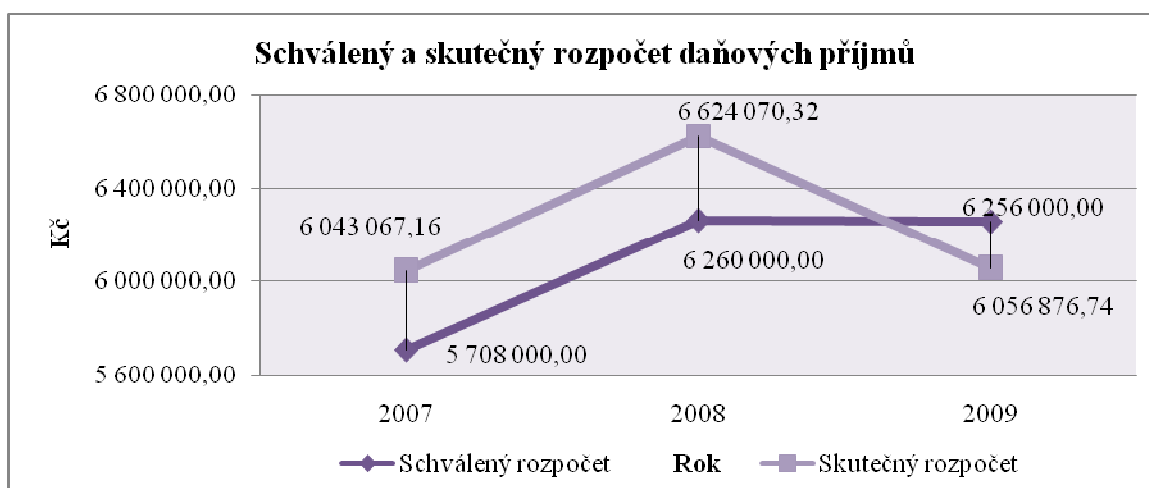
Tab. 25. Plnění rozpočtu daňových příjmů v letech 2007–2009 (v Kč)

Rozpočet	2007	2008	2009
Schválený rozpočet	5 708 000,00	6 260 000,00	6 256 000,00
Upravený rozpočet	6 042 800,00	6 643 400,00	6 679 500,00
Skutečný rozpočet	6 043 067,16	6 624 070,32	6 056 876,74

Zdroj: Účetní výkazy obce

Obec v jednotlivých letech počítala s rostoucí tendencí těchto daňových příjmů. Skutečný rozpočet měl však jiný průběh vývoje, což nám znázorňuje graf 28.

Graf 28. Srovnání a vývoj schváleného a skutečného rozpočtu daňových příjmů v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

V roce 2007 byl obcí sestaven rozpočet daňových příjmů na Kč 5 708 000, v roce 2008 rozpočet vzrostl o Kč 552 000 a v roce 2009 plánovaný rozpočet poklesl o zanedbatelných Kč 4 000. Pokud bychom vyjádřili tyto částky v procentech, jednalo by se nejprve o nárůst ve výši 9,67 % a následně o zanedbatelný pokles ve výši 0,06 %. Skutečné daňové příjmy v roce 2008 však vzrostly oproti roku 2007 o Kč 581 003,16 Kč, což je nárůst o 9,61 %. V roce 2009 skutečné příjmy klesly o Kč 567 193,58, což představuje pokles o 8,56 %.

Podíváme-li se na schválený a skutečný rozpočet daňových příjmů zjistíme, že v roce 2007 a 2008 obec rozpočtovala své daňové příjmy na nižší úrovni, než jaké byly na konci účetního období. V roce 2009 však dochází k obratu, předběžný rozpočet daňových příjmů nadhodnotila a skutečné příjmy byly poté nižší.

### 7.1.2 Nedaňové příjmy

Část nedaňových příjmů obce tvoří tyto položky:

- příjmy z pronájmu pozemků,
- příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí,
- příjmy z poskytování služeb a výrobků,
- příjmy z úhrad dobývacího prostoru a z vydobytných nerostů,
- příjmy z úroků,
- přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady.

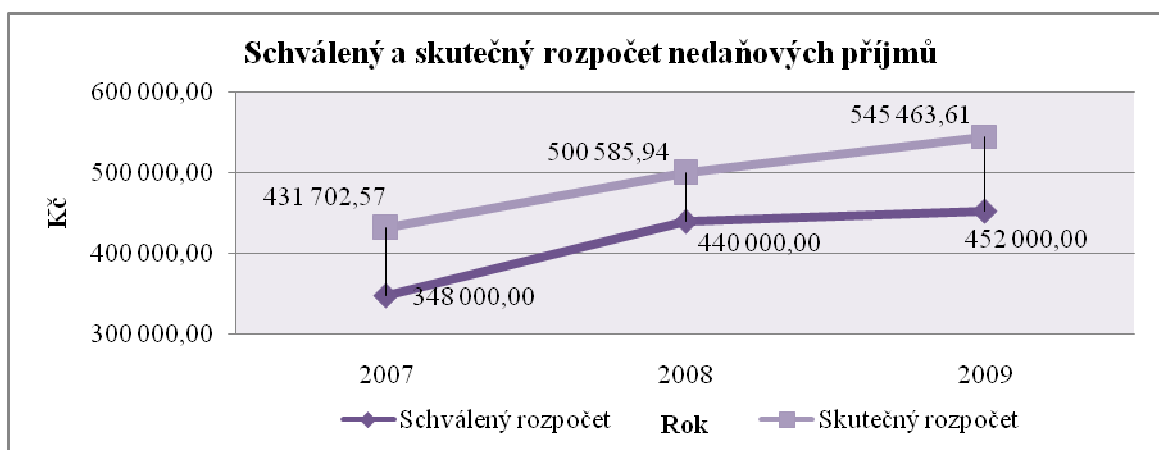
Tab. 26. Plnění rozpočtu nedaňových příjmů v letech 2007–2009 (v Kč)

Rozpočet	2007	2008	2009
Schválený rozpočet	348 000,00	440 000,00	452 000,00
Upravený rozpočet	431 400,00	500 900,00	590 350,00
Skutečný rozpočet	431 702,57	500 585,94	545 463,61

Zdroj: Účetní výkazy obce

Podle schváleného rozpočtu se měly tyto příjmy vyvíjet v rostoucích hodnotách, čemuž také odpovídá skutečnost na konci jednotlivých období. Schválený rozpočet nedaňových příjmů je v jednotlivých letech mírně podhodnocený.

Graf 29. Srovnání a vývoj schváleného a skutečného rozpočtu nedaňových příjmů v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

Skutečné příjmy v roce 2007 činily Kč 431 702,57, přičemž v následujícím roce jejich výše vzrostla o 15,96 %, tedy o částku Kč 68 883,37. V dalším roce 2009 se jejich částka opět zvýšila oproti roku 2008, a to o Kč 44 877,67, což představuje hodnotu o 8,96 % vyšší.

### 7.1.3 Kapitálové příjmy

Do kategorie kapitálových příjmů v naší obce spadají pouze příjmy z prodeje pozemků. V každém roce je výše schváleného rozpočtu na úrovni Kč 10 000.

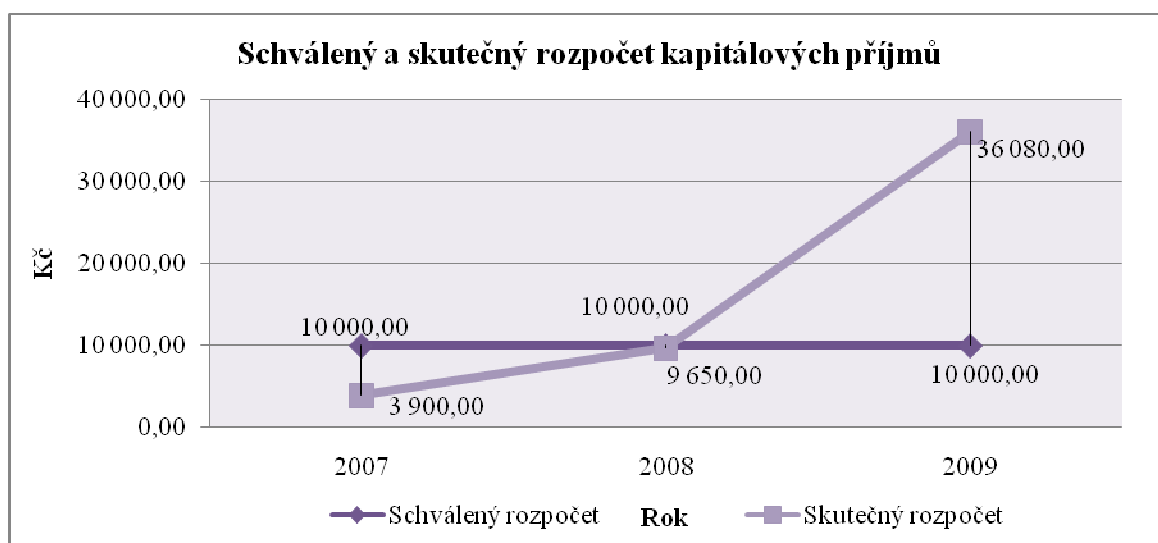
Tab. 27. Plnění rozpočtu kapitálových příjmů v letech 2007–2009 (v Kč)

Rozpočet	2007	2008	2009
Schválený rozpočet	10 000,00	10 000,00	10 000,00
Upravený rozpočet	3 900,00	10 000,00	36 100,00
Skutečný rozpočet	3 900,00	9 650,00	36 080,00

Zdroj: Účetní výkazy obce

Obec neměla přesně stanoven záměr na prodej pozemků, proto rozpočtovala své kapitálové příjmy ve všech letech na shodné úrovni. Graf 30 nám znázorňuje vývoj rozpočtovaných a schválených kapitálových příjmů v jednotlivých letech.

Graf 30. Srovnání a vývoj schváleného a skutečného rozpočtu kapitálových příjmů v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

V roce 2008 se schválený rozpočet téměř shoduje s rozpočtem skutečným na konci roku. Jde o pokles skutečných příjmů oproti schváleným ve výši Kč 350, což reprezentuje rozdíl ve výši 3,5 %. Ovšem skutečný rozpočet se v roce 2007 a 2009 podstatně liší od skutečného rozpočtu. V roce 2007 je schválený rozpočet Kč 10 000 a skutečný pouze Kč 3 900, což je pokles mezi těmito rozpočty o celých 61 %. V roce 2009 naopak došlo k navýšení skutečného rozpočtu oproti rozpočtu schválenému a to o Kč 26 080, což představuje navýšení o 260,8 %. Tato skutečnost v roce 2009 nastala z důvodu prodeje pozemků ke stavebním účelům, které obec nepředpokládala.

#### 7.1.4 Přijaté transfery

Z oblasti přijatých transfer se jedná o tyto příjmy obce:

- neinvestiční transfery ze státního rozpočtu,
- neinvestiční transfery ze SR v rámci souhrnu dotačních vztahů,
- neinvestiční transfery od obcí,
- investiční transfery ze státních fondů.
- investiční transfery od krajů.

Přijaté transfery znamenají dotace ze státního rozpočtu, z rozpočtu obcí, nebo z rozpočtu krajů. I v tomto případě můžeme vidět, že obec v jednotlivých letech podhodnocuje své budoucí příjmy.

*Tab. 28. Plnění rozpočtu přijatých transfer v letech 2007–2009 (v Kč)*

Rozpočet	2007	2008	2009
Schválený rozpočet	153 000,00	167 000,00	152 000,00
Upravený rozpočet	456 100,00	2 907 200,00	623 910,00
Skutečný rozpočet	458 638,00	2 904 185,00	625 193,98

Zdroj: Účetní výkazy obce

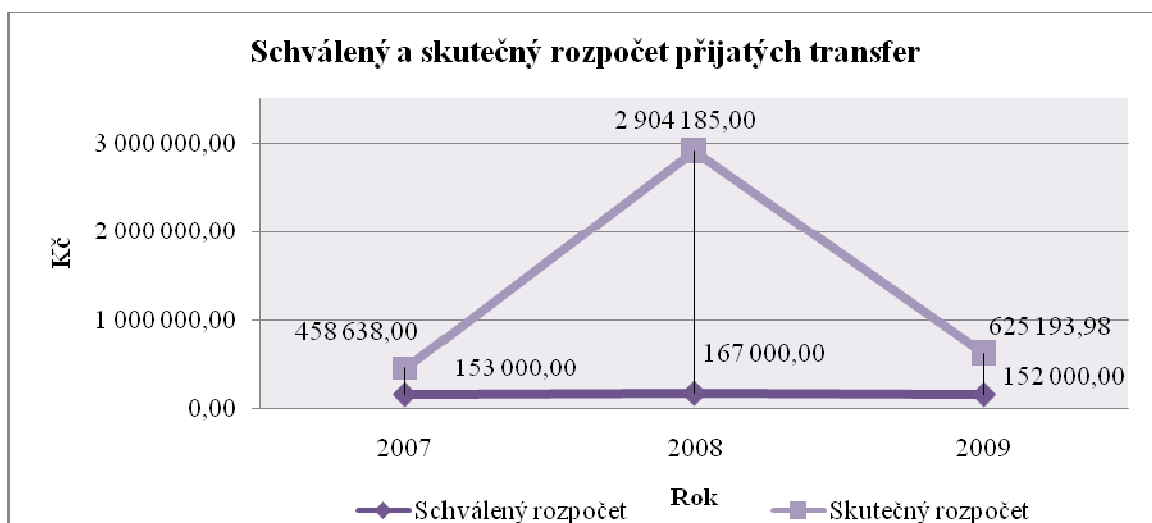
Schválený rozpočet v jednotlivých letech vykazuje spíše stálou hodnotu, jen v roce 2008 se výše schváleného rozpočtu mírně zvyšuje.

Ovšem srovnáme-li schválený rozpočet s rozpočtem skutečným v jednotlivých letech, tak se tato čísla velmi liší, což můžeme sledovat v tabulce 28. V roce 2007 obec schválila svůj rozpočet na úrovni Kč 153 000, avšak skutečný rozpočet je vyšší o Kč 305 638, což je nárůst o 199,76 %. V roce 2008 byl rozpočet stanoven na Kč 167 000, ovšem skutečný

rozpočet byl vyšší o částku Kč 2 737 185, což představuje nárůst o neuvěřitelných 1 639 %. Tento markantní nárůst je způsoben přijatými dotacemi na zlepšení energetické náročnosti budovy základní školy v Počenicích a budovy mateřské školy v Teteticích. Tento projekt byl spolufinancován evropskou unií z Fondu soudržnosti a Státním fondem životního prostředí České republiky v rámci Operačního programu Životní prostředí. V následujícím roce 2009 se taktéž schválený a skutečný rozpočet liší, nejedná se však o tak velkou částku jako v roce 2008. Rozdíl představuje nárůst skutečného rozpočtu o Kč 473 193,98 což je 311,31 %.

Pokud bychom srovnali skutečný rozpočet v jednotlivých letech, tabulka 28 i graf 31 jasně ukazují, že v roce 2008 došlo k rapidnímu nárůstu oproti roku 2007 a to o částku Kč 2 445 547, tedy o 533,22 %. A v roce 2009 výše skutečného rozpočtu poklesla oproti roku 2008 o částku Kč 2 278 991,02, to je pokles na 21,53 % rozpočtu roku 2008.

Graf 31. Srovnání a vývoj schváleného a skutečného rozpočtu přijatých transfer v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

### 7.1.5 Odhad vývoje příjmů v následujících letech

Celkové příjmy na rok 2010 obec schválila na svém zasedání ve výši Kč 6 355 000. Obec počítá s daňovými příjmy ve výši Kč 5 605 000, což je nejnižší rozpočtovaný příjem v oblasti daňových příjmů ve sledovaném období. Důvodem nižších rozpočtovaných příjmů je fakt, že se snížil očekávaný příjem daně z příjmu FO ze samostatné výdělečné činnosti a taktéž daň z příjmu PO. Daňové příjmy by mohly v následujících letech zaznamenat pokles a to z důvodu přetrvávající světové hospodářské krize, která negativně



působí na malé a střední podniky včetně soukromých podnikatelů (SOVČ), které končí svou činnost z důvodu velmi nízkých příjmů nebo dokonce ztrát. Schválený rozpočet nedaňových příjmů je stanoven ve výši Kč 401 000. Nižší schválený rozpočet byl v roce 2007, od této doby jeho výše každoročně rostla, což nám znázorňuje tabulka 26. Oproti roku 2009 se nejedná o velký pokles, jde o Kč 51 000. Tento pokles je způsoben snížením položky příjmů z pronájmu zemědělských pozemků a příjmů z úhrad dobývacího prostoru. V následujících letech by potom mohlo dojít jen k mírným výkyvům (růst nebo pokles). Rozpočet kapitálových příjmů je stanoven ve výši Kč 10 000, tak jak v předchozích, sledovaných letech 2007–2009, obec nepočítá s výraznými příjmy z prodeje pozemků ani v dalších letech. Přijaté transfery obce rozpočtovala na období roku Kč 339 000, což je více než v předcházejících letech 2007–2009. Obecní úřad však očekává vyšší příjmy z dotací, poněvadž by mělo dojít k realizaci již několikrát zmiňovaného projektu snížení energetické náročnosti OÚ. V průběhu roku vždy dochází k úpravám schváleného rozpočtu, proto i v tomto roce obecní úřad počítá s jednotlivými úpravami a také s tím, že konečné příjmy roku 2010 budou odlišné od schválených příjmů zastupitelstvem obce.

## 7.2 Analýza výdajů

Stejně jako analýza příjmů, tak i analýza výdajů bude rozdělena a to na analýzu běžných výdajů a na analýzu kapitálových výdajů. Pojdme se nejprve podívat na výdaje jako celek. Tabulka 29 nám ukazuje schválené výdaje na počátku každého ze sledovaných období, jejich úpravu v průběhu jednotlivých let a následně skutečné výdaje, které v průběhu roku nastaly. Tak jako s příjmy, tak i s výdaji se v průběhu jednotlivých let pracovalo a konečný rozpočet se liší od schváleného rozpočtu.

*Tab. 29. Hodnota schváleného, upraveného a skutečného rozpočtu výdajů  
v letech 2007–2009 (v Kč)*

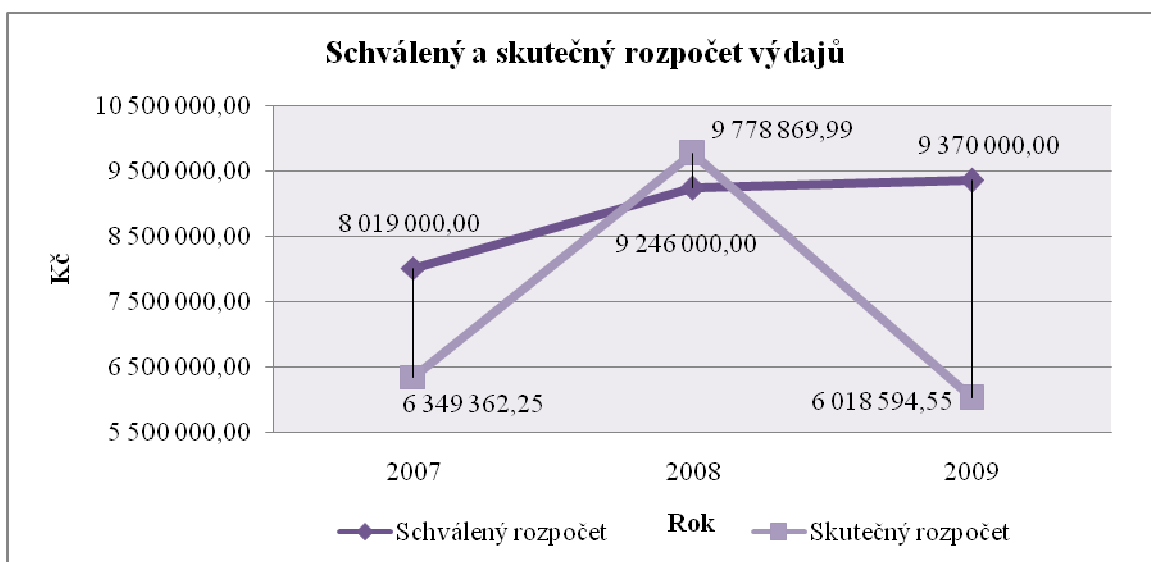
Výdaje	2007	2008	2009
Schválený rozpočet	8 019 000,00	9 246 000,00	9 370 000,00
Upravený rozpočet	6 352 800,00	9 867 100,00	9 573 950,00
Skutečný rozpočet	6 349 362,25	9 778 869,99	6 018 594,55

Zdroj: Účetní výkazy obce

V roce 2007 obec stanovila ve svém předběžném rozpočtu výdaje na Kč 8 019 000, v dalším roce výdaje zvýšila o Kč 1 227 000, dále v roce 2009 výdaje ještě navýšila o Kč 124 000.

Skutečné rozpočty výdajů na konci jednotlivých let se však lišily od těch předem schválených. V roce 2007 byl skutečný rozpočet na úrovni Kč 6 349 362,25, v roce 2008 došlo k nárůstu o Kč 3 429 507,74, což je nárůst o 54,01 % oproti roku 2007. V roce 2009 došlo k poklesu skutečných výdajů oproti roku 2008 o Kč 3 760 275,44, což je pokles o 38,45 %.

Graf 32. Průběh a vývoj schváleného a skutečného rozpočtu výdajů  
v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

Pokud bychom srovnali schválený a skutečný rozpočet obce došli bychom k následujícím výsledkům. V roce 2007 obec schválila rozpočet výdajů ve výši Kč 8 019 000, ovšem skutečné výdaje byly o Kč 1 669 637,75 nižší, tedy o 20,82 %. V roce 2008 skutečný rozpočet výdajů převýšil schválené výdaje v rozpočtu a to o Kč 532 869,99 což znamená překročení schváleného rozpočtu o 5,76 %. Naopak v roce 2009 došlo k nižšímu čerpání výdajů, než bylo stanoveno ve schváleném rozpočtu. Rozdíl mezi schváleným rozpočtem a skutečným rozpočtem činí Kč 3 351 405,45 což je v procentuelním vyjádření 35,77 %. Důvodem proč obec nevyčerpala svůj schválený rozpočet výdajů je, že plánované akce, na které byly výdaje rozpočtované, se neuskutečnily.

Tabulka 30 vyobrazuje plnění rozpočtu výdajů schváleného a upraveného rozpočtu ve vztahu ke skutečnému rozpočtu výdajů v letech 2007–2009.

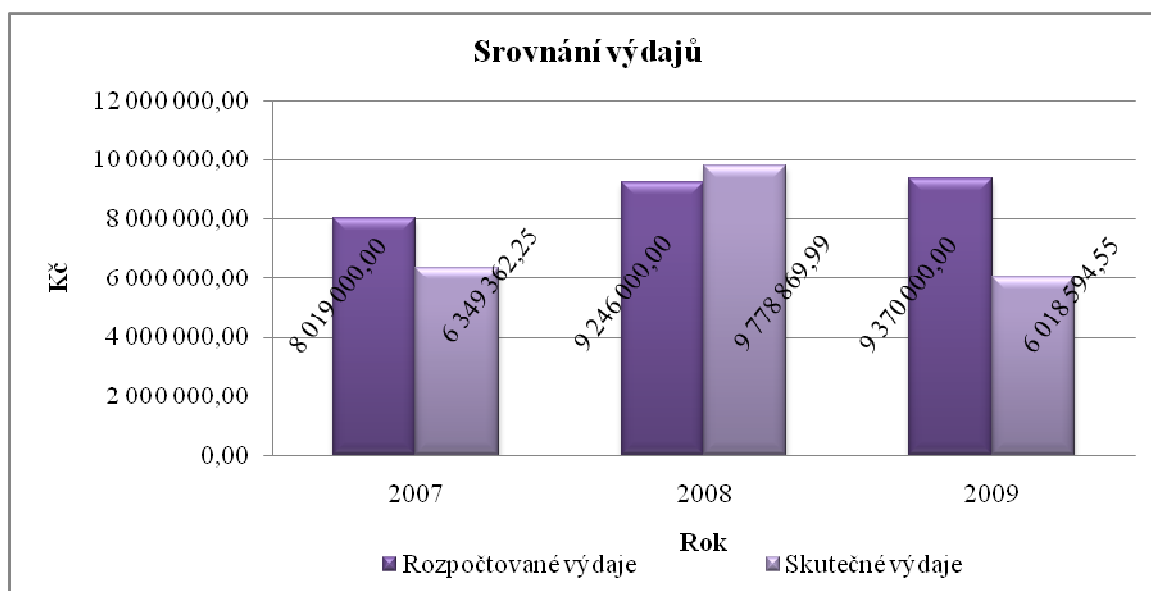
Tab. 30. Plnění rozpočtu výdajů v letech 2007–2009 (v %)

Rozpočet	2007	2008	2009
Plnění SR	79,18	105,76	64,23
Plnění UR	99,95	99,11	62,86

Zdroj: Účetní výkazy obce

Také grafické znázornění ukazuje vývoj schváleného rozpočtu výdajů a skutečných výdajů v jednotlivých letech.

Graf 33. Srovnání rozpočtovaných a skutečných výdajů v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

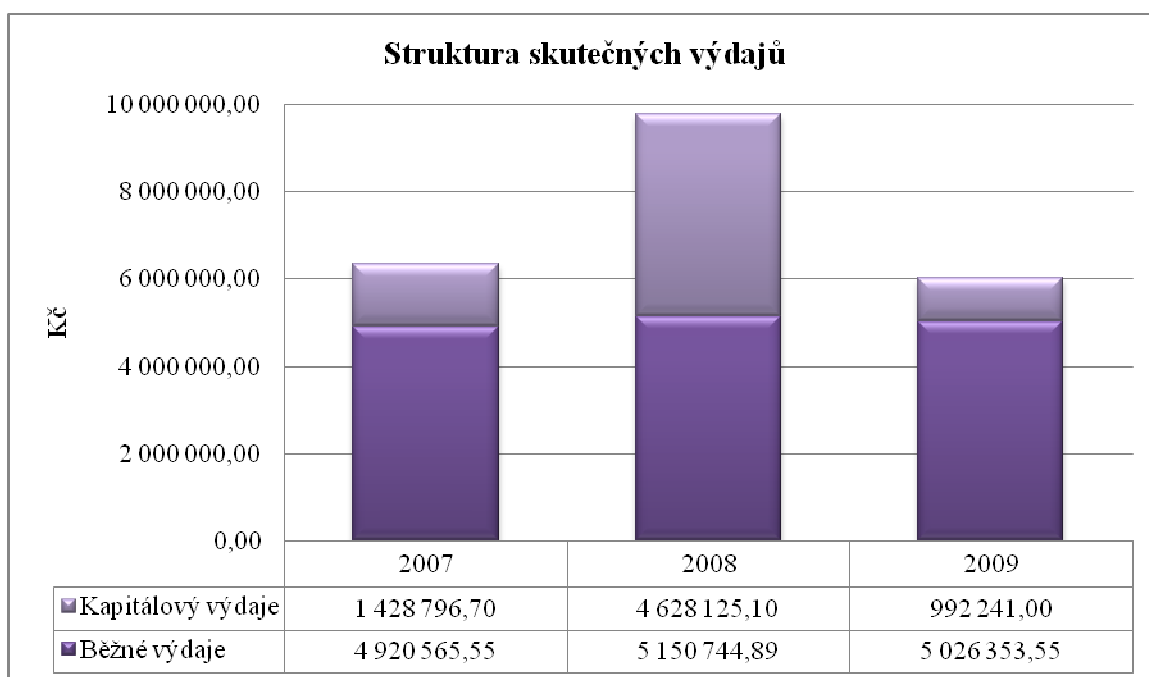
Tab. 31. Hodnota skutečných výdajů podle jednotlivých druhů v letech 2007–2009 (v Kč)

Druh výdajů	2007	2008	2009
Běžné výdaje	4 920 565,55	5 150 744,89	5 026 353,55
Kapitálové výdaje	1 428 796,70	4 628 125,10	992 241,00
Výdaje celkem	6 349 362,25	9 778 869,99	6 018 594,55

Zdroj: Účetní výkazy obce

Tabulka 31 nám ukazuje složení výdajů v jednotlivých letech s rozdělením na výdaje běžné a výdaje kapitálové. Z tabulky je jednoduché na první pohled vyčíst, že běžné výdaje ve všech sledovaných letech převyšují výdaje kapitálové. Což nám taktéž znázorňuje graf 34, který zároveň podává informaci o struktuře celkových skutečných výdajů obce v letech 2007–2009. V roce 2008 měla obec nejvyšší výdaje ve srovnání k ostatním sledovaným obdobím a to především z důvodu vysokých kapitálových výdajů.

Graf 34. Struktura skutečných výdajů v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

### 7.2.1 Běžné výdaje

Běžné výdaje obec používá k financování provozu obce – opravy a údržba, nájemné, energie (voda, plyn, elektrická energie), výdaje na pohřebnictví, platby daní a poplatků, neinvestiční transfery obcím, požární ochrana a další.

Tab. 32. Plnění rozpočtu běžných výdajů v letech 2007–2009 (v Kč)

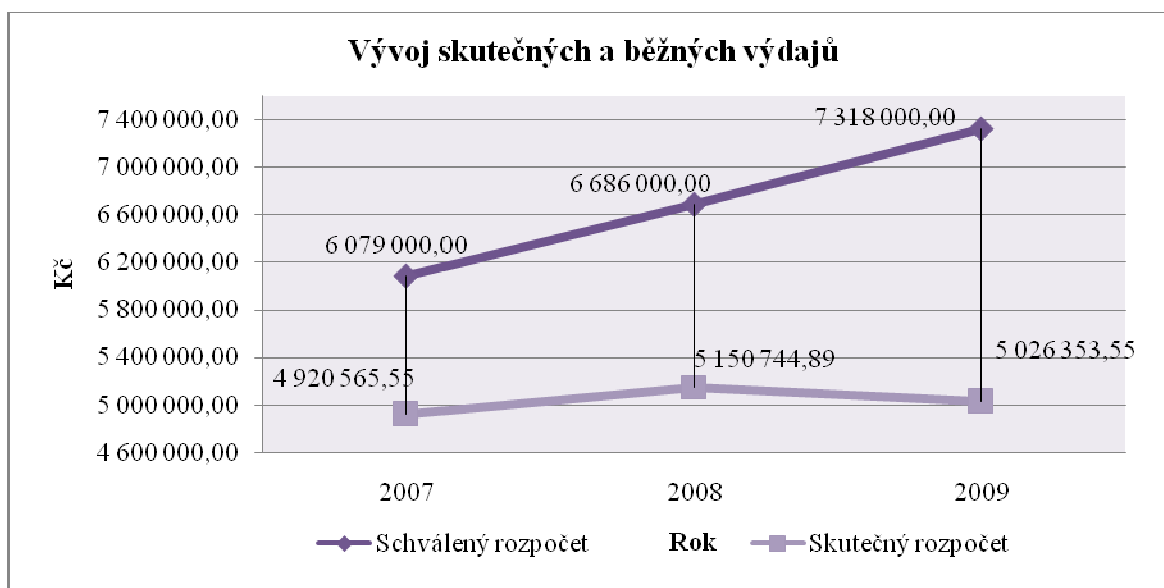
Rozpočet	2007	2008	2009
Schválený rozpočet	6 079 000,00	6 686 000,00	7 318 000,00
Upravený rozpočet	4 923 900,00	5 238 700,00	7 562 950,00
Skutečný rozpočet	4 920 565,55	5 150 744,89	5 026 353,55

Zdroj: Účetní výkazy obce

Jak lze vidět v tabulce 32, obec své rozpočtované běžné výdaje nadhodnotila. Počítala v průběhu let 2007–2009 s rostoucí tendencí výdajů. Skutečný rozpočet se až tak moc od sebe v jednotlivých letech nelišil, ovšem rostoucí tendenci zaznamenal pouze v roce 2008, v následujícím roce 2009 již tyto výdaje poklesly.

Z grafického znázornění (graf 35) můžeme vidět, jak se od sebe liší schválený a skutečný rozpočet běžných výdajů v letech 2007–2009.

Graf 35. Srovnání vývoje skutečných běžných výdajů v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

Schválený rozpočet v roce 2008 zaznamenal nárůst oproti roku 2007 o Kč 607 000, tedy o 9,98 %. V následujícím roce 2009 byl nárůst schválených výdajů obce vyšší o dalších Kč 632 000, což představuje nárůst o 9,45 % ve srovnání s rokem 2008.

Skutečný rozpočet běžných výdajů se v jednotlivých letech od sebe liší nepatrně. V roce 2008 jede o nárůst 4,68 %, tedy o Kč 230 179,34. V roce 2009 skutečný rozpočet klesl o 2,41 %, Kč 124 391,34.

V roce 2007 se tedy schválený rozpočet běžných výdajů liší od skutečného rozpočtu o Kč 1 158 434,45, v procentuelní vyjádření se jedná o 19,06 %. V roce 2008 se rozdíl mezi schváleným a skutečným rozpočtem zvýšil na Kč 1 535 255,11, v procentech 22,96 %. V roce 2009 je rozdíl mezi těmito výdaji mnohem markantnější, činí Kč 2 291 646,45 a v procentech představuje hodnotu 31,31 %.

Tab. 33. Plnění rozpočtu běžných výdajů v letech 2007–2009 (v %)

Rozpočet	2007	2008	2009
Plnění SR	80,94	77,04	68,68
Plnění UR	99,93	98,32	66,46

Zdroj: Účetní výkazy obce

Opět přikládám tabulku plnění rozpočtu ve sledovaných letech. Jde o plnění schváleného a upraveného rozpočtu běžných výdajů ve vztahu ke skutečným výdajům obce v těchto letech.

### 7.2.2 Kapitálové výdaje

Do položky kapitálových výdajů obec Počenice-Tetětice zúčtovává výdaje na zakoupení pozemků pro stavební účely.

Podívejme se na tabulku 34, která vyobrazuje schválený a skutečný rozpočet kapitálových výdajů společně s jeho úpravami v průběhu příslušného roku.

Tab. 34. Plnění rozpočtu kapitálových výdajů v letech 2007–2009 (v Kč)

Rozpočet	2007	2008	2009
Schválený rozpočet	1 940 000,00	2 560 000,00	2 052 000,00
Upravený rozpočet	1 428 900,00	4 628 400,00	2 011 000,00
Skutečný rozpočet	1 428 796,70	4 628 125,10	992 241,00

Zdroj: Účetní výkazy obce

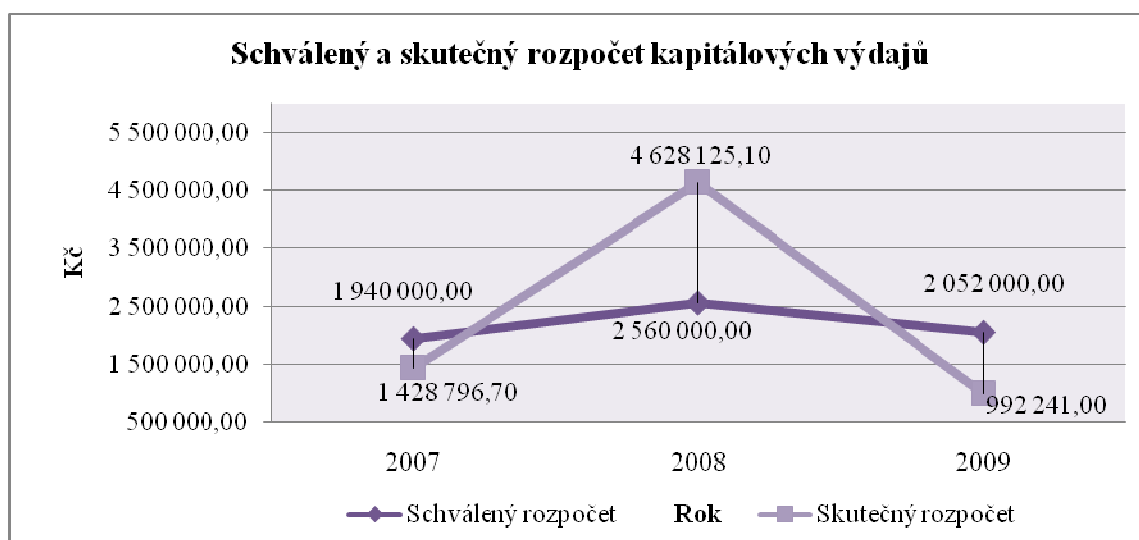
Jak můžeme vidět, v roce 2007 obec stanovila své předběžné kapitálové výdaje na Kč 1 940 000 a v roce 2008 na Kč 2 560 000, což představuje nárůst o 31,96 %, v korunách se jedná o částku Kč 620 000. V následujícím roce se schválený rozpočet snížil o Kč 508 000 oproti rozpočtu roku 2008, jde o snížení ve výši 19,84 %.

Skutečná výše kapitálových výdajů v roce 2007 byla Kč 1 428 796,70. V roce 2008 se skutečné výdaje prudce zvýšily o Kč 3 199 328,40, tedy o 223,92 %, důvodem je zmiňovaný projekt na zlepšení energetická náročnosti ZŠ a MŠ. V tomto roce taktéž obec budovala parkoviště před kostelem v Počenicích a sociální zařízení na obecním úřadě. V následujícím roce 2009 kapitálové výdaje zaznamenaly rapidní pokles a to ve výši Kč 3 635 884,10, což představuje pokles na 21,44 % skutečného rozpočtu roku 2008.

Pokud srovnáme schválené rozpočtované kapitálové výdaje se skutečnými, opět uvidíme, že se v průběhu roku s rozpočtem pracovalo. V roce 2007 se schválené a skutečné kapitálové výdaje liší o Kč 511 203,30. V procentuelním vyjádření jde o pokles ve výši 26,35 %. V roce 2008 obec kapitálové příjmy podhodnotila a to o Kč 2 068 125,10, což představuje nárůst skutečných výdajů oproti předem rozpočtovaným o 80,79 %. V následujícím roce 2009 dochází k výraznému rozdílu mezi schváleným a skutečným rozpočtem, kdy skutečný rozpočet je nižší o Kč 1 059 759, jedná se tedy o pokles ve výši 51,64 %.

Graf 36 nám vyobrazuje, jak se vyvíjel schválený rozpočet ve srovnání s rozpočtem skutečným v jednotlivých letech 2007–2009. Na grafu můžeme vidět markantní rozdíl mezi rozpočty v roce 2008

Graf 36. Srovnání a vývoj kapitálových výdajů v letech 2007–2009 (v Kč)



Zdroj: Účetní výkazy obce

Rozdíl v položce kapitálových příjmů mezi schváleným a skutečným rozpočtem je z toho důvodu, že při sestavování rozpočtu na příslušný rok obec rozpočtovala jen finanční prostředky z vlastních zdrojů, které v průběhu roku upravovala o přijaté dotace. Obec může rozpočtovat jen ty finanční prostředky, které má řádně podložené smlouvami.

Opět je zde tabulka, která znázorňuje plnění rozpočtu kapitálových výdajů, a jako v předchozích tabulkách jde o srovnání plnění schválené a upraveného rozpočtu kapitálových výdajů ve vztahu ke skutečnému rozpočtu.

Tab. 35. Plnění rozpočtu kapitálových výdajů v letech 2007–2009 (v %)

Rozpočet	2007	2008	2009
Plnění SR	73,65	180,79	48,35
Plnění UR	99,99	99,99	49,34

Zdroj: Účetní výkazy obce

### 7.2.3 Odhad vývoje výdajů v následujících letech

Výdaje na rok 2010 zastupitelstvo obce schválilo ve výši Kč 10 255 000. Schválený rozpočet tohoto roku převyšuje schválené rozpočty let 2007–2009. Kapitálové výdaje obec předběžně rozpočtovala ve výši Kč 2 643 000, které budou použity na spolufinancování při investiční akci na snížení energetické náročnosti budovy obecního úřadu v Počenicích. Pro další období nejsou prozatím stanoveny investiční akce a to z důvodu možné obměny zastupitelstva, v tomto roce se konají volby. Ostatní výdaje jsou určeny na běžnou činnost obce. Tyto výdaje by mohly růst z důvodu zvyšování cen služeb a zboží. Povinností obcí je nepodhodnocovat výdaje, které by mohly v průběhu účetního období nastat.



## 8 FINANČNÍ UKAZATELE ANALÝZY

V následující kapitole se budu zabývat třemi ukazateli finanční analýzy. Jedná se o finanční páku (ukazatel zadluženosti), provozní přebytek (schopnost samofinancování z běžných příjmů) a ukazatel zlaté bilanční pravidlo (zásada opatrnosti financování).

### 8.1 Finanční páka

Pojem finanční páka znamená zvyšování rentability vlastního kapitálu použitím cizího kapitálu. Čím větší podíl cizích zdrojů na celkových zdrojích firmy je, tím je hodnota tohoto ukazatele vyšší. Vyšší zadluženost může mít pozitivní vliv na rentabilitu vlastního kapitálu. Tento finanční ukazatel vypočítáme jako podíl celkových aktiv a vlastního kapitálu. Pokud bychom chtěli tento ukazatel vyjádřit v procentech, musíme výslednou hodnotu vynásobit stem.

Tab. 36. Ukazatel finanční páky (v %)

Finanční páka	2007	2008	2009
Celková A	33 178 961,88	38 191 874,01	40 201 880,71
Vlastní kapitál	32 968 930,88	37 981 433,42	39 985 587,31
Finanční páka (v %)	100,64	100,55	100,54

Zdroj: Účetní výkazy obce

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že obec financuje svá aktiva vlastním kapitálem a jen nepatrnou částí financuje aktiva cizími zdroji. Ve všech sledovaných letech se v podstatě jedná o půl procentního bodu. To znamená, že jde o financování velmi bezpečné, bez rizika, ale na druhou stranu vlastní kapitál je vždy dražší než kapitál cizí. Nicméně povinností obce je maximálně minimalizovat riziko při nakládání s majetkem obce, což podle tohoto ukazatele obec plní.

Hodnota 1 znamená financování výhradně vlastními zdroji. Hodnota 2 by potom představovala financování stejnou výší vlastních i cizích zdrojů.

### 8.2 Provozní přebytek

Ukazatel provozní přebytek ilustruje, jak je obec schopna financovat své běžné výdaje z běžných příjmů obce. Běžné výdaje obce jsou zahrnuty v účtové třídě 5. Běžné příjmy zjistíme tak, že od celkových příjmů obce odečteme kapitálové příjmy (účtová třída 3).

Tab. 37. Ukazatel provozní přebytek (v Kč)

Provozní přebytek	2007	2008	2009
Běžné příjmy	6 933 407,33	10 028 841,26	7 227 534,33
Běžné výdaje	4 920 565,55	5 150 744,89	5 026 353,55
Provozní přebytek	2 012 841,78	4 878 096,37	2 201 180,78

Zdroj: Účetní výkazy obce

V období let 2007 až 2009 hospodařila obec Počenice-Tetětice s kladným provozním přebytkem. Ve všech sledovaných obdobích byla obec schopna hradit své provozní výdaje z běžných provozních příjmů. V roce 2007 dosahuje provozní přebytek 29,03 % běžných příjmů a v roce 2009 30,46 %. V roce 2008 je provozní přebytek 48,64 % celkových běžných příjmů obce.

### 8.3 Zlaté bilanční pravidlo

Ukazatel zlaté bilanční pravidlo nebo li zlaté pravidlo bilancování nám říká, že dlouhodobé potřeby by měly být financovány z dlouhodobých zdrojů a naopak krátkodobé potřeby by měly být financovány krátkodobými zdroji. Dlouhodobými zdroji se rozumí vlastní kapitál a dlouhodobé cizí zdroje. V souvislosti s hodnocením tohoto pravidla může dojít buď k překapitalizaci nebo podkapitalizaci subjektu, v tomto případě obce.

**Překapitalizace** – dlouhodobé potřeby jsou pokryty dlouhodobými zdroji a tyto zdroje částečně pokrývají i krátkodobé potřeby. Což znamená, že subjekt má přebytek dlouhodobých zdrojů.

**Podkapitalizace** – dlouhodobé potřeby jsou kryty dlouhodobým kapitálem, který však není dostatečně veliký, aby pokryl všechny tyto dlouhodobé potřeby a proto je nutné potřeby dlouhodobého charakteru financovat i z krátkodobých zdrojů. Tato situace by mohla ohrožovat finanční stabilitu subjektu.

Tab. 38. Ukazatel zlaté bilanční pravidlo (v Kč)

Zlaté bilanční pravidlo	2007	2008	2009
Dlouhodobý majetek	30 410 298,89	35 082 554,05	35 881 101,97
Dlouhodobé zdroje	32 968 930,88	37 981 433,42	39 985 587,31
Zlaté bilanční pravidlo	2 558 631,99	2 898 879,37	4 104 485,34

Zdroj: Účetní výkazy obce

Z tabulky je na první pohled patrné, že obec svůj dlouhodobý majetek kryje dlouhodobými zdroji financování. Můžeme hovořit o překapitalizaci obce, protože ve všech sledovaných obdobích ji zbývají dlouhodobé zdroje i pro financování krátkodobých potřeb obce. Tyto zdroje by mohla obec využít pro další rozvoj dlouhodobého majetku.

## 9 UKAZATEL DLUHOVÉ SLUŽBY

Jelikož neustále dochází k bezhlavému zadlužování obcí, stanovila vláda České republiky povinnost každoročně provádět výpočet dluhové služby a to na základě usnesení vlády ČR ze dne 12. listopadu 2008 č. 1395, o monitoringu hospodaření obcí. Usnesení vzniklo za účelem regulace zadluženosti místních rozpočtu a to také především proto, že místní rozpočty jsou soustavou veřejných rozpočtu a zadluženost obcí znamená zadluženost veřejného sektoru České republiky.

Tímto ukazatelem se sleduje, kolik finančních prostředků musí obec vynaložit na splácení svých závazků a kolik financí jí po úhradě těchto splátek zůstane na pokrytí běžného chodu obce. Ministerstvo financí stanovilo hranici ukazatel dluhové služby na 30 %. To znamená, že 30 % procent příjmů má sloužit k umořování dluhů a 70 % má být použita na chod obce.

K sestavení ukazatele dluhové služby je vhodné použít následující tabulku, která zpřehledňuje jednotlivé položky potřebné k výpočtu tohoto ukazatele.

Tab. 39. Obecný výpočet ukazatele dluhové služby

Číslo řádku	Název položky	Odkaz na rozpočtovou skladbu (stav k 31.12.)
1	Daňové příjmy (po konsolidaci)	třída 1 (rozpočet)
2	Nedaňové příjmy (po konsolidaci)	třída 2 (rozpočet)
3	Přijaté dotace - finanční vztahy	položka 4112 + 4212 (rozpočet)
<b>4</b>	<b>DLUHOVÁ ZÁKLADNA</b>	<b>ř. 1. + ř. 2 + ř. 3</b>
5	Úroky	položka 5141 (rozpočet)
6	Splátky jistin a dluhopisů	položky 8xx2 a 8xx4 (rozpočet)
7	Splátky leasing	položka 5178 (rozpočet)
<b>8</b>	<b>DLUHOVÁ SLUŽBA</b>	<b>ř. 5 + ř. 6 + ř. 7</b>
<b>9</b>	<b>UKAZATEL DLUHOVÉ SLUŽBY</b>	<b>ř. 8/ ř. 4</b>

Zdroj: [http://mfcr.cz/cps/rde/xbcr/mfcr/Zpravy\\_MF\\_cislo\\_3\\_rocnik04.pdf](http://mfcr.cz/cps/rde/xbcr/mfcr/Zpravy_MF_cislo_3_rocnik04.pdf)

Samotný ukazatel potom vypočítáme následujícím způsobem:

$$\frac{\text{dluhová služba}}{\text{dluhová základna}} \times 100 = \text{ukazatel dluhové služby v \%}$$

Tento ukazatel také slouží k posouzení důvěryhodnosti obce dostát svým závazkům a taktéž se používá v souvislosti s rozhodováním o poskytnutí dotace. Tento systém kontroly hospodaření obcí funguje od roku 1997.[12]

### 9.1 Ukazatel dluhové služby obce v letech 2007–2009

Pokusila jsem se vypočítat ukazatel dluhové služby v letech 2007–2009 i v naší obci Počenice-Tetětice a překvapivě jsem zjistila, že hodnota tohoto ukazatele je ve všech sledovaných obdobích 0, což nám ukazuje i následující tabulka.

Tab. 40. Vývoj ukazatele dluhové služby v letech 2007–2009

Číslo řádku	Stav k 31.12.2007	Stav k 31.12.2008	Stav k 31.12.2009
1	6 043 067,16	6 624 070,32	6 056 876,74
2	431 702,57	500 585,94	545 463,61
3	458 638,00	2 904 185,00	625 193,98
<b>4</b>	<b>6 933 407,73</b>	<b>10 028 841,26</b>	<b>7 227 534,33</b>
5	0,00	0,00	0,00
6	0,00	0,00	0,00
7	0,00	0,00	0,00
<b>8</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>9</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Zdroj: Účetní výkazy obce

Důvodem nulové hodnoty tohoto ukazatel je fakt, že obec nemá žádné splátky úvěrů a půjček, leasingu ani úroků z těchto úvěrů. V podstatě je dobrým kandidátem o získání dotací ze státního rozpočtu nebo z rozpočtů Evropské unie.

## ZÁVĚR

Hlavním cílem mé bakalářské práce bylo provést analýzu účetních dokumentů obce Počenice-Tetětice v letech 2007–2009, následně provést hodnocení jednotlivých dílčích výsledků a odhadnout vývoj hospodaření v následujících letech.

Obec Počenice-Tetětice hospodaří se svým majetkem v souladu s rozpočtovými pravidly a také v souladu s účetními zásadami územně správních celků. Ve sledovaném období obec neporušila rozpočtovou kázeň. Svým hospodařením napomáhá ke zkvalitnění života svých obyvatel.

Z analýzy majetkové a finanční struktury obce jsem zjistila, že aktiva obce rok od roku stoupají a pohybují se na vysoké úrovni. Největší podíl na stálých aktivech má položka pozemků a staveb. U oběžných aktiv mají největší podíl na jejich výši především finanční prostředky na běžném účtu, které se v průběhu sledovaného období taktéž zvyšovaly. Z analýzy vyplynulo, že veškerá aktiva obce jsou pokryta vlastními finančními zdroji. Překvapivě jsem zjistila, že naše obec neeviduje žádné dlouhodobé závazky jako například úvěry, půjčky nebo leasing. Závazky, které eviduje, se týkají běžného provozu. Ve sledovaném období let 2007–2009 obec hospodařila vždy s kladným saldem příjmů a výdajů.

Chtěla bych zmínit neustálé navyšování hodnoty peněžního fondu, které je povinné, nicméně nedochází k adekvátnímu čerpání a rok od roku jeho výše roste. Dochází tak ke zbytečnému vázání finančních prostředků.

Při analýze příjmů a výdajů byla zjištěna skutečnost, že největší příjmy obci plynou z oblasti daní a transfer z různých rozpočtů, zanedbatelnou roli zde hrají kapitálové příjmy. Výdajovou stránku obce zatěžují zejména výdaje na běžnou činnost, které ve všech sledovaných obdobích předčily kapitálové výdaje. U analýzy příjmů a výdajů bych chtěla zmínit podhodnocování příjmů a naopak nadhodnocování výdajů v průběhu jednotlivých let. Ovšem tato činnost není záměrná, jedná se o skutečnost, že při sestavování rozpočtu obec není nikdy schopna přesně určit, jaké budou její daňové příjmy, a to z důvodu neujasněných pravidel výpočtu těchto příjmů. U výdajů se jedná o neuskutečněné jak investiční, tak běžné výdaje.

V dalších letech by měla hodnota majetku obce i nadále zaznamenávat rostoucí tendenci a to zejména v oblasti staveb a pozemků. Prozatím není počítáno s přijetím závazku vůči

bankovním institucím z titulu uskutečnění plánovaných investičních akcí. Obec by chtěla raději využívat zdrojů z rozpočtů. Jedná se především o transfery z fondů Životního prostředí České republiky a Evropských strukturálních fondů.

Na další období jsou naplánované výdaje na různé investiční akce, přičemž jejich realizace je nejistá, jednak z důvodu získání finančních prostředků, ale také z důvodu blížících se voleb v naší obci.

## RESUMÉ

The main objective of my bachelor thesis was to analyze the accounting documents of the municipality Pocenice-Tetetice in 2007–2009, subsequently evaluate separate partial results and estimate development of economy in the following years.

Pocenice-Tetetice community operates with its property according to the budgetary rules and in harmony with accounting principles of territorial administrative unit. During the reporting period, budget subordination wasn't disturbed. Its management helps to improve live quality of its inhabitants.

The analysis of equity and financial structure of the municipality shows, that the community rise from year to year and are at a high level. The largest share of the fixed assets has the item of lands and buildings. The current assets have the greatest share on their height primarily the current account, which during the period also increased. The analysis showed that all municipality's assets are covered by own resources. I was surprised, that our community has no long term liabilities like credits, borrowings or leasing. Liabilities which are reported concern the current operations. During the reporting period 2007–2009 the municipality managed with positive balance of revenues and expenditures.

I would like to mention the constant increases the value of the cash fund, which is obligatory, nevertheless the utilization is inadequate and every year the amount of this fund is growing. This leads to inefficient fixation of financial means.

The analysis income of income and expenditure shows, that largest revenue of municipality comes from taxation and transfer payments, only marginally from capital income. Municipality's expenditures are burden especially in expenses on current operations that are in all watched periods higher than capital expenses.

At analysis of revenue and expenditure, I would like to mention underestimation of revenues and overestimation of expenses during the single years. On the other hand, this activity is not targeted, but it is a fact, that the while estimating the, the community is never able to accurately determine, what their tax revenues are, because of unclear rules for calculating them. The overestimation of expenditures is based on not accomplished investment and current expenditures.



In following years the value of the assets of the municipality should have a growing tendency especially in the area of lands and buildings. For now, it is not calculated with liability to the banking institution because of realization of the planned investments. Our municipality would like to use resources from the budgets. These are mainly transfers from the Environment Fund of Czech Republic and the European Structural Funds.

For following periods there are scheduled expenses for various investment projects, but their realization is uncertain, because of the funding but also because of forthcoming elections in our community.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

- [1] Ústava České republiky ze dne 16. prosince 1992, ve znění pozdějších předpisů.
- [2] Zákon č. 128/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000 Zákon o obcích, ve znění pozdějších předpisů.
- [3] KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. Praha : Linde Praha, a. s., 2007. 399 s. ISBN 978-80-7201-665-5.
- [4] KOUDELKA, Zdeněk. *Obce a kraje : podle reformy veřejné správy v roce 2000*. Praha : Linde Praha a. s., 2000. 228 s. ISBN 80-7201-250-9.
- [5] MELION, Miroslav. *Finance územních samospráv*. Hradec Králové : E.I.A. - Ekonomická a informační agentura, 2000. 213 s. ISBN 80-85490-79-X.
- [6] NOVÁKOVÁ, Štěpánka. *Účetnictví organizačních složek státu a obcí*. Praha : Oeconomica, 2005. 100 s. ISBN 80-245-0853-2.
- [7] Vyhláška Ministerstva financí č. 323/2002 Sb. ze dne 2. července 2002 Vyhláška o rozpočtové skladbě.
- [8] Zákon č. 250/2000 Sb. ze dne 7. července 2000 Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.
- [9] CÍSAŘOVÁ, Eliška; PAVEL, Jan. *Průvodce komunálními rozpočty aneb jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu*. Praha : Transparency International - Česká republika, 2008. 94 s. Dostupné z WWW: <[www.transparency.cz](http://www.transparency.cz)>. ISBN 978-80-87123-06-5.
- [10] PEKOVÁ, Jitka. *Veřejné finance : úvod do problematiky*. 3. přeprac. vyd. Praha : ASPI a. s., 2005. 527 s. ISBN 80-7357-049-1.
- [11] *Www.pocenice.cz* [online]. 2006 [cit. 2010-04-17]. Slovní popis polohy obce . Dostupné z WWW: <<http://www.pocenice.cz/index.php?cpage=1>>.
- [12] *Www.mfcr.cz* [online]. 13. května 2008 [cit. 2010-04-17]. Zadluženost územních samosprávných celků v roce 2007. Dostupné z WWW: <[http://mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/zadluzenost\\_uzem\\_sprav\\_celku\\_39683.html](http://mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/zadluzenost_uzem_sprav_celku_39683.html)>.
- [13] NOVÁKOVÁ, Štěpánka. *Účetnictví příspěvkových organizací*. 2. vyd. Praha : Oeconomica, 2005. 96 s. ISBN 80-245-0851-6.

- [14] PROKŮPKOVÁ, Danuše, STEIDLOVÁ, Jaromíra, KOTRBA, Rudolf. *Přezkoumání hospodaření obcí*. Hradec : E.I.A. - Ekonomická a informační agentura, 1999. 183 s. ISBN 80-85490-77-3.
- [15] SVOBODOVÁ, Jaroslava, ŠAFRÁNEK, Zdeněk. *Účtová osnova a české účetní standardy pro územní samosprávné celky, příspěvkové organizace, státní fondy a organizační složky státu*. Olomouc : ANAG, 2004. 276 s. ISBN 80-7263-206-X.
- [16] SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Rozpočtová skladba v roce 2009 : rozpočtová pravidla, praktická řešení, návody, vzory*. Rožďalovice : REVOS-L, 2009. 262 s. ISBN 978-80-903160-8-9.
- [17] Zákon č. 420/2004 Sb. ze dne 1. srpna 2004 Zákon o přezkoumání hospodaření územně samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů.
- [x] MRKVIČKA, Josef; KOLÁŘ, Pavel. *Finanční analýza*. 2. přepracované vydání. Praha : ASPI a. s., 2006. 228 s. ISBN 80-7357-219-2.
- [18] *Wwww.mfcr.cz* [online]. 25. května 2004 [cit. 2010-04-17]. Zprávy ministerstva financí České republiky. Dostupné z WWW: <[http://mfcr.cz/cps/rde/xbcr/mfcr/Zpravy\\_MF\\_cislo\\_3\\_rocnik04.pdf](http://mfcr.cz/cps/rde/xbcr/mfcr/Zpravy_MF_cislo_3_rocnik04.pdf)>.

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

CP	cenný papír
DDNM	drobný dlouhodobý nehmotný majetek
DFM	dlouhodobý finanční majetek
DHM	dlouhodobý hmotný majetek
DM	dlouhodobý majetek
DNM	dlouhodobý nehmotný majetek
FO	fyzická osoba
MŠ	mateřská škola
ODNM	ostatní dlouhodobý nehmotný majetek
OÚ	obecní úřad
PO	právnícká osoba
SR	státní rozpočet
SA	stálá aktiva
SDH	sbor dobrovolných hasičů
SR	schválený rozpočet
SR	státní rozpočet
SZ	sociální zabezpečení
UR	upravený rozpočet
ZP	zdravotní pojištění
ZŠ	základní škol

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

<i>Obr. 1. Schéma dělby státní moci .....</i>	12
<i>Obr. 2. Schéma veřejné správy .....</i>	13
<i>Obr. 3. Znárodnění působnosti obcí.....</i>	14

**SEZNAM TABULEK**

<i>Tab. 1. Počet členů zastupitelstva.....</i>	16
<i>Tab. 2. Počet obyvatel obce .....</i>	24
<i>Tab. 3. Aktiva v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	28
<i>Tab. 4. Podíl jednotlivých druhů aktiv na celkovém objemu (v %) .....</i>	28
<i>Tab. 5. Dlouhodobý nehmotný majetek v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	30
<i>Tab. 6. Dlouhodobý hmotný majetek v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	31
<i>Tab. 7. Hodnota ostatního dlouhodobého finančního majetku v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	37
<i>Tab. 8. Hodnota materiálu na skladě v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	39
<i>Tab. 9. Hodnota pohledávek v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	40
<i>Tab. 10. Hodnota cenin v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	41
<i>Tab. 11. Hodnota finančních prostředků na běžném účtu v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	42
<i>Tab. 12. Pasiva v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	44
<i>Tab. 13. Podíl jednotlivých druhů pasiv na celkovém objemu v letech 2007–2009 (v %) .....</i>	44
<i>Tab. 14. Hodnota fondu dlouhodobého majetku v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	45
<i>Tab. 15. Hodnota peněžních fondů v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	46
<i>Tab. 16. Hodnota přijatých návratných finančních výpomocí mezi rozpočty v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	47
<i>Tab. 17. Výsledek hospodaření v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	48
<i>Tab. 18. Hodnota krátkodobých závazků v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	50
<i>Tab. 19. Hodnota rozpočtovaných příjmů a výdajů v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	54
<i>Tab. 20. Hodnota skutečný příjmů a výdajů v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	55
<i>Tab. 21. Hodnota schváleného a upraveného rozpočtu příjmů v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	56
<i>Tab. 22. Plnění rozpočtu příjmů v letech 2007–2009 (v %).....</i>	57
<i>Tab. 23. Hodnota schváleného rozpočtu příjmů podle jednotlivých druhů v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	58
<i>Tab. 24. Hodnota skutečného rozpočtu příjmů podle jednotlivých druhů v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	58
<i>Tab. 25. Plnění rozpočtu daňových příjmů v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	60
<i>Tab. 26. Plnění rozpočtu nedaňových příjmů v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	61

<i>Tab. 27. Plnění rozpočtu kapitálových příjmů v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	<i>62</i>
<i>Tab. 28. Plnění rozpočtu přijatých transfer v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	<i>63</i>
<i>Tab. 29. Hodnota schváleného, upraveného a skutečného rozpočtu výdajů v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	<i>65</i>
<i>Tab. 30. Plnění rozpočtu výdajů v letech 2007–2009 (v %) .....</i>	<i>67</i>
<i>Tab. 31. Hodnota skutečných výdajů podle jednotlivých druhů v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	<i>67</i>
<i>Tab. 32. Plnění rozpočtu běžných výdajů v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	<i>68</i>
<i>Tab. 33. Plnění rozpočtu běžných výdajů v letech 2007–2009 (v %) .....</i>	<i>70</i>
<i>Tab. 34. Plnění rozpočtu kapitálových výdajů v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	<i>70</i>
<i>Tab. 35. Plnění rozpočtu kapitálových výdajů v letech 2007–2009 (v %) .....</i>	<i>72</i>
<i>Tab. 36. Ukazatel finanční páky (v %) .....</i>	<i>73</i>
<i>Tab. 37. Ukazatel provozní přebytek (v Kč) .....</i>	<i>74</i>
<i>Tab. 38. Ukazatel zlaté bilanční pravidlo (v Kč) .....</i>	<i>74</i>
<i>Tab. 39. Obecný výpočet ukazatele dluhové služby .....</i>	<i>76</i>
<i>Tab. 40. Vývoj ukazatele dluhové služby v letech 2007–2009 .....</i>	<i>77</i>

**SEZNAM GRAFŮ**

<i>Graf 1. Struktura aktiv obce v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	<i>29</i>
<i>Graf 2. Složení dlouhodobého nehmotného majetku v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	<i>30</i>
<i>Graf 3. Vývoj hodnoty pozemků v letech 2007–2009 v (Kč).....</i>	<i>32</i>
<i>Graf 4. Vývoj hodnoty uměleckých děl a předmětů v letech 2007–2009 v (Kč).....</i>	<i>32</i>
<i>Graf 5. Vývoj hodnoty staveb v letech 2007–2009 v (Kč) .....</i>	<i>33</i>
<i>Graf 6. Vývoj hodnoty samostatných movitých věcí a souborů movitých věcí v letech 2007–2009 v (Kč) .....</i>	<i>34</i>
<i>Graf 7. Vývoj hodnoty drobného dlouhodobého hmotného majetku v letech 2007– 2009 (v Kč) .....</i>	<i>35</i>
<i>Graf 8. Vývoj hodnoty nedokončeného dlouhodobého hmotného majetku v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	<i>35</i>
<i>Graf 9. Vývoj hodnoty poskytovaných záloh na dlouhodobý hmotný majetek v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	<i>36</i>
<i>Graf 10. Struktura dlouhodobého hmotného majetku v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	<i>37</i>
<i>Graf 11. Vývoj materiálu na skladě v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	<i>39</i>
<i>Graf 12. Vývoj poskytnutých provozních záloh v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	<i>40</i>
<i>Graf 13. Vývoj pohledávek za rozpočtové příjmy v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	<i>41</i>
<i>Graf 14. Vývoj finančních prostředků na běžném účtu v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	<i>42</i>
<i>Graf 15. Vývoj fondu dlouhodobého majetku v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	<i>45</i>
<i>Graf 16. Vývoj peněžního fondu v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	<i>46</i>
<i>Graf 17. Vývoj přijatých návratných finančních výpomocí mezi rozpočty v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	<i>47</i>
<i>Graf 18. Vývoj hodnoty salda příjmů a výdajů v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	<i>48</i>
<i>Graf 19. Vývoj závazků k dodavatelům v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	<i>50</i>
<i>Graf 20. Vývoj závazků k zaměstnancům v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	<i>51</i>
<i>Graf 21. Vývoj závazků ze SZ a ZP v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	<i>51</i>
<i>Graf 22. Vývoj závazků z ostatních přímých daní v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	<i>52</i>
<i>Graf 23. Struktura krátkodobých závazků v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	<i>52</i>
<i>Graf 24. Srovnání rozpočtovaných příjmů a výdajů v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	<i>55</i>
<i>Graf 25. Srovnání skutečných příjmů a výdajů v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	<i>56</i>
<i>Graf 26. Srovnání rozpočtovaných a skutečných příjmů v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	<i>57</i>
<i>Graf 27. Struktura skutečných příjmů v letech 2007–2009 (v Kč) .....</i>	<i>59</i>



<i>Graf 28. Srovnání a vývoj schváleného a skutečného rozpočtu daňových příjmů v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	<i>60</i>
<i>Graf 29. Srovnání a vývoj schváleného a skutečného rozpočtu nedaňových příjmů v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	<i>61</i>
<i>Graf 30. Srovnání a vývoj schváleného a skutečného rozpočtu kapitálových příjmů v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	<i>62</i>
<i>Graf 31. Srovnání a vývoj schváleného a skutečného rozpočtu přijatých transfer v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	<i>64</i>
<i>Graf 32. Průběh a vývoj schváleného a skutečného rozpočtu výdajů v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	<i>66</i>
<i>Graf 33. Srovnání rozpočtovaných a skutečných výdajů v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	<i>67</i>
<i>Graf 34. Struktura skutečných výdajů v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	<i>68</i>
<i>Graf 35. Srovnání vývoje skutečných běžných výdajů v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	<i>69</i>
<i>Graf 36. Srovnání a vývoj kapitálových výdajů v letech 2007–2009 (v Kč).....</i>	<i>71</i>

## SEZNAM PŘÍLOH

- P I Rozpočty v různé fázi rozpočtového procesu v jednom kalendářním roce
- P II Mapa s vyznačením obce Počenice-Tetětice
- P III Znak obce

## PŘÍLOHA P I: ROZPOČTY V RŮZNÉ FÁZI ROZPOČTOVÉHO PROCESU V JEDNOM KALENDÁRNÍM

### ROCE

Rok	I. čtvrtletí 2010	II. čtvrtletí 2010	III. čtvrtletí 2010	IV. čtvrtletí 2010
Rozpočet 2009	Fáze kontroly a auditu	Schvalování závěrečného účtu	xxx	xxx
Rozpočet 2010	Fáze plnění	Fáze plnění	Fáze plnění	Fáze plnění
Rozpočet 2011	xxx	xxx	Fáze příprav na odborech	Fáze schválení

Zdroj: CÍSAŘOVÁ, Eliška; PAVEL, Jan. *Průvodce komunálními rozpočty aneb jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu*



## PŘÍLOHA P III: ZNAK OBCE

