

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Aleš Durdák
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Využití nástrojů PR v rámci komunikační strategie organizace
Oponent práce	Mgr. Patrik Kamas

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	b
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	b
3 Přístup ke konzultacím	15	
4 Samostatnost při zpracování	10	
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	b
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	c
7 Metodologická kvalita postupu	20	b
8 Struktura a logika textu	25	b
9 Úroveň teoretické části práce	25	b
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	c
11 Práce se zdroji v textu	25	c
12 Úroveň analytické části práce	25	b
13 Úroveň projektové části práce	25	c
14 Využitelnost navrhovaných řešení	15	b
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	c
16 Jazyková úroveň práce	10	c
17 Formální úroveň práce	10	c
Celkové hodnocení	1,49	B

Připomínky a hodnocení práce:

Standardní bakalářská práce v níž teoretická část splňuje očekávání avšak praktická část a interpretace provedeného výzkumu za ní mírně zaostává. Poměrně jasně popisuje zvolené téma, nepřináší však významnější nové podněty. Vytkl bych některé jazykové chyby a především grafickou úroveň zpracování, zejména grafů.

Otázky k obhajobě:

- 1) Hovoříte o tom, že založení Nadace Děti-kultura-sport bylo ze strany holdingu SYNOT pragmatickým krokem, jehož cílem bylo zvýšení pozitivního vnímání značky holdingu, jako ústředního donátora nadace. Byl to však jediný důvod?
- 2) Jaká cílová skupina je z vašeho pohledu pro pozitivní či negativní vnímání nadace i holdingu nejdůležitější? Proč?

- 3) Proč jste si k dotazníkovému šetření vybral skupinu respondentů mezi 18 a 30 lety? Čím je pro nadaci a holding důležitá? Proč by měla být předmětem zvýšeného zájmu?

Ve Zlíně

dne 17. 5. 2010

Mgr. Patrik Kamas

.....
Podpis hodnotitele práce