

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Staufčíková Michaela

Téma BP: Analýza hospodaření města Otrokovice v letech 2006 -2008

Akademický rok: 2009/10

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: Ing. Jiří Filipec

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP			x					2
Splnění cílů BP	x							1
Teoretická část BP	x							1
Analytická část BP		x						1.5
Stylistická a gramatická úroveň BP			x					2
Formální úroveň BP	x							1
Součet								8.5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.

Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Slušně zpracovaná práce s návazností praktické části na teoretickou část. Tam, kde čerpá z literatury, jsou řádně označeny citace, teoretická část je přehledná a stručná.

V analytické části se projevují drobné nedostatky a nepřesnosti, které snižují kvalitu práce

Na str. 29 je do kapitoly 5 charakteristika města Otrokovice nevhodně zařazen odbor ekonomický bez jakéhokoliv úvodu, že se jedná o část městského úřadu.

Na str. 35 jsou dvě stejné tabulky, při čemž druhá se měla týkat roku 2009.

Na str. 44 je analýza kapitálových příjmů – jde o velké částky, takže by mělo být vysvětleno, jaký majetek město prodávalo.

Pozitivně na druhé straně lze hodnotit vypracování tabulek 23,24 a 25 s přehledem výdajů na jednotlivé oddíly

Na str. 60 je tvrzení, že město nesmí přesáhnout ukazatele dluhové služby přes 30 %, přičemž Otrokovice v roce 2007 dosáhly ukazatele ve výši 40 %.

Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že teoretická východiska byla prakticky využita pro výpočty ukazatelů

U kapitoly 7 chybí úvod.

Formální úroveň je na odpovídající výši, grafy jsou přehledné s příslušnou vypovídající hodnotou,

Závěry práce jsou velmi konkrétní a odpovídají cíli, který si studentka vytkla v zadání

Pro obhajobu doporučuji položit tyto otázky“

- jaká opatření uskutečnilo město Otrokovice ke snížení ukazatele dluhové služby

- v kapitole 8 uvádíte řadu investičních akcí, jde o akce do budoucnosti nebo již některé probíhají. V závěrech upozorňujete na potřebnost investice a na zvážení, zda je případná investice nutná. Posuďte a vysvětlete tato tvrzení
- na základě čeho město Otrokovice stanovilo limit provozních výdajů na 81 %. Jde o odhad nebo propočet

Návrh na výslednou známku BP: B- velmi dobře

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně 28.12.09

.....
podpis hodnotícího