

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Petr Opletal

Oponent DP:
Ing. Stanislav Hájek

Ak. rok:
2005/2006

Téma DP: Projekt implementace Balanced Scorecard jako nástroj pro zefektivnění strategického hodnocení výkonnosti firmy John Crane Sigma, a.s. Lutín

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		x	
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)	x		

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce		x		
metodologická kvalita postupu		x		
úroveň teoretické části		x		
práce s literaturou (citace)	x			
úroveň analytické části		x		
adekvátnost použitých metod		x		
úroveň projektové části	x			
úroveň návrhu řešení (realizace)	x			
jazyková úroveň práce	x			
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	x			
přehled literatury (rozsah, kvalita)		x		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)	x			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Petr si zvolil za cíl pokusit se aplikovat model Balanced Scorecard na prostředí rozvíjející se firmy zaměřené na zakázkovou výrobu mechanických ucpávek a spojek. Toto prostředí má svá specifika, která mnohdy znemožňují použití klasických modelů měření výkonnosti. To se také podařilo dobře prokázat na příkladu porovnání konkurenčních firem. Přestože tento důkaz je ve výsledku nadmíru obsáhlým a vyčerpávajícím, dobře ilustruje výchozí pozici celé práce: „Jak měřit výkonnost firem aby i výrazně jiné firmy co do charakteru nebo velikosti byly srovnatelné?“.

V práci jsou zmíněna všechna důležitá fakta a teoretický základ. Oceňuji především přehlednou a výstižnou formu teoretické části. Pasáž finančních ukazatelů je příliš obsáhlá a čtenář ztrácí po několika stranách pozornost a přehled. Možná však právě proto je v následující části diplomové práce zřejmější rozdíl v přínosu nefinančních ukazatelů k měření výkonnosti. Jednotlivé kroky v projektu implementace jsou pak zpracovány ve věcné a logické posloupnosti a jejich implementaci v praxi předpokládám bez větších problémů.

Styl celé práce považuji za velice zdařilý. Pochopení specifik výrobního procesu bylo klíčové pro správné navržení modelu a určení cílů. Myslím si, že Petr tyto odlišnosti zvládl a správně zpracoval v navrženém modelu řízení výkonnosti.

Otázky pro obhajobu:

- 1) Vysvětlete rozdíly srovnávaných firem, které znesnadňují aplikaci klasických finančních měřítek.
- 2) Nefinanční ukazatele mohou být efektivnějším nástrojem motivace zaměstnanců a jejich odměňování než ukazatele finanční. Jaká však mohou být rizika v případě nesprávně nastavených kritérií nebo cílů?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:A.....

V Olomouci dne 20.května 2006

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		