

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Radka Konečná

Téma BP: Optimalizace daňového zatížení společnosti Gropffner s. r. o.

Akademický rok: 2009/2010

Vedoucí BP*: Ing. Radana Janáčková

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP		X						1,5
Teoretická část BP		X						1,5
Analytická část BP			X					2
Stylistická a gramatická úroveň BP		X						1,5
Formální úroveň BP	X							1
Součet								9/6 = 1,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
 Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Bakalářská práce se zabývá problematikou daně z příjmů právnických osob výrobní společnosti. Hlavním cílem bylo provést výpočet daně z příjmů právnických osob za zdaňovací období roku 2009 a zamyslet se nad tím, jestli společnost využívá všech prvků daňové optimalizace.

V teoretické části studentka popisuje způsob stanovení základu daně a vybírá náklady relevantní z pohledu společnosti, u kterých konkretizuje podmínky jejich daňové uznatelnosti/neuznatelnosti. Výhrady k této části práce: od základu daně lze odečíst hodnotu darů v úhrnu až do výše 5 % ze základu daně, nikoliv zmíněných 2 % (str. 16). Na str. 23 autorka uvádí nadpis „Paušalizace cestovních náhrad“, takže by se dal očekávat popis způsobu uplatňování cestovních náhrad možného od roku 2009. Ten však chybí. Dále by zde měla být zmíněna možnost mimořádného odpisování hmotného majetku zařazeného od 1.1.2009.

V analytické části studentka prověřuje zejména náklady společnosti. Velmi pozitivně hodnotím, že se snažila o identifikaci možných daňových problémů (prověření účtu Oprav a udržování s cílem zjistit, jestli se nejedná o technické zhodnocení, ověření správnosti časového rozlišení nákladů, odčitelnosti darů).

Přestože prověření zejména nákladových položek poměrně velké výrobní společnosti v praxi probíhá detailněji, než bylo provedeno v bakalářské práci, je zřejmé, že se autorka dostatečně seznámila s výpočtem daně z příjmů právnických osob.

Otázky:

1) Na účtu 552 Tvorba a zúčtování rezerv DN společnost eviduje záporný zůstatek ve výši Kč 7 740 000. Ze zkratky „DN“ lze usuzovat, že by se mohlo jednat o rozpuštění účetních rezerv, které by představovalo nezdanitelný příjem. Prosím vysvětlete, o jaký výnos jde a popište obecně daňové ošetření tvorby/zúčtování zákonných a ostatních (účetních) rezerv.


2) Jaký typ sankce hrozí společnosti v případě, že správce daně při daňové kontrole doměří daň?

Návrh na výslednou známku BP:

(Uved'te stupeň ECTS + slovní vyjádření)

B – velmi dobře

Ve Zlíně dne 13. května 2010

.....

.....
podpis hodnotícího