

## Posudek oponentky bakalářské práce

Jméno studenta:  
Roman Borůvka

Oponent BP:  
Ing. Veronika Poláková

Ak. rok:  
2009/2010

Téma BP:

Analýza konkurenceschopnosti společnosti BIOMAC Ing. Černý s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		x				
2	Splnění cílů práce	x					
3	Teoretické části práce	x					
4	Praktické části práce (analytická část a doporučení)		x				
5	Formální úrovně práce		x				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratěte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce je spracovaná na téma Analýza konkurencie schopnosti spoločnosti BIOMAC Ing. černý s.r.o. V teoretickej časti študent vytvoril kvalitné predpoklady na vypracovanie analytickej časti. V práci použil dostatočné množstvo literatúry. Autor v analytickej časti najprv popísal históriu spoločnosti a následne veľmi podrobne popísal konkurencie schopnosť firmy na základe analýz BCG, PEST a SWOT, čo dáva dobrý prehľad o postavení firmy na trhu. Samotná analýza je prevedená kvalitne. Návrhy a doporučenia sú formulované veľmi uvážlivo a mohli by byť pre firmu prínosom. Bakalářská práca je spracovaná dobre po formálnej stránke a doplnená o obrázky.

1, Aké zdroje financovania by spoločnosť mohla využiť v prípade výsadby nových druhov drevín a kúpou vhodných plôch na pestovanie?

2, Rozhodla sa spoločnosť BIOMAC Ing. Černý s.r.o. realizovať niektoré Vami navrhované opatrenia na zvyšovanie konkurencie schopnosti?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A - výborně

Ve Zlíně dne: 28.5.2010

.....  
podpis oponentky BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část a doporučení)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro doporučení. Dále se hodnotí úroveň doporučení ve vazbě na řešenou problematiku.

### Kritérium 5. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.