

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Aleš K e p á k

Vedoucí DP:
Ing. Dobroslav N ě m e c

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Uplatnění vybraných metod průmyslového inženýrství ve firmě KOVOS, spol. s r.o. Slavčín s cílem zvýšení produktivity.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úroveň práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce řeší uplatnění celého spektra metod průmyslového inženýrství v podmínkách firmy KOVOS což představuje náročný problém.

Diplomant se v práci přesně držel zadání a podarilo se mu v plné míře splnit stanovené cíle práce.

Teoretická část práce je zpracována v odpovídající formě i rozsahu.

Analýza výrobního procesu firmy je provedena pečlivě a přehledně s velmi detailní znalostí analyzované problematiky.

Projektová část práce důsledně vychází z provedených analýz a zabývá se řešením všech zjištěných nedostatků. Navrhovaná řešení jsou v ní dopracována velmi detailně a jejich zpracování je mimořádně přehledné díky využití velmi náročné metody layoutu všech řešených pracovišť i představitelů finálních výrobků zobrazením metodou 3D. Všechny návrhy jsou velmi věcné a racionální a podle mého názoru mají velkou naději na plné uplatnění. Z celé této části je zřejmá dokonalá orientace diplomanta ve všech aspektech výrobního procesu firmy.

Formální úroveň práce je mimořádně dobrá. Práce je názorná, velmi dobře strukturovaná a přehledná, její grafická úroveň je vynikající.

Otázka k obhajobě:

V práci navrhujete celou řadu zajímavých projektů, které i přes finanční nenáročnost firmě nesporně pomohou. Jakou investici byste pro rozvoj firmy navrhl v případě kdyby vás vůbec neomezovaly finanční prostředky?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - v ý b o r n ě

Ve Zlíně dne: 11.5.2010

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.