

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta: Jarmila Olejníková**

**Téma BP: Význam dotační politiky v zemědělském podniku XY v závislosti na finančním zdraví**

**Akademický rok: 2009 / 2010**

**Vedoucí BP\*:**

**Oponent BP\*: Ing. Petra Brázdilová**

\* Nehodící se škrtněte.

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					2
Splnění cílů BP			X					2
Teoretická část BP		X						1,5
Analytická část BP				X				2,5
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							1
Formální úroveň BP	X							1
<b>Součet</b>								<b>10</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F<sub>x</sub> nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
<b>1,26 – 1,75</b>	<b>B</b>	<b>Velmi dobře</b>
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

### **Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Studentka ve své bakalářské práci zpracovala problematiku dotací v zemědělském podniku.

V teoretické části byly popsány zdroje financování, v dalších částech se studentka zaměřila na dotace, jejich rozdělení a dotační programy vyplácené v ČR. Vzhledem k průzkumu finančního zdraví byly zmíněny i základní informace o finanční analýze podniku.

V analytické části studentka popsala specifika podnikání v zemědělském odvětví a dále se již věnovala jednotlivým dotačním programům, které jsou využívány v současné době zemědělským podnikem XY, v závěru této části studentka provedla shrnutí dotačních podpor a vypsala celkový příjem dotací ve sledovaných letech. V další části studentka zaměřila svoji pozornost na vybrané ukazatele finanční analýzy. V rozboru zadluženosti nesouhlasím s tvrzením, že s růstem cizích zdrojů je vyšší hodnota ukazatele míry finanční samostatnosti (a ten je převrácenou hodnotou míry zadluženosti VK, nikoliv koeficientu samofinancování). Rovněž nesouhlasím s vyjádřením doby obratu zásob, pohledávek a celkových aktiv na str. 60, u rentability investovaného kapitálu je chyba ve výpočtu (str.62). Část hodnotící finanční zdraví podniku má nízkou vypovídací schopnost a snižuje tak celkové hodnocení práce.

Doplňující dotazy:

1. Přepočítejte doby obratu zásob, pohledávek a celkových aktiv, výsledky komentujte a v případě potřeby navrhněte opatření vedoucí ke zlepšení.
2. V celkovém zhodnocení práce uvádíte, že dotace zlepšují životaschopnost podniku, jak by fungoval podnik bez dotací?
3. Jak hodnotíte vývoj výnosů ve srovnání s vývojem nákladů, zaměřte se i na položku „přidaná hodnota“

**Návrh na výslednou známku BP: B – velmi dobře**

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně dne 4.1.2010



.....  
podpis hodnotícího