

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studentky:
Ing. Iva Mucinová

Oponent DP:
Ing. Ivo Novák

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Optimalizace práce na lakovně společnosti Kovona System, a. s. pomocí vybraných metod průmyslového inženýrství

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		x				
2	Splnění cílů práce		x				
3	Teoretické části práce	x					
4	Praktické části práce (analytická část)	x					
5	Praktické části práce (řešící část)		x				
6	Formální úrovně práce				x		

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma diplomové práce je velmi aktuální, zvláště v době nepříznivých ekonomických podmínek je nasnadě zvyšovat konkurenceschopnost optimalizací výrobních procesů, snižováním nákladů, zvyšováním efektivity práce. Diplomantka se v první, teoretické, části zaměřuje na téma průmyslového inženýrství obecně a poté na konkrétní metody, jež slouží jako vhodný základ pro praktickou část práce. Analyzováno je poměrně široké množství literárních zdrojů včetně zahraniční literatury. V praktické části diplomantka nejprve představuje společnost Kovona System, a. s., popisuje pracoviště zvolená pro analýzu. Tato pracoviště jsou následně podrobena samotné analýze, která vhodně připravuje půdu pro následná formulovaná opatření pro zlepšení stavu. V řešící části práce jsou formulovány tato opatření týkající se především metody 5S, CEZ a vizualizace. Struktura práce je logická. Úroveň práce bohužel poněkud snižují formální nedostatky, práce je protkána nepřesnostmi při používání jazyka, chybějící interpunkcí, překlady ve slovech, bohužel také chybným číslováním kapitol, např. po 2.1.1 následuje 1.3.9, po 6.3.1 následuje 3.5.2, 1.1 je použito dvakrát, opakuje se stejný odstavec na straně 10 a 11, kapitola 4.3.3 je obsažena dvakrát včetně části textu, atp.

Domnívám se, že cíle práce splnila, byla provedena analýza současného stavu, na jejím základě byla navržena nápravná opatření a způsob jejich aplikace do výroby, snad mohlo být věnováno více prostoru studii proveditelnosti. Soudím, že pro firmu budou navržená opatření v případě jejich úspěšné aplikace přínosem, diplomovou práci z tohoto pohledu hodnotím jako hodnotnou.

Otázky k obhajobě:

- 1) Při třídění věcí na straně 84 uvádíte vytřídění věcí zcela nepotřebných dohromady s věcmi potřebnými méně než jednou denně. Vysvětlíte prosím důvod sloučení věcí potřebných občas s věcmi nepotřebnými vůbec.
- 2) Jak odhadujete úspěch zavedení těchto metod do praxe ve firmě z pohledu dlouhodobého dodržování nových standardů především s ohledem na lidské zdroje? Odpověď prosím zdůvodněte.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: B

Ve Zlíně dne: 13.5.2010

.....
podpis oponenta DP