

Strategie rozvoje města Otrokovice v oblasti kultury

Bc. Klára Uhrovičová

Diplomová práce
2010



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2009/2010

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Klára UHROVIČOVÁ**
Studijní program: **N 6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**

Téma práce: **Strategie rozvoje města Otrokovice v oblasti kultury**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Představte a definujte metody práce.
- Popište základní pojmy a legislativu vztahující se k typologii měst a obcí a ke strategickému rozvoji.
- Provedte literární rešerši na téma kultura.

II. Praktická část

- Provedte situační analýzu města Otrokovice.
- Dotazníkovým šetřením analyzujte kulturní potenciál města Otrokovice.
- Navrhněte strategii rozvoje města Otrokovice v oblasti kultury.

Závěr

Rozsah práce: **cca 70**
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

- [1] BERAN, V., DLASK, P. Management udržitelného rovoje regionů, sídel a obcí. 1. vyd. Praha: Academia, 2005. 323 s. ISBN 80-200-1201-X.
- [2] JANEČKOVÁ, L., VAŠTIKOVÁ, M. Marketing měst a obcí. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 1999. 184 s. ISBN 80-7169-750-8.
- [3] LACINA, K. Veřejná správa a regionální rozvoj. 1. vyd. Kunovice: Evropský polytechnický institut, 2005. 50 s. ISBN 80-7314-070-5.
- [4] WOKOUN, R. a kol. Regionální rozvoj a jeho management v České republice. 1. vyd. Praha: Oeconomica, 2007. 246 s. ISBN 978-80-245-1301-0.

Vedoucí diplomové práce: **RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání diplomové práce: **29. března 2010**
Termín odevzdání diplomové práce: **3. května 2010**

Ve Zlíně dne 29. března 2010


doc. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka




prof. RNDr. René Wokoun, CSc.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně 28.4.2010

Klára Števíčková

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací

(1) Vysoká škola nevdělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané smloučkou k obhajobě musí být též nejpozději pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlédnutí v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpis, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že uderzádním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výše uvedená omezení.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3.

(3) Do práva autorského také nezahrnuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, uděle-li škola za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu, k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo.

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy u užití školního díla (§ 35 odst.

3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez záložního důvodu, mohou se tyto osoby domáhat náhrady chybějícího příspěvu jeho výše u soudu. Ústanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li rozhodou jinak, může autor školního díla své dílo užit či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jin dlužného v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na útrudu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přikládá k výše výdělku dlužného školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

V diplomové práci je navržena strategie rozvoje města Otrokovice v oblasti kultury. Podkladem pro zpracování této práce byly informace čerpané z odborné literatury, z internetových zdrojů, z interních materiálů Odboru školství a kultury na Městském úřadě v Otrokovicích a byly použity výsledky dotazníkového šetření.

V teoretické části je popsán legislativní rámec, dále jsou definovány základní pojmy, které se týkají dané problematiky a je zpracována literární rešerše na téma „kultura“.

V praktické části je provedena situační analýza města Otrokovice včetně SWOT analýzy. Na základě dotazníkového šetření a předchozích analýz je vypracována strategie rozvoje Otrokovic pro oblast kultury.

Klíčová slova: obec, město, kultura, kulturní akce, kulturní potenciál, strategie rozvoje, SWOT analýza

ABSTRACT

In my Master thesis I come out with development strategy of the town Otrokovice in the cultural field. The thesis is based on information gained from the special literature, the Internet, the in-house documents of Culture department and the results of questionnaire investigation.

The theoretical part describes the legislative framework, further there are defined basic conceptions and there is also made the literary recherche about the subject „culture“.

In the practical part, there is made the Situation analysis and SWOT analysis. As the result of questionnaire investigation and of the analyses, there is worked up development strategy of the town Otrokovice for the cultural field.

Keywords: municipality, town, culture, cultural action, cultural potential, development strategy, SWOT analysis

“Mozart je Mozartem kvůli své hudbě a ne proto, že vytvořil turistický průmysl v Salzburku. Picasso je důležitý, protože ukázal nový způsob, jak se můžeme dívat na věci, a ne proto, že jeho obrazy v Guggenheimově muzeu v Bilbao pomáhají regenerovat zašlý přístav severního Španělska... Absolutní kvalita je stěžejním faktorem hodnocení umění, všechny ostatní faktory jsou zajímavé, ale druhotné.“

Kesner

Poděkování

Touto cestou děkuji panu RNDr. Oldřichu Hájkovi, Ph.D., který odborně vedl moji diplomovou práci, starostce města Otrokovice paní Radoslavě Matuszkové, a také Mgr. Radaně Zenáhlíkové, vedoucí Odboru školství a kultury na Městském úřadě v Otrokovicích za cenné rady, spolupráci, vstřícný přístup, potřebné materiály a praktické rady. Dále děkuji všem, kteří si našli čas a vyplnili můj dotazníkový formulář, který tvořil podstatnou část mé práce.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně, 28. dubna 2010

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 CÍLE A METODY PRÁCE	12
1.1 CÍLE PRÁCE	12
1.2 METODY PRÁCE.....	12
1.2.1 Studium písemných pramenů	13
1.2.2 Dotazník	13
1.2.3 Řízený rozhovor	14
1.2.4 SWOT analýza	15
2 ZÁKLADNÍ POJMY	17
2.1 TYPOLOGIE MĚST A OBCÍ	17
2.2 STRATEGIE ROZVOJE.....	19
3 LEGISLATIVNÍ RÁMEC	21
3.1 ZÁKON Č. 128/2000 SB., O OBCÍCH.....	21
3.2 ZÁKON Č. 129/2000 SB., O KRAJÍCH	22
3.3 ZÁKON Č. 248/2000 SB., O PODPOŘE REGIONÁLNÍHO ROZVOJE.....	22
4 LITERÁRNÍ REŠERŠE NA TÉMA KULTURA	25
4.1 VYMEZENÍ POJMU „KULTURA“	25
4.2 KULTURA A ROZVOJ REGIONŮ	27
4.3 VYUŽITÍ KULTURNÍHO POTENCIÁLU	28
4.4 KULTURNÍ INFRASTRUKTURA	29
4.5 KULTURNÍ A SOCIÁLNÍ PROSTŘEDÍ OBCÍ, MĚST A REGIONŮ	31
4.6 STANOVENÍ HYPOTÉZY	31
II PRAKTICKÁ ČÁST	32
5 SITUAČNÍ ANALÝZA MĚSTA OTROKOVICE	33
5.1 HISTORIE MĚSTA.....	33
5.2 POLOHA A VYMEZENÍ ÚZEMÍ.....	33
5.3 OBYVATELSTVO	34
5.4 ROZPOČET MĚSTA NA ROK 2010	36
6 OBLAST KULTURY	37

6.1	MĚSTSKÁ ORGANIZACE OTROKOVICKÁ BESEDA	39
6.2	ALTERNATIVNÍ KULTURA V OTROKOVICÍCH	39
6.3	MĚSTSKÉ KULTURNÍ AKCE.....	42
6.4	ZÁVĚR KE KAPITOLE OBLAST KULTURY.....	47
7	SWOT ANALÝZA	48
7.1	SILNÉ STRÁNKY (STRENGTHS).....	48
7.2	SLABÉ STRÁNKY (WEAKNESSES).....	48
7.3	PŘÍLEŽITOSTI (OPPORTUNITIES).....	49
7.4	HROZBY (THREATS)	49
8	VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	50
8.1	DEFINOVÁNÍ TYPU VÝZKUMU A VYMEZENÍ JEHO JEDNOTLIVÝCH ETAP	50
8.2	METODY A TECHNIKY SBĚRU DAT.....	51
8.3	VYHODNOCENÍ PROVEDENÉHO VÝZKUMU	52
8.4	ZÁVĚR K DOTAZNÍKOVÉMU ŠETŘENÍ	60
9	FORMULACE VIZE A STRATEGIE ROZVOJE MĚSTA OTROKOVICE PRO OBLAST KULTURY	61
9.1	VIZE MĚSTA OTROKOVICE PRO OBLAST KULTURY	61
9.2	STRATEGIE ROZVOJE MĚSTA OTROKOVICE V OBLASTI KULTURY	61
9.2.1	Strategický cíl č. 1: Zvyšování kvality kulturního a společenského života ve městě.....	62
9.2.2	Strategický cíl č. 2: Zvýšení výdajů na financování místní kultury	63
9.2.3	Strategický cíl č. 3: Snaha o zapojení co nejvyššího počtu obyvatel do kulturního života města	64
9.2.4	Strategický cíl č. 4: Zvýšení dostupnosti kultury pro širší okolí.....	65
9.2.5	Strategický cíl č. 5: Posilovat kulturní image města	66
9.3	STRATEGIE ROZVOJE PRO ALTERNATIVNÍ KULTURU V OTROKOVICÍCH	67
9.3.1	Strategický cíl č. 1: Posílení spolupráce mezi různými skupinami aktérů.....	67
9.3.2	Strategický cíl č. 2: Zvýšení objemu finančních prostředků na alternativní kulturní akce a jejich zviditelnění	68
9.3.3	Strategický cíl č. 3: Rozvoj hmotné základny	68
	ZÁVĚR	69
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	70
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	73
	SEZNAM OBRÁZKŮ	75
	SEZNAM TABULEK.....	76
	SEZNAM PŘÍLOH.....	77

ÚVOD

Tématem této diplomové práce je „Strategie rozvoje města Otrokovice v oblasti kultury“. Kulturní a společenské akce jsou nedílnou součástí každé obce. Kultura je významným faktorem života občanské společnosti, který podstatnou měrou napomáhá její integraci jako celku.

Cílem práce je na základě teoretických a praktických poznatků navrhnout strategický dokument pro oblast kultury města Otrokovice, ve kterém bude formulována vize města pro oblast kultury. Dále budou stanoveny základní strategické cíle rozvoje města v oblasti kultury a budou definovány priority a opatření, prostřednictvím kterých by měly být strategické cíle naplněny.

Odbor školství a kultury na Městském úřadě v Otrokovicích zajišťuje v průběhu roku řadu kulturních a společenských akcí pro své občany. Tyto městské kulturní akce jsou zajišťovány prostřednictvím Otrokovické Besedy. Další alternativní akce jsou nejčastěji pořádány aktéry místní kultury, kteří s Otrokovickou Besedou spolupracují.

Diplomová práce se skládá ze dvou hlavních částí, kterými jsou teoretická část a praktická část.

Teoretická část bude zaměřena na vymezení základních pojmů jako sídlo, obec, město a strategie rozvoje. Dále bude vymezen legislativní rámec, který se vztahuje k problematice této diplomové práce. Součástí teorie bude také provedena důkladná literární rešerše na téma „kultura“.

V praktické části bude provedena situační analýza města Otrokovice se zaměřením na oblast kultury, která je realizována prostřednictvím Odboru školství a kultury. Pomocí této analýzy budou definovány silné a slabé stránky v oblasti kultury v Otrokovicích a také příležitosti, které by vedly ke zlepšení stávajícího stavu kultury a možné hrozby. Další součástí praktické části bude vyhodnocení dotazníkového šetření, které analyzuje kulturní potenciál města Otrokovice. Vypracovaná situační analýza, SWOT analýza a výsledky dotazníkového šetření budou nápomocny k formulaci vize města pro oblast kultury a ke zpracování strategie rozvoje pro oblast kultury.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 CÍLE A METODY PRÁCE

1.1 Cíle práce

Hlavním cílem mé diplomové práce je návrh strategie rozvoje města Otrokovice v oblasti kultury. K navržení strategie je nutno stanovit základní strategické cíle rozvoje města v oblasti kultury a definovat priority a opatření, které povedou k jejich naplnění. Účelem tvorby strategie rozvoje je, aby byly co nejefektivněji využity finanční prostředky, se kterými oblast kultury na městském úřadě v Otrokovicích disponuje.

K dosažení tohoto cíle bude nejprve nutné provést rešerši dostupné literatury o problematice strategického rozvoje a strategického plánování. Proto první dílčí cíl bude zaměřen na studium legislativního rámce, který se týká této problematiky.

Druhým dílčím cílem bude analýza profilu města Otrokovice a struktury jeho obyvatelstva a analýza vývoje rozpočtu pro celý Odbor kultury a dále vývoj rozpočtu městských kulturních akcí Otrokovic za několik posledních let.

Třetí dílčí cíl bude zaměřen na analýzu kulturního potenciálu ve městě. Prostřednictvím dotazníkového šetření bude provedena analýza spokojenosti občanů Otrokovic s kulturními akcemi, které jsou městem pořádány.

Dále bude vypracována SWOT analýza pro oblast kultury města Otrokovice.

Tyto dílčí cíle povedou v závěru k navržení strategie rozvoje města Otrokovice pro oblast kultury.

1.2 Metody práce

V diplomové práci budou použity zejména následující metody: studium písemných pramenů, dotazník, rozhovor a SWOT analýza. Osobní rozhovor bude veden s vedoucí odboru kultury na městském úřadě v Otrokovicích. Metoda dotazníku bude použita v písemné formě a bude zaměřena na názory neodborné veřejnosti na oblast kultury ve městě Otrokovicích.

1.2.1 Studium písemných pramenů

V diplomové práci bude využito studium knižních i elektronických pramenů.

Podle způsobu pořízení jsou rozlišovány dva typy dat:

- primární,
- sekundární.

Primární data jsou pořízena vlastním výzkumem, sekundární data jsou převzata z jiného zdroje (např. z ČSÚ). Takto jsou primární data důvěryhodnější pro pořizovatele a současně mohou být upravena pro potřeby výzkumu. Nevýhodou je jejich pořizovací cena. [9]

1.2.2 Dotazník

Dotazníky jsou nejpoužívanějším nástrojem při sběru primárních údajů. Představují formuláře s otázkami, na něž respondenti odpovídají, případně obsahují také varianty jejich odpovědí. Dotazník je potřeba důkladně sestavit, vyzkoušet a zbavit chyb před vlastním použitím. [7, s. 160-162]

Tabulka 1 Výhody a nevýhody dotazníku [19]

Výhody	Nevýhody
Jedna z nejlevnějších metod průzkumu	Může být obtížné získat respondenty
Jednoduše se zpracovává a vyhodnocuje	Redukuje komunikaci
Jedna z nejméně dotěrných metod průzkumu	V dotazníku je snadnější vyplnit nepravdivé informace
Jednoduchý na vyplnění	

U dotazníku je jedním ze základních úkolů zpracovatele výběr vzorku respondentů. Tento výběr lze provést několika způsoby:

- Výběr na základě dobrovolnosti, kdy dotazník vyplňuje ten, kdo má o vyplnění zájem (např. internetový dotazník);
- Výběr na základě dostupnosti, kdy výběr probíhá z populace lidí na daném místě a v daném čase (např. populace nakupujících v daném supermarketu v sobotu dopoledne);

- Kvótní výběr, kdy je stanoven počet respondentů na základě charakteristik jedinců (např. pohlaví, věk);
- Náhodný výběr, který je ze všech možností nejlepší, protože každý respondent má stejnou pravděpodobnost být zařazen do vzorku. [9]

Konstrukce otázek v dotazníku

Špatně formulovaná otázka je jedním z hlavních zdrojů nepřesných nebo jinak chybných odpovědí. Proto bychom měli znát některá pravidla: ptát se přímo, ptát se jednoduše, užívat známý slovník, užívat jednovýznamová slova, ptát se konkrétně, nabízet srovnatelné odpovědi, užívat krátké otázky, vyloučit otázky s jednoznačnou odpovědí, vyloučit zdvojené otázky, vyloučit sugestivní a zavádějící otázky, vyloučit nepříjemné otázky, snižovat citlivost otázek, vyloučit negativní otázky, vyloučit motivační otázky a vyloučit odhady.

Druhy otázek v dotazníku:

- Otázky otevřené: nenabízí žádnou variantu odpovědi. Respondent odpovídá podle vlastního uvážení.
- Otázky uzavřené: otázky i odpovědi jsou standardizovány, což znamená, že varianty možných odpovědí jsou v dotazníku vyznačeny a respondent pouze označuje odpověď, která mu připadá správná. Příprava odpovědí musí postihnout celou škálu možností.
- Otázky polouzavřené: jsou kompromisem mezi oběma výše uvedenými skupinami a spojují jejich výhody. Respondentovi jsou předloženy varianty odpovědí a úniková varianta (jinak, další...), u které bývá volné místo pro doplnění konkrétní odpovědi vlastními slovy. Při aplikaci polouzavřených otázek máme jistotu, že varianty odpovědí představují všechny vyčerpávající možnosti odpovědí. [7, s. 169-170]

1.2.3 Řízený rozhovor

Na rozhovor s respondentem má vliv řada faktorů, které lze předvídat s větší nebo menší pravděpodobností. Proto je vhodné dopředu jasně naplánovat celý rozhovor, především o jaký druh rozhovoru půjde, čímž si vymezíme styl komunikace.

Při přípravě rozhovoru se seznámíme se zadáním výzkumného projektu a způsoby jeho řešení. Rozhodneme, který druh rozhovoru využijeme, v jakém prostředí budeme s respondentem hovořit a v jakém časovém období.

Zahájení rozhovoru slouží k tomu, aby tazatel vysvětlil cíl výzkumu a důvod, proč byl respondent vybrán. Smyslem je motivovat respondenta k ochotě spolupracovat a odpovídat pravdivě.

Průběh rozhovoru závisí na druhu rozhovoru, jenž byl zvolen. Rozhovory nejčastěji rozlišujeme dle následujících charakteristik: nápadnost, formálnost, počet respondentů.

Závěr rozhovoru je důležitý pro vytvoření pozitivního postoje respondenta vůči výzkumu jako takovému. Tazatel by měl navodit u respondenta pocit, že právě jeho poskytnuté odpovědi jsou důležité a pomohou vyřešit určitý problém. [7, s. 152]

1.2.4 SWOT analýza

Podstatou SWOT analýzy je analýza silných a slabých stránek obce, příležitostí a hrozeb, přicházejících především z vnějšího prostředí obce, ale i z obce samotné a subjektů působících na jejím území. [6, s. 121]

Smysl SWOT analýzy přitom samozřejmě spočívá v akceptování silných stránek a odstraňování stránek slabých, čímž se zvyšuje pravděpodobnost budoucí realizace příhodných možností, a naopak se omezuje dopad takto pojmenovaných hrozeb. [12, s. 116]

SWOT analýza je základním nástrojem situační analýzy obce a odpovídá na otázku „kde se obec v současné době nachází a kam směřuje“. Situační analýza slouží jako základ pro vypracování strategie i vlastních rozvojových programů města a rovněž slouží jako nástroj informování interních a externích partnerů obce. [6, s. 121]

SWOT analýzu je možné využít jako silný nástroj pro stanovení a optimalizaci strategie společnosti, projektu nebo zlepšování stávajícího stavu či procesů. Při této možnosti je možné se rozhodovat pro kterou strategii se management rozhodne. Nabízí se tyto možnosti:

- MAX-MAX strategie – maximalizace silných stránek – maximalizace příležitostí,
- MIN-MAX strategie – minimalizace slabých stránek – maximalizace příležitostí,

- MAX-MIN strategie – maximalizace silných stránek – minimalizace hrozeb,
- MIN-MIN strategie – minimalizace slabých stránek – minimalizace hrozeb. [24]

SWOT analýza		Analýza vnitřního prostředí	
		Silné stránky (Strengths)	Slabé stránky (Weaknesses)
Analýza vnějšího prostředí	Příležitosti (Opportunities)	Strategie maximalizací silných stránek – maximalizovat příležitosti	Strategie minimalizací slabých stránek – maximalizovat příležitosti
	Hrozby (Threats)	Strategie maximalizací silných stránek – minimalizovat hrozby	Strategie minimalizací slabých stránek – minimalizovat hrozby

Obrázek 1 SWOT analýza [24]

2 ZÁKLADNÍ POJMY

Sídlo je základní jednotkou osídlení. Za sídlo považujeme každé obydlené místo, včetně příslušných ploch, které jsou obyvatelstvem bezprostředně využívány. V sídlech se koncentruje obyvatelstvo, vykonává v nich ekonomickou a další činnost a jsou proto místy reprodukce života společnosti. Vyznačují se velkou druhovou, velikostní a funkční rozmanitostí.

Dvě základní kategorie sídel jsou:

- venkovská sídla, která se nadále rozvíjejí zejména na bázi zemědělské výroby,
- městská sídla, jež se orientují na funkce nezemědělského charakteru.

Venkovská sídla jsou starší vývojovou formou sídel. Jsou tvořena venkovskými sídelními jednotkami, pro něž je typické propojení obytné části a částí hospodářských. Rozdílů v počtu usedlostí se používá k oddělení tří různých velikostních kategorií venkovských sídel – samot, vísek a vesnic.

Města jsou dynamičtější složkou struktury osídlení a od venkovských sídel se liší především svými funkcemi. Mezi vnější znaky města patří soustředěný půdorys a vytvoření uzavřeného a zřetelného jádra, větší počet neobývaných budov, různorodá struktura zastavěné plochy. Podstatnější jsou vnitřní znaky města. Tvoří je vysoký stupeň koncentrace obyvatelstva, zaměstnanost obyvatel města v různých ekonomických odvětvích, různorodost hospodářských činností a městských funkcí, plně vyvinutá středisková funkce města. [12, s. 30-34]

2.1 Typologie měst a obcí

Zákon o obcích definuje obce jako územní celky, které vznikly buď před účinností zákona, nebo po něm. Nedefinuje tedy obec v závislosti na její velikosti. Vzhledem ke skutečnosti, že zákon nedostatečně rozlišuje obce, lze pro účely určité klasifikace využít typologii měst, jak ji uvádí publikace Marketing měst a obcí. [6, s. 18]

Hlavní města: správní a podnikatelská úloha přitahuje turisty, podnikatele, potenciální investory. Vlastní historické památky, muzea národní a světové úrovně, nákupní a zábavní centra. Velmi často dochází k dopravnímu přehuštění, které často vede ke zhoršování životního prostředí. V důsledku značné koncentrace nejen obyvatelstva, ale i průmyslu

a zejména služeb často nestačí zvládat své funkce a může docházet ke zhoršování kvality života, k přesunům obyvatel na předměstí a k úpadku městských center.

Průmyslová města: jsou ovlivněna průmyslovým vývojem (např. Ostrava, Chomutov, Plzeň). Nestálé změny v ekonomickém prostředí vedly často i k existenčnímu ohrožení těchto měst, a to zejména tam, kde byl jejich průmysl příliš jednostranně zaměřený. To je příklad měst, ve kterých převládal těžký průmysl s negativním vlivem na životní prostředí. V těchto městech se vyvinula dobrá infrastruktura, je zde značný počet obyvatel, proto existují i zajímavá obchodní centra a kulturní aktivity. Je nutno, často i s pomocí státu, restrukturalizovat průmysl, vybudovat moderní služby a vytvořit novou image těchto měst.

Velká atraktivní historická města: v ČR např. Olomouc, České Budějovice. Jsou to města s mnoha funkcemi, která však mají významnou historii a zachovalý komplex památek.

Města s příjemným okolím a vybavením pro zábavu: v ČR např. Plzeň, Zlín, Brno. Ve většině těchto měst je i rozvinutý průmyslový potenciál, orientovaný spíše na strojírenský a lehký průmysl, a nalezneme zde tedy i příležitosti pro další investice.

V České republice můžeme poslední předchozí tři kategorie uplatnit i na menší města a obce.

Historické obce: při výstavbě nových kapacit je nutno postupovat velmi citlivě s ohledem na historickou architekturu a celkovou image obce. V ČR např. Český Krumlov, Telč, Tábor.

Obce lázeňské, obce v rekreačních oblastech: nejdůležitější výhodou pro tyto obce jsou jejich přírodní zdroje.

Příhraniční obce: tyto oblasti lze dále rozlišovat podle jejich socio-ekonomického charakteru a geografické polohy.

Satelitní obce: vytvářejí rezidenční zázemí velkých měst (např. Říčany u Prahy).

Další možností jak kategorizovat města a obce, je geografická segmentace jejich zákazníků, tj. oblastí, odkud přicházejí jejich návštěvníci, případně potencionální investoři:

□ **Světová:** významný podíl zákazníků z celého světa,

- **Kontinentální:** zákazníci přicházejí především z příslušného kontinentu,
- **Národní:** města se zajímají především o zákazníky své země,
- **Regionální:** přitahují zákazníky ze svého regionu,
- **Lokální:** zákazníci přicházejí především z místní oblasti. [6, s. 18-19]

2.2 Strategie rozvoje

Každý krajský úřad v České republice zpracovává svůj Program rozvoje územního obvodu kraje. Na Program rozvoje kraje zpravidla navazují strategie rozvoje menších regionů – Strategie rozvoje obce, Strategie rozvoje mikroregionu.

Strategie rozvoje je dokumentem, který slouží jako podklad pro strategické řízení. Napomáhá najít optimální cestu k řešení hospodářských, sociálních, demografických a jiných problémů a snaží se navázat bezproblémovým rozvojem dané oblasti.

Strategické řízení je naplňování představ zachycených ve strategickém plánu spolu s implementací klíčových strategických rozhodnutí a záměrů. [8, s. 32]

Proto, aby obce mohly řádně plnit své funkce a přitom využívat prostředky obsažené ve svých rozpočtech a svůj majetek, používají pro řízení aktivit probíhajících na jejich území různé nástroje. Základním nástrojem, který umožňuje koordinovat a řídit rozvojové aktivity na území obce je **Strategický plán rozvoje obce**. Tento rozvojový dokument bývá nazýván také strategií rozvoje obce či města.

Význam strategického plánu spočívá zejména v tom, že:

- Pomáhá organizovat změny ve společnosti,
- řeší problémy dlouhodobě a komplexně,
- definuje prioritní oblasti a cíle rozvoje obce, přičemž do těchto oblastí potom mohou být soustředěny omezené zdroje obce,
- pomáhá dosažení konsensu o budoucím vývoji obce mezi jednotlivými zájmovými skupinami,
- vytváří prostor pro vznik veřejno-soukromého partnerství,
- pomáhá překonat přirozený odpor ke změnám.

Proces strategického plánování

Strategické plánování je dlouhodobým procesem. Strategický plán bývá zpracován na období 3 – 5 let, ale některé obce zpracovávají i strategické plány pro desetileté období.

Základní fáze procesu strategického plánování jsou:

1. Příprava procesu strategického plánování, vytvoření veřejno-soukromého partnerství,
2. Analýza současné situace obce,
3. Formulace vize rozvoje obce, vymezení problémových oblastí,
4. Vnější a vnitřní analýza – SWOT analýza,
5. Definice cílů rozvoje obce a opatření vedoucích k jejich naplnění,
6. Sestavení a přijetí strategického plánu,
7. Realizace strategického plánu,
8. Hodnocení plnění strategického plánu a jeho aktualizace. [5, s. 17-18]

Strategický plán by měl splňovat následující kritéria:

- Dlouhodobost – obecně platí, že časový výhled, pro které je strategický plán zpracováván, závisí na konkrétních podmínkách příslušného území.
- Komplexnost – strategické plány se mají systematicky zabývat jednak posuzováním veškerých podstatných problémů a okolností, které mají vliv na stávající situaci a na budoucí rozvoj daného území, jednak jejich vzájemnou provázaností.
- Otevřenost – plán by měl být otevřený vůči novým podnětům a skutečnostem, které vyvstanou jak v průběhu jeho přípravy a schvalování, tak v době realizace odsouhlasených záměrů.
- Reálnost – uskutečnění stanovených cílů je reálně možné.
- Náročnost – dosažení plánem vytyčeného cíle by mělo být přiměřeně náročné.
- Srozumitelnost – je nezbytné, aby byl strategický plán především správně pochopen těmi, kteří jej budou uskutečňovat. [8, s. 33]

3 LEGISLATIVNÍ RÁMEC

Právní základy územní samosprávy jsou zakotveny v Ústavě ČR. Článek 99 uvádí: „Česká republika se člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky, a kraje, které jsou vyššími územními samosprávnými celky.“ Vydáním zákona č. 367/1990 Sb., o obcích, došlo s účinností k 24.11.1990 k obnovení obecního zřízení. V současnosti je obecní zřízení upraveno zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Kraje byly zřízeny ústavním zákonem č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky s účinností od 01.01.2000 (ve znění ústavního zákona č. 176/2000 Sb.). V současnosti je krajské zřízení upraveno zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů. [3, s. 63-64]

Česká republika jako členský stát Evropské unie je povinna podle článku 16 nařízení Evropského parlamentu a rady č. 1082/2006 ze dne 05.08.2006, o evropském seskupení pro územní spolupráci, přijmout předpisy nezbytné k zajištění účinného uplatňování tohoto nařízení. K zajištění účinného uplatňování předmětného nařízení byl zvolen zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, neboť územní spolupráce má přímý vliv na regionální rozvoj a úkoly seskupení jsou zaměřeny především na podporu dosažení cílů hospodářské a sociální soudržnosti. [21]

3.1 Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích

Tento zákon definuje obec jako základní územní samosprávné společenství občanů. Obec tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek, vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících. Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.

Obec, která má alespoň 3 000 obyvatel, je městem, pokud tak stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády.

Obec je samostatně spravována zastupitelstvem obce. Další orgány obce jsou rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce. Město je samostatně spravováno zastupitelstvem města. Dalšími orgány města jsou rada města, starosta, městský úřad a zvláštní orgány města.

Obec spravuje své záležitosti samostatně. Státní orgány a orgány krajů mohou do samostatné působnosti zasahovat, jen vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem, který zákon stanoví. Rozsah samostatné působnosti může být omezen jen zákonem. Státní správu, jejíž výkon byl zákonem svěřen orgánu obce, vykonává tento orgán jako svou přenesenou působnost. [14]

3.2 Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích

Tento zákon definuje kraj jako územní společenství občanů. Kraji náleží právo na samosprávu, které vykonává v rozsahu stanoveném zákonem a v souladu s potřebami kraje. Kraj je veřejnoprávní korporací. Vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících. Kraj pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem vyjádřený v zákonech a jiných právních předpisech. Kraj má vlastní majetek a hospodaří s ním samostatně za podmínek stanovených tímto nebo zvláštním zákonem.

Kraj je spravován, v rozsahu stanoveném zákonem, zastupitelstvem kraje. Dalšími orgány kraje jsou rada kraje, hejtman kraje a krajský úřad. Orgánem kraje je též zvláštní orgán kraje zřízený podle zákona. Kraj může k plnění svých úkolů v samostatné působnosti zakládat a zřizovat právnické osoby a organizační složky jako zařízení bez právní subjektivity, pokud tento zákon nestanoví jinak.

Kraj v samostatné působnosti ve svém územním obvodu pečuje v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o komplexní územní rozvoj, zejména o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů, především o uspokojování potřeby ochrany a rozvoje zdravých životních podmínek, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku. Při výkonu samostatné působnosti kraj spolupracuje s obcemi, nesmí ale přitom zasahovat do jejich samostatné působnosti. Orgány kraje jsou povinny záměry rozvoje kraje vždy konzultovat s příslušnými orgány obcí, jichž se dotýkají. [15]

3.3 Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje

Tento zákon stanovuje podmínky pro poskytování podpory regionálnímu rozvoji s cílem vyváženého rozvoje státu nebo územního obvodu kraje, s tím související působnost

správních úřadů, krajů a obcí a vytváří podmínky pro koordinaci a realizaci hospodářské a sociální soudržnosti.

Regionem se rozumí územní celek vymezený pomocí administrativních hranic krajů, okresů, správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem, správních obvodů obcí s rozšířenou působností obcí nebo sdružení obcí, jehož rozvoj je podporován podle tohoto zákona. Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, definuje "Program rozvoje kraje" jako základní programový dokument realizační fáze strategie regionálního rozvoje na krajské úrovni. Uvedené strategie představují základní koncepční dokumenty orientované na další rozvoj územního obvodu kraje ve vymezeném časovém období. [16]

Strategie regionálního rozvoje je střednědobý dokument, na období 3 - 7 let, který formuluje přístup státu k podpoře regionálního rozvoje, poskytuje potřebná východiska a stanovuje rozvojové cíle a zásady pro vypracování regionálních programů rozvoje. [8, s. 33]

Podpora regionálního rozvoje je zaměřena na:

- ❑ rozvoj podnikání, s cílem zlepšení hospodářské struktury a vytváření nových nebo stabilizaci ohrožených pracovních míst,
- ❑ rozvoj lidských zdrojů a další opatření v oblasti trhu práce,
- ❑ výzkum a technologický vývoj přispívající k celkovému rozvoji regionu se zřetelem na podporu zavádění nových technologií a inovací a posilování kapacit výzkumu a vývoje tam, kde je to pro rozvoj regionu nutné,
- ❑ rozvoj cestovního ruchu,
- ❑ zlepšování vybavení regionu infrastrukturou a zajištění dopravní obslužnosti,
- ❑ rozvoj tělovýchovných, sportovních a mládežnických aktivit a kultury včetně památkové péče, pokud vytváří nová pracovní místa,
- ❑ rozvoj občanské vybavenosti, včetně zařízení pro tělovýchovu, sport, mládež a aktivity občanů v jejich volném čase, rozvoj služeb s cílem uspokojování potřeb občanů,
- ❑ rozvoj sociálních služeb,
- ❑ zajištění dostupnosti a zlepšování úrovně poskytování zdravotnických služeb,

- opatření k ochraně životního prostředí, omezování vlivů narušujících krajinu a udržení kulturní krajiny,
- vznik právnických osob a tvorbu programů v regionu sloužících k jeho celkovému rozvoji,
- provádění pozemkových úprav. [16]

4 LITERÁRNÍ REŠERŠE NA TÉMA KULTURA

4.1 Vymezení pojmu „kultura“

Pojem „kultura“ má svůj původ v latinském slově „cultura“; je to substantivum odvozené od slovesa „colere“, což zpočátku znamenalo obdělávání, zušlechťování půdy s cílem sloužit člověku. V současném jazyce tento druh činnosti označujeme pojmem „agrikultura“. Postupně se tento význam přesouvá na člověka – hovoří se o přetváření, pečování či vzdělávání ve smyslu kultivace člověka. [10, s. 11]

Marcus Tullius Cicero použil slovo kultura jako metaforu pro překlad Platónova pojmu „péče o duši“ a od 16. století se používá pro označení vybraných, vznešenějších lidských činností, zejména uměleckých (tzv. „vysoká kultura“). Do ní patří literatura, umění, hudba, případně i věda a filosofie. V tomto smyslu máme dnes kulturní rubriku v novinách, ministerstvo kultury, nebo právě na příslušných úřadech odbor kultury. Opakem této vybrané, elitní vysoké kultury, vyžadující vzdělání a péči, byla potom „nízká“ či lidová kultura, pozdější popkultura.

Proti tomuto úzkému významu pojmu kultury se ohradil už Johann Wolfgang von Goethe. V jeho pojmu kultury nesmí chybět oblečení a jídelní zvyky, dějiny, filosofie, umění, věda, dětské hry, přísloví, hospodářství, literatura, politika i soukromí. Právě v tomto širokém významu dnes pojem kultury užívá antropologie i sociologie. [10, s. 17]

Antropolog Clifford Geertz charakterizuje kulturu jako „sít' významů“, v nichž a s jejichž pomocí člověk žije, které přijímá od své společnosti a které naopak předává svým dětem. [2, s. 10]

Kultura tedy zahrnuje všechno to, s čím se člověk nerodí, ale

- ❑ co se musí naučit, aby se stal platným členem své společnosti,
- ❑ co sám většinou nevytváří, nýbrž přejímá od starších,
- ❑ co je spíše kolektivním a obvykle anonymním, nastřádaným dílem mnoha generací,
- ❑ co se lidé musí starat a pečovat,
- ❑ co dané společenství spojuje a zároveň odlišuje od jiných. [10, s. 18]

V tradičních přístupech představuje kultura třídu věcí a jevů humanizujících a kultivujících člověka. Moderní vědecká definice kultury již vnímá kulturu jako složitý celek, který zahrnuje vědění, víru, umění, právo, morálku, zvyky a všechny ostatní schopnosti a obyčeje, které si člověk osvojil jako člen společnosti.

Na základě rozboru několika set existujících definic došli vědci k názoru, že kultura je produkt, je to i historie, zahrnuje ideje, vzory a hodnoty, je selektivní, lze se jí učit, je založena na symbolech a je abstrahována z chování a z produktů chování. Představuje plastický a mnohovýznamový program činnosti jednotlivců a sociálních skupin, který je fixovaný socio-kulturní samoregulací a kulturními stereotypy, přetvářený společenskou činností a předávaný prostřednictvím kulturního dědictví.

Kultura může nabývat několika forem. Můžeme ji chápat v podobě výtvorů lidské činnosti, v podobě socio-kulturních regulativů (norem, hodnot, kulturních vzorů); idejí či institucí organizujících lidské chování.

Jako kulturu označujeme vše, co vytvořilo lidstvo během svého vývoje, a to jak materiálně (hmotně), tak nehmotně (duchovní hodnoty). Ke **hmotné kultuře** řadíme všechny lidské výtvořiny, ať již jde o stavby (architektonické objekty, urbanistické soubory, okrasné zahrady či parky) nebo umělecká díla: literární, filmová, obrazová (či celé sbírky muzeí a galerií), případně předměty denní potřeby (i ty se v průběhu staletí významně měnily a i dnes jejich tvorba podléhá kulturním vlivům) nebo oděv (včetně krojů, uniforem apod.). **Duchovní nehmotnou kulturu** pak tvoří souhrn výsledků lidské činnosti v umění, ve vědě, a vlastně ve společenském životě vůbec, včetně jazyka, písma, náboženství, hudebních či tanečních projevů, lidových zvyků a tradic.

V různých situacích a oborech lidské činnosti se můžeme setkat s rozdílným pojetím pojmu kultura. **Archeologie** chápe kulturu jako souhrn všech nálezů z určité doby a určitého prostředí. Vzhledem k metodám, které mohou archeologové použít, se jedná především o kulturu hmotnou. Z jiného pohledu se kulturou zabývá **etnografie**, která studuje především tzv. lidovou kulturu, tedy materiální i duchovní výtvořiny „prostých lidí“. Ve středu zájmu etnografů je hlavně studium oblastí, které jsou něčím typické (etnografické, národopisné či kulturní oblasti obecně). Často jde o území s etnický neporušeným prostředím nebo oblasti v menší míře zasažené civilizačním procesem. Zde se studují zachovalé stavby, zvyky, které se dědí z generace na generaci. Část této lidové

kultury, zahrnující slovesné, hudební, dramatické a taneční projevy, nazýváme folklór. Předmětem studia **kulturních geografů** je především hodnocení změn funkcí území, územních a společenských struktur a jejich vývoje, faktorů změn a aktérů.

V důsledku globalizace, roste zájem lidí o tradiční kulturu, její projevy, vývoj apod. V této souvislosti si je třeba uvědomit, že tradiční kultura je vždy spojená jednak s přírodním, jednak s kulturním prostředím, ale zejména že vychází z místních podmínek. Tradiční kultura připomíná nejen historický vývoj, ale vytváří i podstatu různých místních, regionálních, národních i nadnárodních identit a v každém území je jedinečná a originální.

Obecně lze na kulturu nahlížet z několika úhlů:

1. geneze, vývoj a fungování kultury (evoluce, adaptabilita, reprodukce ad.),
2. v distributivním smyslu – na úrovni jednotlivých kultur a subkultur, které je možné identifikovat v čase a v prostoru,
3. kultura na úrovni jedince – analýza vztahu kultury osobnosti, jazyka a myšlení v konkrétním socio-kulturním kontextu (jednotlivec se studuje jako tvůrce a zároveň produkt své kultury). [4, s. 14-18]

4.2 Kultura a rozvoj regionů

V poslední době je všeobecně přijímán názor, že kultura představuje významný faktor diferencovaného rozvoje obcí, měst a regionů.

Důvodem je skutečnost, že kultura nejen přispívá k rozvoji intelektuální, morální a emocionální úrovně obyvatel jakožto jedinců, ale také často výrazně napomáhá integraci a rozvoji celé společnosti, neboť je nástrojem přenosu zkušeností a informací mezi generacemi a její prvky jsou běžnou součástí individuální, sociální a územní identity. Kultura dále představuje významnou možnost seberealizace a smysluplnou variantu volnočasových aktivit. V tomto kontextu pak kultura může představovat i určitý nástroj prevence sociálně-patologických jevů, resp. vhodný nástroj pro začleňování minoritních sociálních skupin do většinové společnosti. Vedle výše uvedených **sociálních funkcí** lze kultuře přisoudit i pro rozvoj regionů minimálně stejně důležité – **funkce ekonomické**. Kultura se v podobě kulturního průmyslu a kulturně-poznávacího cestovního ruchu dnes již významně podílí na vytváření příjmů státních či komunálních rozpočtů, na vytváření

nových pracovních příležitostí, na celkové zaměstnanosti, na vzniku pozitivních ekonomických externalit (dodávky služeb a zboží z jiných oborů národního hospodářství, rozvoj malého a středního podnikání, vyšší koupěschopnost obyvatelstva) i na vzniku řady dalších, často obtížně podchytitelných multiplikačních efektů (zviditelnění regionu pro investory, proces urbanistické regenerace sídel atd.).

Stejně tak jako regionálně značně odlišná a nerovnoměrná může být intenzita výskytu předmětů či objektů přírodního a kulturního dědictví, jejich atraktivita, intenzita jejich reálného využívání či potenciální využitelnost, mohou se výrazně regionálně lišit i sociální a ekonomické dopady výše uvedených aktivit a procesů. To samozřejmě souvisí jak s kvalitou nabízené kulturní atraktivity, tak s její prostorovou, časovou a finanční dostupností, s názory, potřebami, hodnotovou orientací a přístupem místního obyvatelstva, s různorodostí a pestrostí nabídky, tak i s potenciaálními zájemci a jejich informovaností. Celý proces využívání kulturního dědictví a kulturněhistorického potenciálu v Česku je dále závislý i od jeho propagace a podpory na různých úrovních, na existenci vizí v rámci rozvojových dokumentů, na know-how v oblasti získávání finančních prostředků, na aktuálních módních trendech či preferencích atd. Primární je ale vždy nabízená kvalita. [4, s. 181-182]

4.3 Využití kulturního potenciálu

Kulturní potenciál

Kultura představuje významný potenciál regionálního rozvoje České republiky. Kultura je velmi strukturovanou oblastí různorodých individuálních, skupinových i společenských zájmů, aktivit a činností, která napomáhá identifikaci a rozvoji jednotlivce a zároveň k integraci občanské společnosti, významná je její sociální a komunikační funkce. [20]

Kulturní dědictví tvoří naši individuální, místní a národní identitu. Formuje vztahy s našimi sousedy a s ostatními společnostmi po celém světě. [17]

Veřejné služby místní a regionální kultury, poskytované v obecně uznaném veřejném zájmu, jsou existenčně závislé na finančních prostředcích z veřejných rozpočtů, o jejichž alokaci rozhodují orgány veřejné správy. Za veřejné služby kultury lze pokládat všechny typy a druhy činností, jejichž cílem a výsledkem je zpřístupnění kulturních hodnot veřejnosti, vytvoření příležitostí pro aktivní spoluúčasť občanů na jejich vytváření,

pro pasivní diváckou účast na vnímání kulturních hodnot a produktů kulturních činností, zpřístupnění komplexních informací o kultuře a vytváření podmínek pro poznání a sebevzdělání v oblastech kultury a umění pro všechny zájemce. Nedílnou součástí takto orientovaných veřejných služeb kultury a podmínkou jejich kvalitního zajištění je udržování a rozvoj jejich hmotné základny – tj. veškerého majetku, který je k poskytování veřejných služeb kultury určen nebo je nezbytný. Podmínkou poskytování veřejných služeb kultury občanům je nejen odborný potenciál zaměstnanců příslušných právnických osob, ale i jejich ochota trvalého sebevzdělávání a schopnost tvořivosti i účinné komunikace s uživateli veřejných služeb kultury. [20]

Kulturně-historický potenciál regionu

Kulturně-historický potenciál regionu je soubor dosud neznámých nebo známých, ale nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných kulturních artefaktů, objektů či zařízení, které pro danou oblast představují určitou rozvojovou rezervu, často i určité lokální či regionální specifikum a tím i potenciální konkurenční výhodu. Pod pojmem kulturně-historický potenciál regionu si tedy lze představit neznámou nebo jen okrajově využívanou součást kulturního dědictví či kulturní infrastruktury, která je v dané oblasti lokalizována a u které existují předpoklady pro efektivnější, smysluplné a popř. i komercializované využití.

Konkrétně může jít např. o málo známé a málo využívané nemovité kulturní památky, o soubor regionálně specifických znalostí a dovedností, o místní dochované kroniky či jiné památky písemnictví, o přežívající folklór, tradice či současnou živou kulturu, o relativně vysokou vybavenost kulturní infrastrukturou nebo o vyšší úroveň vzdělanosti či určitý typ převažující profesní orientace, z nichž pak vyplývají jak konkrétní kulturní potřeby místního obyvatelstva, tak popř. i potenciální nabídka pro návštěvníky regionu nebo potenciální prostor pro podnikatele.

Rozsah i struktura kulturního potenciálu se mění v čase, obvykle v důsledku zničení, zániku či ztráty určité památky, znalosti, tradice, jazyka, krajiny apod. [4, s. 182-183]

4.4 Kulturní infrastruktura

Významnou podmínkou pro realizaci kulturních činností, udržování lokální kultury a místních tradic či reprodukci vzdělanosti představuje existence kulturní infrastruktury

v daném území či regionu. Tímto pojmem jsou označována hmotná zařízení či nemovité objekty, které slouží ke zprostředkování, zpřístupnění či poskytování kulturních statků, kulturních aktivit a služeb obyvatelům. Nejčastěji je tímto pojmem označována síť divadel, kin, knihoven, muzeí, galerií, kulturních domů, výstavních sálů či areálů, sálů slávy či památníků. V širším pojetí lze za kulturní infrastrukturu považovat i zařízení základních uměleckých škol, lidových škol umění, síť archivů, muzea v přírodě, skanzeny, hvězdárny a planetária, knihkupectví, prodejny dalších kulturních statků apod. [4, s. 256]

Kulturní infrastruktura je v současné době výrazem dlouhodobého úsilí o zachování kulturních vzorců a tradic v místním, regionálním a národním rozměru. Příznivou skutečností je, že ve srovnání s jinými zeměmi ČR disponuje poměrně rozsáhlou a strukturovanou sítí kulturních zařízení s dopadem i do nejnižších článků sídelní soustavy. Problémem je morální i technologická zastaralost značné části infrastruktury pro kulturu a volný čas i jednostranný model financování kulturní infrastruktury, tj. přílišná vazba na státní rozpočet. Vztahy mezi státem, regiony a obcemi v oblasti financování infrastruktury jsou nedostatečně vyjasněné. Budování a modernizace infrastruktury pro kulturu bude i nadále financováno převážně z veřejných rozpočtů. Tyto investice mají multiplikační efekt tím, že umožňují přímé využití kulturního potenciálu a představují specifický způsob podpory podnikání. Perspektivy žádoucího fungování i pouhého přežití stávající sítě kulturních zařízení jsou komplikovány klesajícími preferencemi tohoto odvětví v rámci regionálních a lokálních rozhodovacích procesů. Kultura je stále chápána jako neproduktivní mandatorní výdaj, který v případě chronického nedostatku prostředků zpravidla ustupuje investicím do oblastí, které přinášejí bezprostřední efekt.

Je třeba, aby orgány veřejné správy (stát, obce i kraje), v jejichž vlastnictví jsou nemovitosti využívané ke kulturním službám a činnostem, věnovaly dostatečné finanční prostředky na jejich udržování či rekonstrukci i na další vybavení. Cílem by mělo být dosažení takové kvality kulturní infrastruktury, která umožní poskytování služeb obyvatelům obcí a měst i návštěvníkům na dostatečné technické, odborné i společenské úrovni.

Aktivizace kulturních hodnot a jejich zapojování do ekonomického života sídel a regionů patří k doposud opomíjeným, avšak perspektivním oblastem hospodářského růstu. Jde o využití neopakovatelných, místně a regionálně specifických, rozvojových zdrojů v oblasti nejdynamičtějších hospodářských segmentů (cestovní ruch, informatika, zábavní průmysl,

umělecká produkce). Možnosti ekonomizace kulturního dědictví jsou regionálně vázané. Podmínkou je nejen rozvoj dopravní dostupnosti, adekvátní stav dopravní, informační, technické infrastruktury, odpovídající lidské zdroje a dostatečná úroveň navazující obslužné i ekonomické vybavenosti prostoru (pozitivní externality), ale také jejich animace. [20]

4.5 Kulturní a sociální prostředí obcí, měst a regionů

Protože je naše společnost ovlivňována nejrůznějšími procesy a změnami (např. procesem urbanizace, resp. suburbanizace, terciarizace, globalizace, přechodem k informační společnosti, rostoucí prostorovou mobilitou obyvatelstva atd.), je logické, že se více nebo méně a velmi pravděpodobně i odlišně tyto procesy a změny promítají i do socio-kulturního prostředí jednotlivých sídel, do tvárnosti jednotlivých regionů, do charakteristických mentalit jednotlivých regionálních společenství a velmi pravděpodobně i do charakteristiky celého našeho státu.

Jde zejména o to, jak každé jednotlivé kulturní a sociální prostředí nadále utvářet, jak využít nebo spoluvytvářet lokální a regionální identitu obyvatel, jak podporovat aktivní participaci rezidentů na veřejném životě, kam směřovat místní a regionální živou kulturu a jak zvyšovat celkovou kvalitu života lidí a jejich spokojenost. [4, s. 303]

V České republice od počátku 90. let, nastal počátek epochy **kulturního znovuoživení regionů**, který je charakteristický snahami o přetrvání, zachování a další rozvoj regionálních společenství. [4, s. 313]

4.6 Stanovení hypotézy

Občané města Otrokovice jsou spokojeni s nabídkou městských kulturních akcí, město tedy nemusí rozšířit nebo zkvalitnit nabídku těchto akcí, ve snaze uspokojit potřeby svých občanů.

Tato hypotéza bude potvrzena nebo vyvrácena na základě výsledků dotazníkového šetření mezi obyvateli Otrokovic.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 SITUAČNÍ ANALÝZA MĚSTA OTROKOVICE

5.1 Historie města

Archeologické nálezy objevené v katastru města svědčí o tom, že území Otrokovic bylo osídleno už od mladší doby kamenné. První písemná zmínka o Otrokovicích je obsažena v listině olomouckého biskupa Jindřicha Zdíka (nové historické bádání ji datuje rokem 1141).

Starobylé Otrokovice byly ve středověku součástí malenovického panství. Od něho se v roce 1570 odloučily, staly se sídlem samostatného feudálního statku a jeho majitelé si ve vsi zbudovali k bydlení tvrz.

V roce 1882 byla v Otrokovicích zřízena železniční zastávka. Ovšem rozhodující vliv na rozvoj železniční dopravy v obci měl až projekt nové železnice Otrokovice – Zlín – Vizovice. V obci byla postavena nádražní budova a 8. října 1899 byl na trati zahájen provoz. Roku 1906 převzaly železniční trať Otrokovice – Vizovice státní dráhy.

Nejrychlejších obrátek rozvoj Otrokovic nabral ve 30. letech 20. století, kdy Tomáš Baťa koupil od napajedelské hraběnky Baltazziové část močálovitých pozemků mezi Dřevnicí a Moravou a na získaném prostoru začal budovat další objekty své zlínské firmy (pomocné závody a leteckou výrobu).

V roce 1960 se spojily Otrokovice s Kvítkovicemi a v roce 1964 byly povýšeny na město. K další průmyslové expanzi došlo v 70. - 80. letech v době rozmachu dnešního podniku Barum Continental, jenž tvoří průmyslovou základnu města. [22]

5.2 Poloha a vymezení území

Město Otrokovice leží v západní části Zlínského kraje, na rozhraní tří regionů: Valašska, Slovácka a Hané. Celková rozloha Otrokovic je 1 961 ha. Město vzniklo spojením někdejších samostatných obcí Otrokovice a Kvítkovice. Otrokovice jsou obcí s rozšířenou působností, ležící na soutoku řek Moravy a Dřevnice.

Otrokovice jsou moderním průmyslovým sídlem, jehož rozvoj byl založen ve třicátých letech 20. století výstavbou Baťových závodů. V současné době je město Otrokovice se svými téměř 19 tisíci obyvateli šestým největším městem Zlínského kraje a je centrem

mikroregionu Otrokovicko zahrnujícího 14t obcí (Bělov, Halenkovice, Karlovice, Komárov, Kunovice, Lhota, Machová, Napajedla, Nová Dědina, Oldřichovice, Otrokovice, Pohořelice, Spytihněv, Žlutava) s celkovým počtem téměř 35 000 obyvatel. Členství města v mikroregionu má pro Otrokovice velký význam zejména z hlediska možnosti spolupráce na rozsáhlých a finančně náročných projektech, které mohou vést k rozvoji jednak mikroregionu, a jednak i k rozvoji města samotného. Předmětem činnosti mikroregionu Otrokovicko je koordinace činnosti při významných rozvojových a investičních akcích, usilování o hospodářský, kulturní a turistický rozvoj obcí, které jsou členy tohoto svazku. Svou polohou na důležitých silničních a železničních tazích jsou Otrokovice vstupní branou Zlínského kraje.

Mezi partnerská města Otrokovic patří polské město Zawadzkie, které se nachází ve východní části Opolského vojvodství, v regionu Slezská nížina. Druhým partnerským městem je Dubnica nad Váhom, která leží ve středním Pováží v Ilavské kotlině, v údolí Bílých Karpat a Strážovských vrchů, na levém břehu řeky Váh. [22]

V následující tabulce můžeme vidět lokalizaci území Otrokovic v rámci statistické klasifikace územních struktur v souladu se systémem Eurostatu.

Tabulka 2 Lokalizace území [vlastní zpracování]

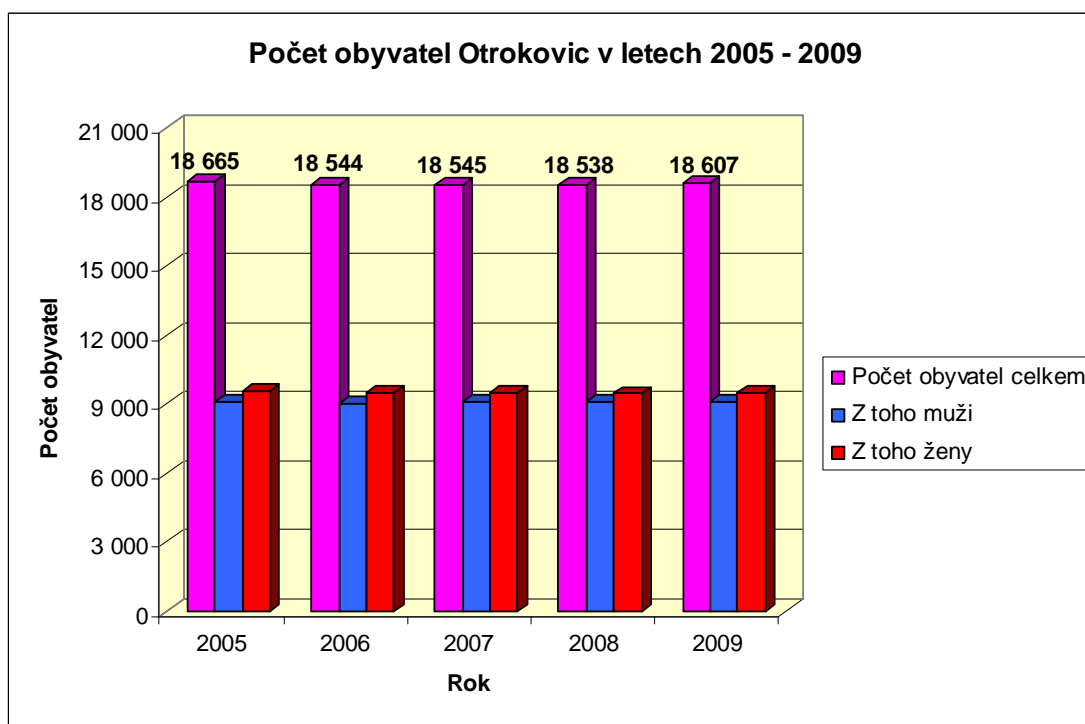
Obec (LAU II):	Otrokovice
Okres (LAU I):	Zlín
Kraj (NUTS III):	Zlínský kraj
Region soudržnosti (NUTS II):	Střední Morava
Stát (NUTS I):	Česká republika

5.3 Obyvatelstvo

V následujícím grafu můžeme vidět vývoj struktury obyvatel Otrokovic. K 31.12.2009 bylo evidováno celkem 18 607 obyvatel. V letech 2006 – 2008 počet obyvatel víceméně

stagnoval, až v roce 2009 se jejich počet zvýšil o 69. V roce 2005 bylo evidováno ve městě 18 665 obyvatel, což je nejvyšší počet za posledních 5 let.

Z grafu je dále patrné, že celkový počet žen dlouhodobě převyšuje celkový počet mužů. V roce 2009 tento rozdíl činil +403 žen. Nejmenší rozdíl byl v roce 2008, kdy žen bylo více o 362.



Obrázek 2 Vývoj počtu obyvatel Otrokovic [vlastní zpracování]

Níže uvedená tabulka zobrazuje věkové složení obyvatel Otrokovic. Podle jejich věkové struktury je zřejmé, že nejpočetnější je zastoupena skupina obyvatel v produktivním věku, tzn. ve věku od 15ti do 64 let. Průměrný věk obyvatel Otrokovic je 40,9 let.

Tabulka 3 Hlavní věkové skupiny obyvatel v Otrokovicích [Zdroj 18]

Název obce	Pohlaví	Stav k	Věková skupina			Průměrný věk	Index stáří
		31.12.2008	0 - 14	15 - 64	65+		(65+/0-14)
Otrokovice	Muži	9088	1287	6738	1063	39,0	82,6
	Ženy	9450	1156	6686	1608	42,7	139,1
	Celkem	18538	2443	13424	2671	40,9	109,3

Následující tabulka znázorňuje pohyb obyvatel města Otrokovice. V letech 2005 až 2008 přesahoval počet narozených počet zemřelých, jedná se o tzv. přirozený přírůstek obyvatel.

Ten byl nejvyšší v roce 2007, a to +52 obyvatel. Dále z tabulky vyplývá, že v jednotlivých letech počet odstěhovaných převyšuje počet přistěhovaných. Migrace obyvatel byla tedy ve všech letech záporná. Nejvyšší hodnota záporné migrace byla v roce 2006, a to -146 obyvatel. Celkové migrační saldo bylo kladné jen v roce 2007, a to pouze +1 obyvatel.

Tabulka 4 Pohyb obyvatel Otrokovic v letech 2005 – 2008 [Zdroj 18]

Rok	Narození	Zemřelí	Přistěhovaní	Odstěhovaní	Migrační saldo
2005	198	164	366	443	-43
2006	178	153	363	509	-121
2007	216	164	522	573	1
2008	173	165	469	484	-7

5.4 Rozpočet města na rok 2010

Dne 16.02.2010 byl schválen rozpočet města Otrokovice pro rok 2010, a tím se ukončilo téměř dva měsíce trvající rozpočtové provizorium. V roce 2010 město počítá s **příjmy** ve výši cca **453 milionů Kč** a **výdaji** cca **461 milionů Kč**. Rozdíl ve výši necelých 8 milionů Kč bude pokryt čerpáním z poskytnutého úvěru. Téměř polovinu příjmů, 208 milionů Kč, získá městská pokladna z daní. Významným způsobem do městského rozpočtu zasáhnou příjmy ze získaných dotací, které budou činit 195 milionů Kč. Dalších 24 milionů Kč přinesou nedaňové příjmy a řádově stejnou částku také prodej movitého i nemovitého majetku a přijaté příspěvky. Nejvýznamnějšími výdaji městského rozpočtu jsou již tradičně provozní výdaje.

Rozpočet podpoří také investice přispívající ke zvýšení kvality života v Otrokovicích. Na investiční výdaje byla vyčleněna částka 138 milionů Kč. Největší část půjde do oblasti tělovýchovné a zájmové činnosti. V těchto výdajích jsou zařazeny zejména akce pokračující z roku 2009 a nové projekty, na něž se městu podařilo získat finanční podporu z Evropské unie. Konkrétně tak budou finanční prostředky využity například na Veřejný sportovní společenský areál Bařov či rekonstrukci velkého sálu Otrokovické Besedy. [22]

6 OBLAST KULTURY

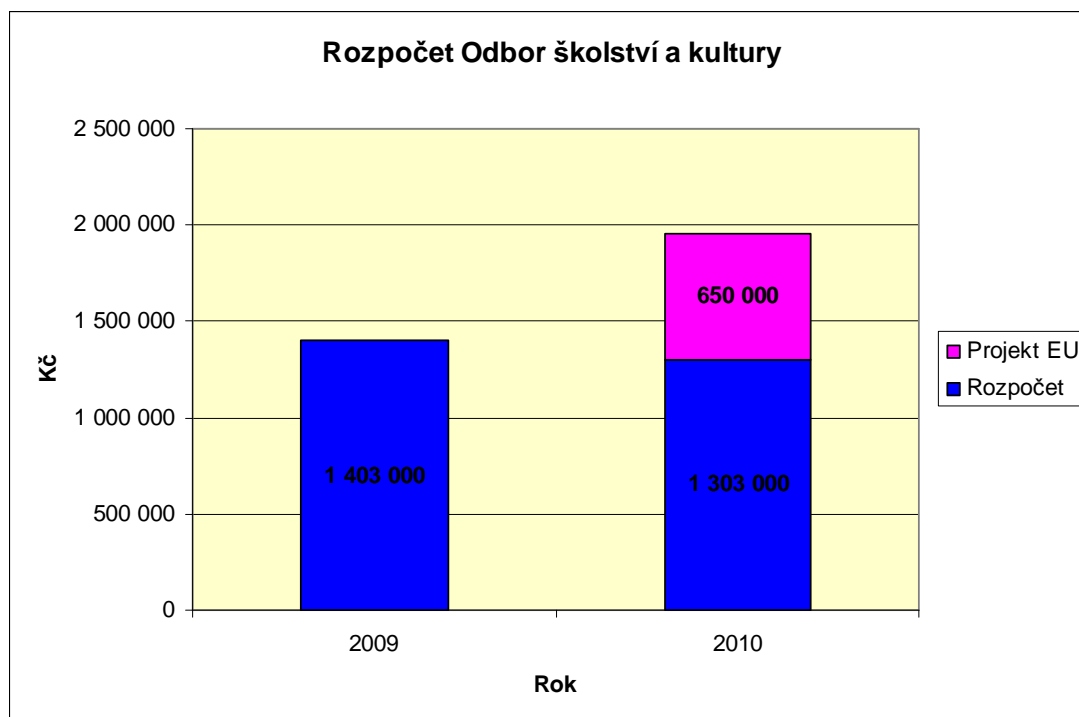
Na Městském úřadě v Otrokovicích působí celkem šestnáct různých odborů a oddělení (viz. příloha č. II). Tato diplomová práce bude zaměřena na Odbor školství a kultury, konkrétně na oblast kultury. Především však na městské kulturní akce Otrokovic, které jsou realizovány Odborem školství a kultury. V současné době na tomto odboru v Otrokovicích pracují 4 zaměstnanci.

Odbor školství a kultury v souladu s organizačním řádem v oblasti **samostatné působnosti** spolupracuje s příspěvkovými organizacemi města – školami a školskými zařízeními, zabezpečuje plnění úkolů úřadu při pořádání nebo spolupořádání kulturních a společenských akcí, zabezpečuje přípravu podkladů pro rozhodování orgánů města ve věcech čestného občanství města, cen města, udělování grantů a ve věcech udělování peněžitých darů a dotací v oblasti školství a kultury, je gestorem plnění úkolů města podle zákona č. 132/2006 Sb., o kronikách obcí.

Odbor školství a kultury vykonává státní správu v rozsahu obecního úřadu obce s **rozšířenou působností** podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, podle zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/2001 Sb., o pohřbivnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (evidence válečných hrobů a pietních míst), podle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

Novou kompetencí v oblasti státní památkové péče od roku 2008 je administrace nového dotačního programu Ministerstva kultury ČR „Program podpory obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností“. Město Otrokovice jako obec s rozšířenou působností provádí administraci programu ve svém správním obvodu. Pro rok 2010 byla ORP Otrokovice v rámci programu přidělena finanční kvóta ve výši 148 000 Kč, což je o 29 000 Kč méně než v roce 2009.

Oblast kultury zabezpečuje plnění úkolů úřadu při pořádání kulturních a společenských akcí ve městě, připravuje podklady pro rozhodování orgánů města ve věcech čestného občanství města, udělování grantů a dotací v oblasti dětí, mládeže, sportu a kultury. Dále oblast kultury zajišťuje propagaci města a vykonává dohled podle zákona nad pořadateli audiovizuálních produkcí, nad provozovateli prodejen audiovizuálních děl a provozovateli půjčoven audiovizuálních děl. [22]



Obrázek 3 Rozpočet pro Odbor školství a kultury – r. 2009, 2010 [vlastní zpracování]

Graf zachycuje vývoj rozpočtu odboru školství a kultury Městského úřadu Otrokovice v letech 2009 a 2010. V roce 2009 je zobrazeno skutečné plnění rozpočtu, pro rok 2010 se jedná o rozpočet. V roce 2009 byly náklady vyšší kvůli nákladové položce na oslavu 10. výročí partnerství s Dubnicí nad Váhom, kdy náklady na zajištění programu pro delegace z partnerských měst činily 140 000 Kč. V souvislosti 10tého výročí partnerství byl natočen i film o partnerských městech. Náklady na natočení tohoto filmu byly 30 000 Kč. Vyšší objem finančních prostředků v roce 2009 byl i v nákladové položce Publikační činnost a propagace, a to o 200 000 Kč více než v roce 2010. V roce 2010 se naopak vyskytla v rozpočtu nová položka Zájmová činnost v kultuře. Do této kategorie jsou zahrnuty neinvestiční transfery občanským sdružením, a to ve výši 350 000 Kč.

Odbor školství a kultury zažádal o dotaci z Evropské unie na projekt Koledy tří národů ve výši 650 000 Kč. V případě schválení tohoto projektu Evropskou unií by tak celkový rozpočet pro odbor školství a kultury na rok 2010 činil 1 953 000 Kč.

6.1 Městská organizace Otrokovická Beseda

Kulturní akce města Otrokovice jsou pořádány prostřednictvím městské organizace Otrokovická Beseda s.r.o., která zajišťuje pravidelný kulturní program pro všechny občany i návštěvníky města Otrokovice. Město Otrokovice založilo tuto společnost jako následnickou organizaci Závodního klubu a pověřilo ji zajišťováním kulturně společenského života ve městě.

Město Otrokovice poskytuje Otrokovické Besedě finanční prostředky na městské kulturní akce ve formě dotace. Náklady na některé akce, jako O sportovní slávě a Slavnostní večer ke Dni vzniku samostatného Československého státu, jsou rozděleny mezi rozpočet Otrokovické Besedy a rozpočet Odboru školství a kultury, který zajišťuje diplomy, ceny, kytice apod.

6.2 Alternativní kultura v Otrokovících

Otrokovická Beseda dále zajišťuje ve svých prostorách v průběhu celého roku kino, koncerty, přehlídky, festivaly a celou řadu kulturních akcí, jako např. akce Otrokovický fotosalon, Divadelní přehlídka Forbína, Festival pěveckých sborů gymnázií, Stetson and Bourbon, či Otrokovické Frkobraní.

S Otrokovickou Besedou spolupracují tyto soubory:

- Divadelní soubor Tyjátr,
- Divadelní soubor Racek – zaměření na komediální repertoár, hry společenské a pohádky,
- Loutkářský soubor Povidlo – zaměření na autorské divadlo kašpárkovského typu,
- Fotoklub – fotodokumentace významných událostí se pravidelně objevují na výstavních panelech Otrokovické Besedy.

Financování činnosti těchto souborů místní kultury je založeno na více zdrojích. Vedle vlastního financování v podobě členských příspěvků či vstupného za představení jsou nejčastějším zdrojem dotace od města Otrokovice. Dalším zdrojem financování aktérů kultury v Otrokovících jsou drobné sponzorské příspěvky.

Na realizaci některých z výše uvedených kulturních akcí město poskytuje dotace, např. na kulturní akci Otrokovický fotosalon. Odbor školství a kultury ve svém rozpočtu na rok 2010 počítá s dotacemi na alternativní kulturní akce v celkové výši 100 000 Kč.

Některé z akcí (jako např. Divadelní přehlídka Forbína, Festival pěveckých sborů gymnázií a mnohé další) jsou pořádány výhradně Otrokovickou Besedou a nejsou tak hrazeny z rozpočtu města Otrokovice. **Jelikož finanční podklady pro tyto akce Otrokovická Beseda odmítla poskytnout, nemůže být vypracována analýza vývoje jejich rozpočtu.**

Z rozpočtu Odboru školství a kultury Městského úřadu Otrokovice budou v roce 2010 poskytnuty neinvestiční transfery v celkové výši 350 000 Kč následujícím občanským sdružením:

- Domino – provozuje rodinné a mateřské centrum Baby Domino,
- Klub historiků,
- Fotoklub,
- MŠ Klubíčko,
- Filmfest,
- Ženský pěvecký sbor,
- Mateřské a dětské centrum Klobouček,
- ZUŠ Otrokovice,
- Gymnázium Otrokovice.

Tabulka 5 Pronájem prostor Otrokovické Besedy [Zdroj 23]

Pronajatý prostor	Místnost	Účel pronájmu	Pronájem do 4 hod. (Kč/hod.)	Pronájem nad 4 hod. (Kč/den)
Suterén	Tělocvična		300	2 200
	Šatna		*	250
Přízemí	Šatna		250	1 300
	Velký sál	Prodejní akce	1 300	5 700
		Kulturní akce	850	5 700
		Školní akce	500	2 600
1. patro	Hala		350	3 000
2. patro	Učebna		200	1 300
	Malý sál		300	1 800
Společenský dům	Koncertní sál		350	2 200
	Učebna		200	1 300

Výše uvedená tabulka zobrazuje zisky za pronájem jednotlivých prostor Otrokovické Besedy. K těmto cenám se v případě potřeby připočítávají náklady na zvukaře, šatnu, technický dozor a také na přípravu sálu.

6.3 Městské kulturní akce

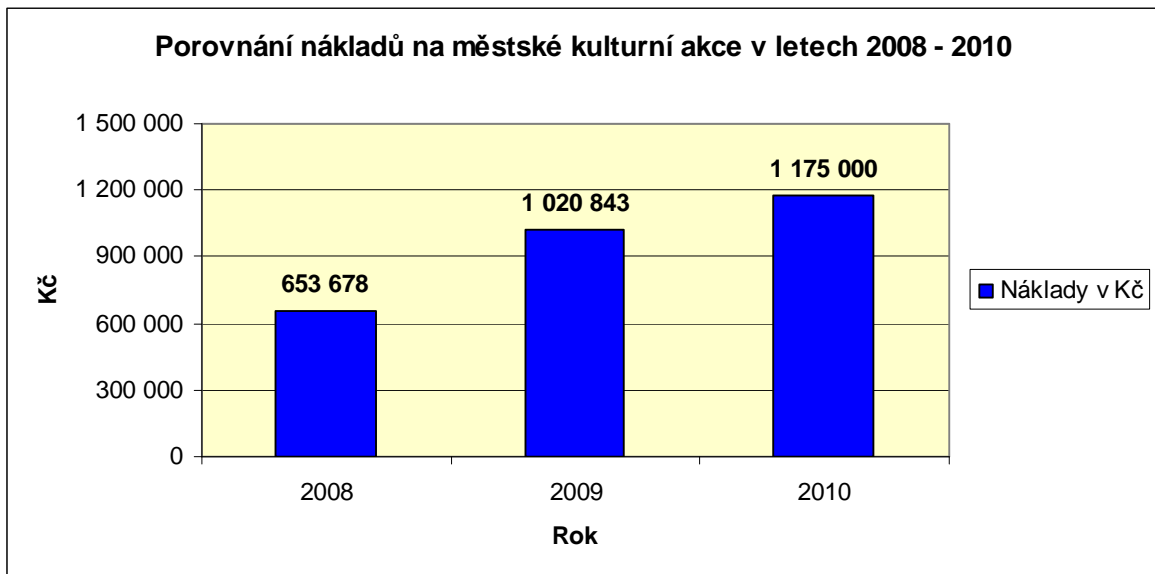
Tabulka 6 Seznam městských kulturních akcí [Zdroj 25]

Městské kulturní akce Otrokovic	
Měsíc	Název akce
Leden	Otrokovický ples
Únor	
Březen	O sportovní slávě
Duben	Otvírání jara na náměstí 3. května
Květen	Májová pouť
	Den spřátelené kultury
Červen	Mezinárodní filmový festival pro děti a mládež
Červenec	
Srpen	
Září	Folklórní setkání tří regionů
	Michalská pouť
Říjen	Slavnostní večer ke dni vzniku ČSR
Listopad	Rozsvícení vánočního stromu
Prosinec	Vánoční trhy
	Koledy tří národů
Celkem	12 akcí

Výše uvedená tabulka zobrazuje jednotlivé městské kulturní akce Otrokovic, které město každoročně pravidelně pořádá pro své občany, a to již několik let. Do seznamu městských kulturních akcí pro rok 2010 měla být zařazena ještě navíc kulturní akce Ocenění dárců krve, ale vzhledem k nedostatku finančních prostředků se tato akce nakonec z rozpočtu musela vyškrtnout.

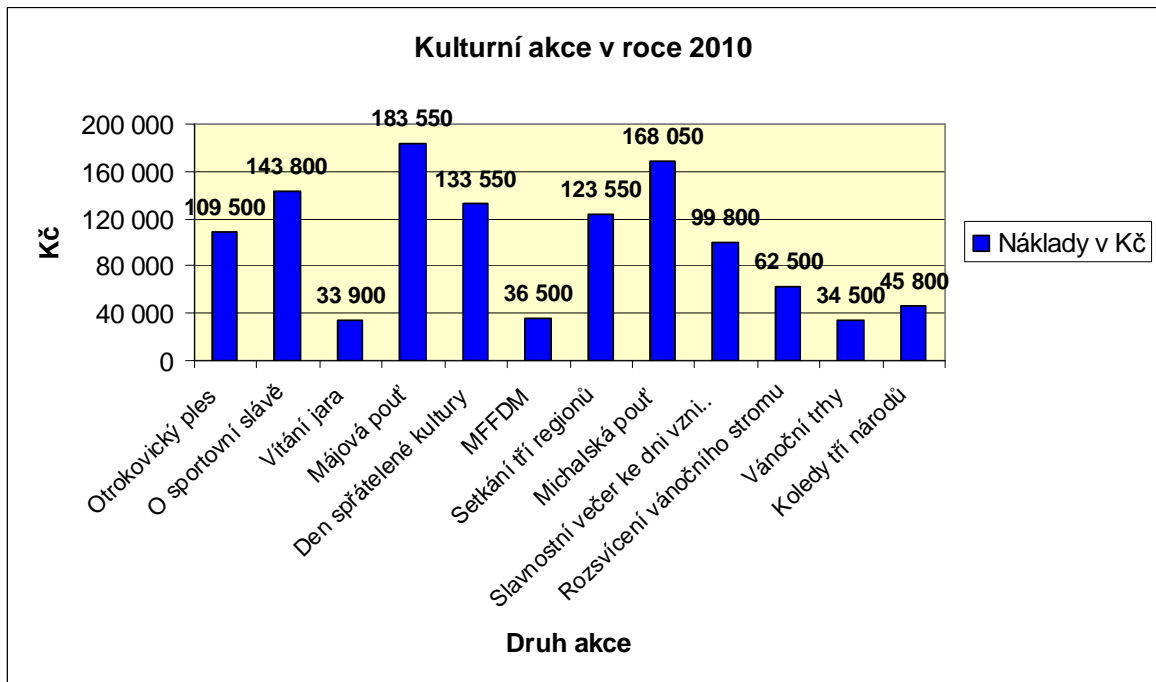
Z tabulky je zřejmé, že v měsících únor, červenec a srpen nejsou pořádány žádné městské kulturní akce.

Je nutné dodat, že většina městských kulturních akcí je pořádána pro občany zcela zdarma. Vstupné v roce 2010 bude vybíráno pouze u dvou akcí, a to u Otrokovického plesu ve výši 140 Kč a 180 Kč, v závislosti na výběru sálu; a u kulturní akce O sportovní slávě (tj. vyhlášení nejlepších sportovců a kolektivů za rok 2009) ve výši 100 Kč.



Obrázek 4 Celkové náklady na městské kulturní akce v r. 2008 – 2010 [vlastní zpracování]

Z grafu je patrné, že se náklady na městské kulturní akce každý rok navyšují. Významný nárůst finančních prostředků byl zaznamenán v roce 2009, a to zhruba o 367 000 Kč. Jedním z důvodů tohoto navýšení byla změna DPH po 01.01.2008, kdy došlo k navýšení snížené sazby daně z 5 % na 9 %. Pro rok 2010 můžeme také sledovat zvýšení nákladů na městské kulturní akce, a to o cca 150 000 Kč, i když počet konaných akcí i jejich charakter je stejný jako v roce 2009. Důvodem tohoto nárůstu je změna Zákona o dani z přidané hodnoty, která vstoupila v platnost od 01.01.2010. Důsledkem této změny bylo navýšení základní sazby DPH z 19 % na 20 % a u snížené sazby z 9 % na 10 %.



Obrázek 5 Náklady na jednotlivé městské kulturní akce v r. 2010 [vlastní zpracování]

Z výše uvedeného grafu vyplývá, že mezi nejnákladnější městské kulturní akce Otrokovic patří Májová pouť, Michalská pouť a kulturní akce O sportovní slávě. Naopak mezi kulturní akce s nejnižšími náklady je možné zařadit Vítání jara, Vánoční trhy, a Mezinárodní filmový festival pro děti a mládež.

V následující tabulce je uvedena struktura nákladů městských kulturních akcí a jejich podíl na celkových nákladech za tyto akce.

Tabulka 7 Struktura nákladů a jejich podíl na celkových nákladech v r. 2010 [Zdroj 25]

Druhy nákladů	Kč	Podíl na celkových nákladech (%)
Honoráře	556 000	47,32
Občerstvení + raut	96 400	8,19
Pronájem sálu - SD Bařov	60 000	5,11
Plakáty	21 000	1,79
Poutače	27 600	2,35
Pořadatelské práce	67 200	5,72
Moderátor	8 000	0,68
Příprava sálu	10 000	0,85
Ostatní náklady	16 500	1,39
Správní poplatky	1 900	0,16
Poplatek OSA	6 000	0,51
Propagace	21 500	1,83
Zapůjčení WC	16 000	1,36
Hlídní pódia	28 400	2,42
Cena Města Otrokovice	5 000	0,43
Výstava dětských prací	5 000	0,43
Ohňostroj	25 000	2,13
Odklon dopravy	6 000	0,51
Otevírání přístaviště	15 000	1,28
Den s VZP	5 000	0,43
Náklady účtované od technických služeb Otrokovice		
Stavba pódia	127 400	10,84
Doprava	19 600	1,67
Úklidové práce	24 500	2,09
Odvoz odpadů	6 000	0,51
Celkem	1 175 000	100,00

Z tabulky je patrné, že nejvyšší podíl na celkových nákladech za městské kulturní akce Otrokovic zahrnují honoráře. Jedná se téměř o polovinu veškerých nákladů vynaložených

na tyto kulturní akce. Druhou významnou nákladovou položku jsou náklady účtované Technickými službami Otrokovice. Ty v celkovém úhrnu dělají 177 500 Kč ročně a na celkových nákladech za městské kulturní akce se podílejí 15 %. Třetí nejvyšší položku tvoří náklady na občerstvení a rauty, které dosahují výše téměř 100 000 Kč.

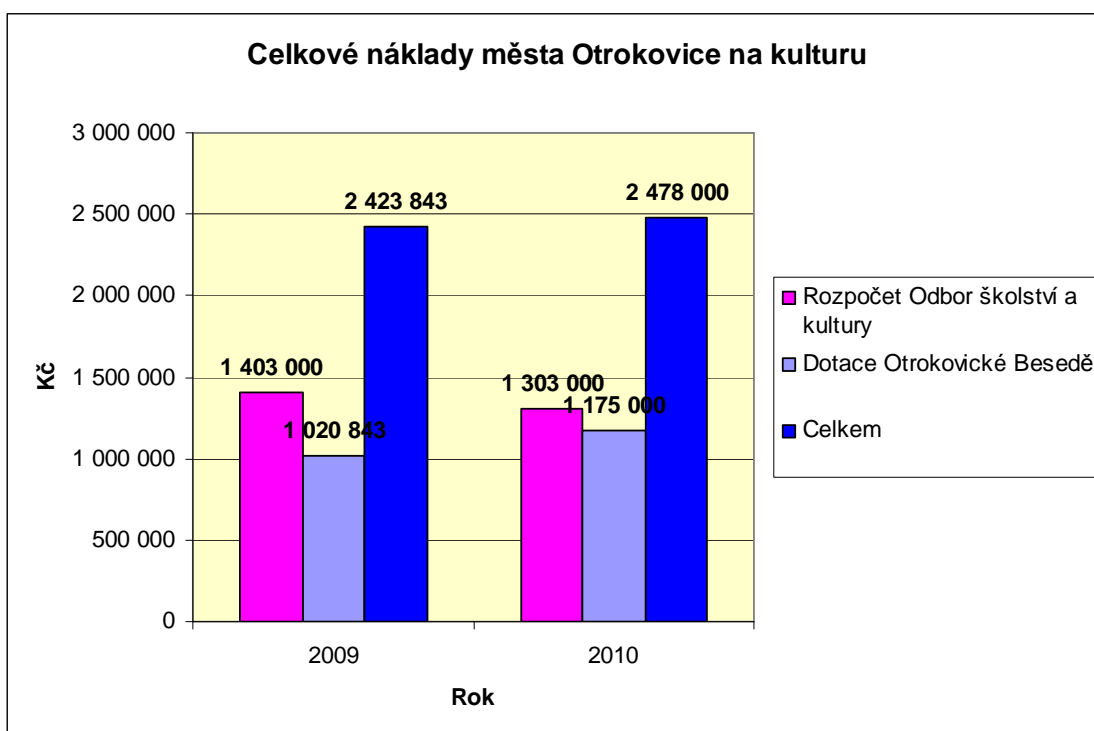
Ostatní druhy nákladů se podílejí na celkových nákladech za městské kulturní akce v nižších částkách. Mezi položky s nejnižšími náklady patří správní poplatky a odvoz odpadů, realizovaný Technickými službami Otrokovice.

Pořádání jednotlivých kulturních akcí vždy nemusí zahrnovat veškeré z výše uvedených druhů nákladů, např. nákladová položka Odklon dopravy se vyskytuje pouze u kulturních akcí Májová pouť a Michalská pouť.

Je nutné dodat, že se vychází ze stanoveného rozpočtu na rok 2010, skutečnost na konci tohoto roku může obsahovat drobné odchylky od tohoto rozpočtu.

6.4 Závěr ke kapitole Oblast kultury

Na závěr této kapitoly je třeba uvést, jaké jsou vlastně skutečné celkové náklady města Otrokovice pro oblast kultury. Jelikož město poskytuje finanční prostředky ve formě dotací Otrokovické Besedě na městské kulturní akce, je nutné sečíst výši těchto dotací s celkovými náklady na Odbor školství a kultury. Celková výše nákladů na kulturu je v níže uvedeném grafu zobrazena modrou barvou. Z grafu vyplývá, že náklady města Otrokovice na kulturu byly v roce 2009 a 2010 téměř vyrovnané. V roce 2010 došlo k jejich nárůstu jen cca o 55 000 Kč.



Obrázek 6 Celkové náklady města Otrokovice na kulturu v r. 2009, 2010 [vlastní zpracování]

7 SWOT ANALÝZA

SWOT analýza pro oblast kultury města Otrokovice:

7.1 Silné stránky (Strengths)

- Relativně dobrá nabídka kulturních zařízení,
- široká nabídka prostor k pronájmu pro pořádání kulturních akcí,
- využití prostor Otrokovické Besedy k doplňkovým činnostem – např. pronájem,
- dostupnost kultury pro místní obyvatelstvo,
- společenský život města,
- kulturní tradice města, vzdělanost města,
- výhodná geografická poloha města, dostupnost kultury i pro širší okolí města,
- spolupráce města s ostatními organizacemi, které zajišťují kulturní program ve městě,
- aktivní činnost města v oblasti kultury o ucházení se o finanční prostředky z externích zdrojů (žádost o dotaci z EU na městskou kulturní akci Koledy tří národů),
- aktivní využití dotačního programu Ministerstva kultury ČR „Program podpory obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností“,
- dostatek parkovacích míst v centru města,
- kulturní akce zaměřené na všechny věkové skupiny.

7.2 Slabé stránky (Weaknesses)

- Žádná nabídka městských kulturních akcí v únoru, červenci a srpnu,
- absence tradice významných umělců,
- nedostatečná cílená propagace kultury a dalších souvisejících aktivit,
- omezené možnosti města při spolufinancování projektů zaměřených na kulturu,
- slabá vazba kultury na cestovní ruch,
- většina kulturních akcí pořádaných městem je bezplatná.

7.3 Příležitosti (Opportunities)

- Vytvořit z města kulturní středisko s širším regionálním dosahem (zejména pro obce, které jsou součástí mikroregionu Otrokovicko),
- větší propagace městské organizace Otrokovická Beseda ve městě a jeho okolí,
- čerpání finančních prostředků na kulturu z externích finančních zdrojů,
- využití dobré dopravní dostupnosti města,
- cílená propagace kulturních akcí,
- navázání spolupráce s obcemi mikroregionu Otrokovicko pro pořádání kulturních akcí pro své občany,
- zavedení výběru dobrovolného nebo symbolického vstupného na městských kulturních akcí,
- vyšší míra spolupráce s podnikatelskými subjekty – možnost sponzoringu,
- podpora dobrovolnické činnosti v oblasti pořádání kulturních akcí,
- využití cestovního ruchu pro rozvoj kultury.

7.4 Hrozby (Threats)

- Konkurence kulturní nabídky krajského města Zlín,
- nedostatečné množství finančních prostředků pro pořádání kulturních akcí,
- jako politická priorita má kultura na lokální úrovni stále malý význam.

8 VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

Pro splnění cílů diplomové práce je nutné analyzovat spokojenost občanů města Otrokovice s nabídkou městských kulturních akcí, tedy analyzovat kulturní potenciál města. Jaký je kulturní potenciál města Otrokovice zjistíme pomocí dotazníkového šetření.

8.1 Definování typu výzkumu a vymezení jeho jednotlivých etap

V diplomové práci je využito kvalitativního výzkumu, jehož cílem je zjistit postoje a názory jednotlivých obyvatel Otrokovic na kulturní akce města.

Kvalitativní výzkum se zaměřuje na to, jak jednotlivci a skupiny nahlízejí, chápou a interpretují předmět výzkumu. Kvalitativní výzkum neutilizuje statistických metod a technik.

Na základě provedeného výzkumu bude navrhována strategie rozvoje města Otrokovice v oblasti kultury, která by měla vést ke zlepšení a zefektivnění stavu kultury ve městě.

Výzkum byl rozdělen do několika etap, od sestavení samotného dotazníku, přes jeho testování, distribuci, vyplňování, přijímání, následné analyzování, až po závěrečné vyhodnocení. Následující tabulka uvádí pořadí jednotlivých etap s jejich časovým určením.

Tabulka 8 Etapy uskutečněného výzkumu [vlastní zpracování]

Pořadí	Úloha a popis	Časový interval
1	Sestavení dotazníkového formuláře	2 dny
2	Vyzkoušení dotazníku a zbavení jeho chyb	1 den
3a	Oslovení obyvatel Otrokovic s žádostí o pomoc při vyplnění dotazníku	leden, únor 2010
3b	Umístění dotazníkového formuláře na webové stránky	leden, únor 2010
4	Vyhodnocení dotazníků a analýza dosažených výsledků	5 dní
5	Výsledky a závěry získaných odpovědí	5 dní

8.2 Metody a techniky sběru dat

Dotazník byl vytvořen pomocí textového editoru MS Word (viz. příloha III). Sběr dat probíhal dvěma způsoby:

1. Respondentům byl předložen dotazníkový formulář v tištěné formě. Sběr dat probíhal přímo v terénu, kdy byli občané Otrokovic přímo osloveni s žádostí o vyplnění dotazníku.
2. Výběr na základě dobrovolnosti, kdy byl dotazníkový formulář umístěn na webové stránce.

Dotazník kombinuje všechny tři formy otázek, tedy otázky otevřené, uzavřené i polouzavřené. Doba vyplnění celého dotazníku by neměla překročit 5 minut.

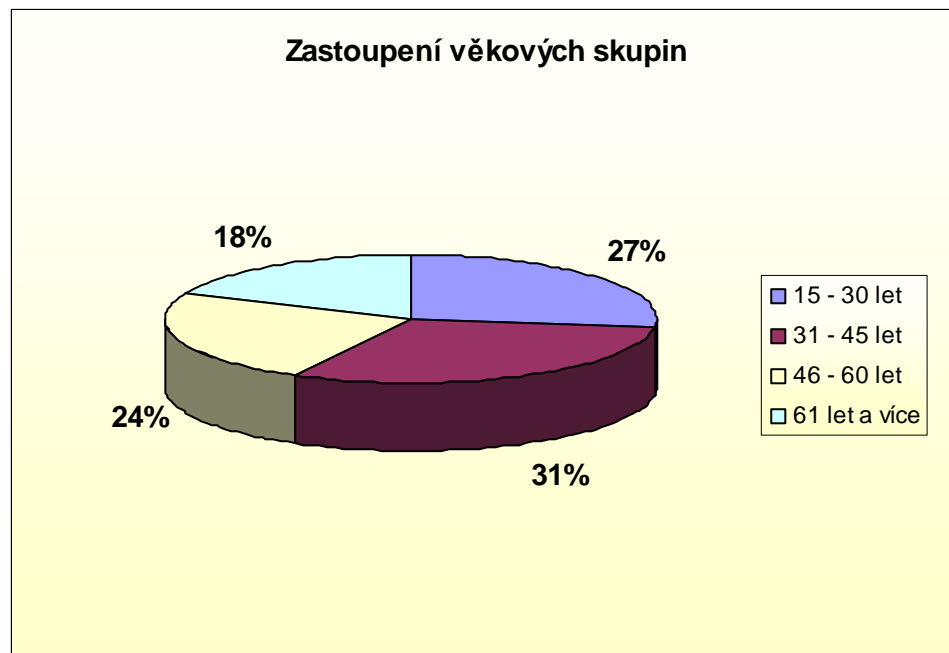
V odborné literatuře je uvedeno, že návratnost dotazníku by měla být minimálně 10 %, aby byl vzorek pro výzkum objektivní. Ze 110 oslovených občanů Otrokovic mi dotazník odmítlo vyplnit 43 občanů. Návratnost dotazníku byla tedy 60,9 %. Dotazník může být označen, co do návratnosti, jako velice úspěšný. Toto vysoké procento návratnosti dotazníku je výsledkem sběru dat přímo v terénu, kdy větší polovina občanů Otrokovic, po vyslechnutí žádosti, dotazník ihned vyplnila a vrátila. Nevýhodou sběru dat přímo v terénu byla časová náročnost.

Zbýlých 47 vyplněných dotazníkových formulářů bylo navraceno elektronickou formou. Tedy celkový počet vyplněných dotazníkových formulářů činil 114 ks.

8.3 Vyhodnocení provedeného výzkumu

V následující části jsou zpracovány výsledky dotazníku, který vyplňovali občané města Otrokovice. Pro srovnání a přehlednost je u každé otázky uvedeno grafické znázornění s danými procentními hodnotami.

Na následujícím obrázku je zobrazeno zastoupení respondentů, kteří se účastnili dotazníkového šetření v jednotlivých věkových skupinách.

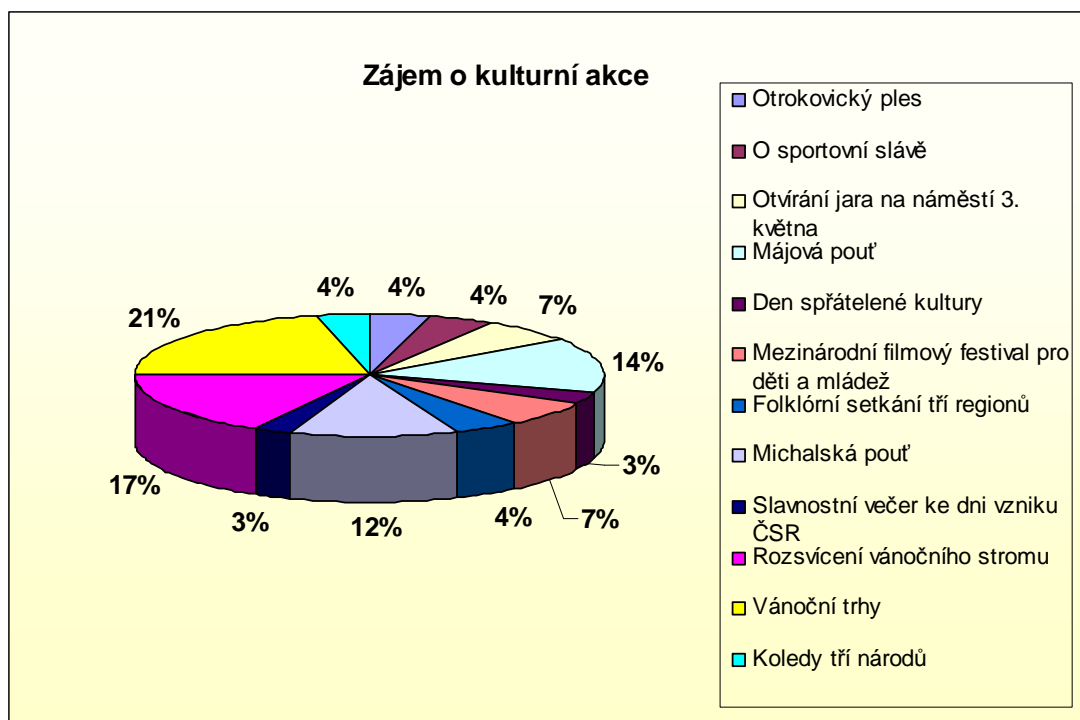


Obrázek 7 Rozdělení respondentů do věkových skupin [vlastní zpracování]

Dotazníkového šetření se aktivně zúčastnilo celkem 114 občanů Otrokovic starších 15-ti let. Z obrázku je patrné, že nejvíce byla zastoupena věková skupina 31 – 45 let. Nejméně respondentů bylo zastoupeno ve věkové skupině 61 let a více. Ale i přesto rozdíly v zastoupení jednotlivých skupin byly poměrně malé.

Níže zpracované výsledky dotazníkového šetření zahrnují celé spektrum názorů občanů všech věkových skupin.

První otázka dotazníku byla zaměřena na městské kulturní akce, které občané Otrokovic navštívili v roce 2009, tedy na kulturní akce, které je nejvíce zajímají.

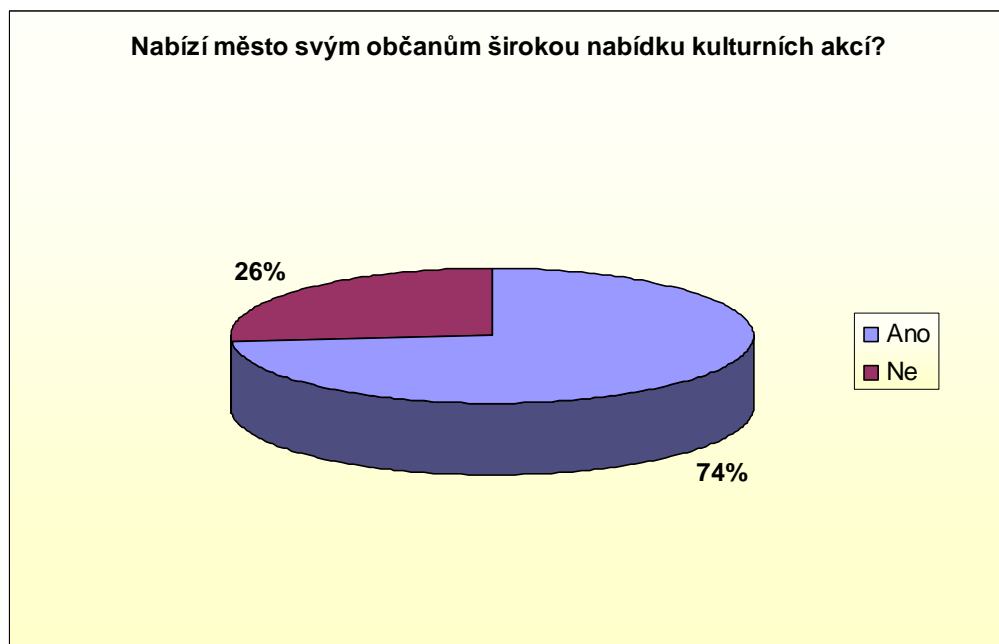


Obrázek 8 Zájem občanů Otrokovic o městské kulturní akce v roce 2009 [vlastní zpracování]

Z grafu je patrné, že mezi městské kulturní akce, které občany města Otrokovice nejvíce zajímají, patří Vánoční trhy, Rozsvícení vánočního stromu, dále Májová pouť a Michalská pouť. O ostatní kulturní akce projevují občané poněkud menší zájem. V dotazníkovém formuláři respondenti vybírali z dvanácti kulturních akcí ty, které v předchozím roce navštívili. Z celkového součtu 354 hlasů pro jednotlivé kulturní akce byl průměrný počet navštívených městských kulturních akcí na jednoho respondenta 3 akce za rok 2009. Z tohoto poměrně vysokého čísla vyplývá, že obyvatelé Otrokovic mají o kulturní život ve svém městě zájem.

Zajímavé je, že všichni respondenti uvedli, že se zúčastnili alespoň jedné městské kulturní akce v roce 2009.

V otázce 2 bylo zjišťováno zda si respondenti myslí, že město Otrokovice nabízí širokou nabídku kulturních akcí.

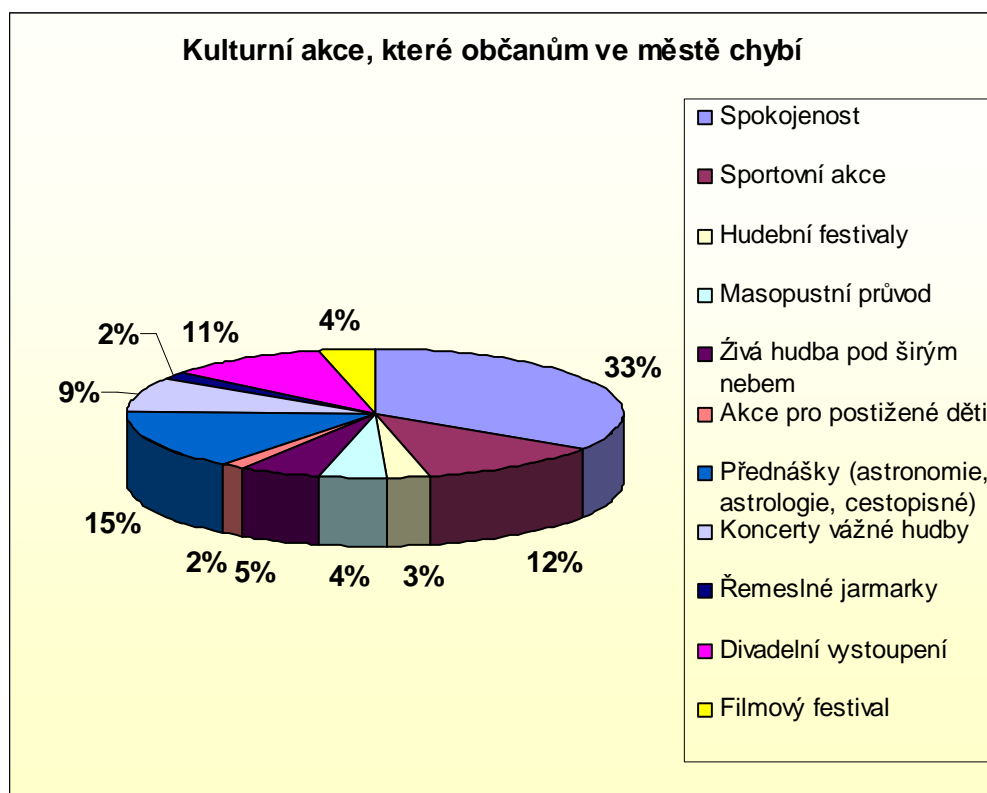


Obrázek 9 Spokojenost respondentů s nabídkou městských kulturních akcí

[vlastní zpracování]

Z obrázku 9 můžeme konstatovat, že 74 % respondentů dotazníkového šetření si myslí, že město Otrokovice nabízí svým občanům širokou nabídku kulturních akcí. 26 % respondentů je se spektrem nabídky kulturních akcí nespokojeno.

Otázka 3 byla zaměřena na zjištění názorů jednotlivých respondentů na to, který typ kulturních akcí jim ve městě chybí.

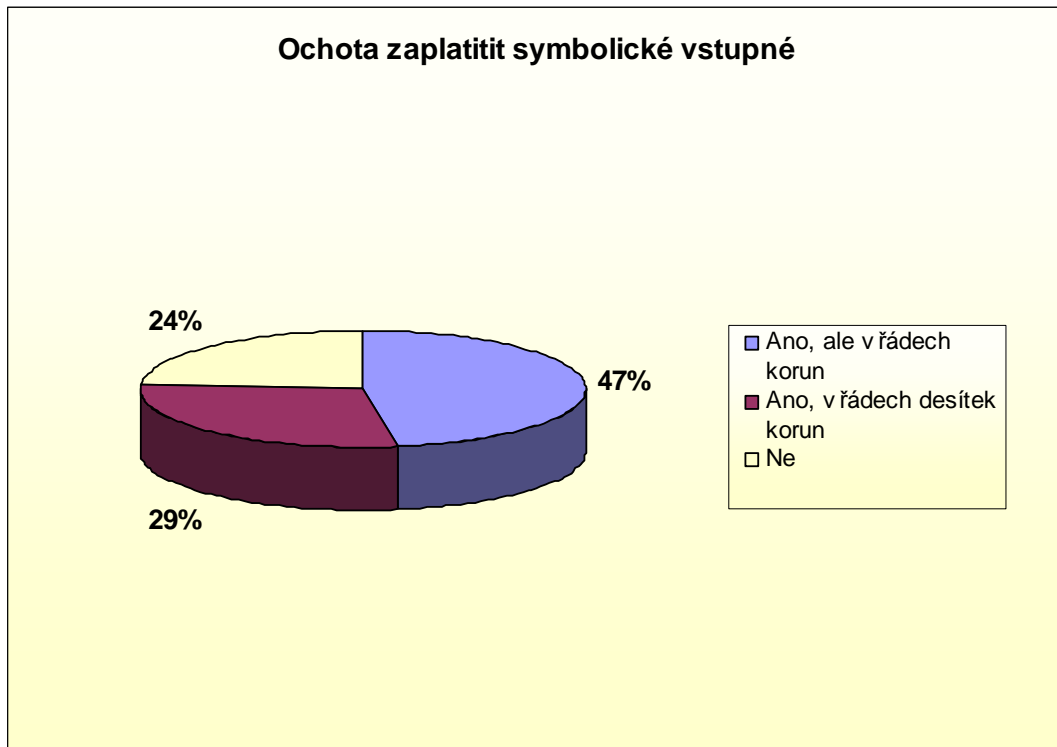


Obrázek 10 Typy kulturních akcí, které respondentům ve městě chybí

[vlastní zpracování]

Přesná třetina respondentů odpověděla, že je spokojena s dosavadní nabídkou kulturních akcí města a žádné kulturní akce tato skupina respondentů ve svém městě nepostrádá. Zbylé dvě třetiny respondentů postrádají různé typy kulturních akcí v Otrokovicích. Názory této skupiny respondentů se rozcházejí. 15 % respondentů zmínilo, že jim ve městě chybí různé typy přednášek (mezi nejčastěji zmíněné patřily přednášky astronomie, astrologie a přednášky cestopisné). 12 % respondentů postrádá ve městě více sportovních akcí. I sportovní akce jsou přece jistou kulturní společenskou událostí. Dalších 11 % respondentů požaduje ve městě více divadelních vystoupení, kdy by do Otrokovic jezdily známější divadelní soubory z okolí. 9 % respondentů má zájem o koncerty vážné hudby. Mezi ostatní, již ne tak často zmíněné chybějící kulturní akce v Otrokovicích, patří např. živá hudba pod širým nebem, hudební festivaly, akce pro postižené děti nebo pravidelné řemeslné jarmarky.

V otázce 4 byla zjišťována ochota občanů Otrokovic zaplatit za některé dosud bezplatné městské kulturní akce takzvané „symbolické vstupné“.

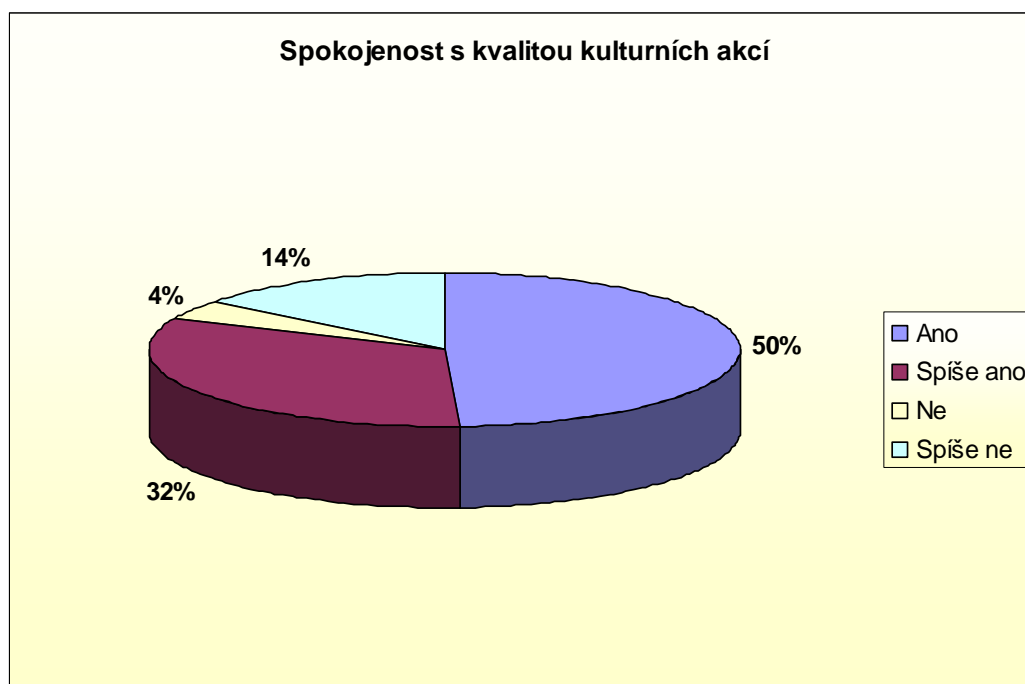


Obrázek 11 Ochota občanů zaplatit „symbolické vstupné“ za městské kulturní akce

[vlastní zpracování]

Na tuto otázku 76 % respondentů dotazníkového šetření odpovědělo, že jsou ochotni finančně přispět na dosud bezplatné městské kulturní akce. 47 % respondentů by bylo ochotno přispět na tzv. „symbolické vstupné“ několika korunami a asi 29 % respondentů by bylo ochotno přispět na vstupné za dosud bezplatné městské kulturní akce částkou v řádech několika desítek korun. 24 % respondentů není ochotno tzv. „symbolické vstupné“ zaplatit.

Otázka 5 zjišťuje spokojenost občanů s kvalitou a strukturou městských kulturních akcí.



Obrázek 12 Spokojenost občanů Otrokovic s kvalitou kulturních akcí

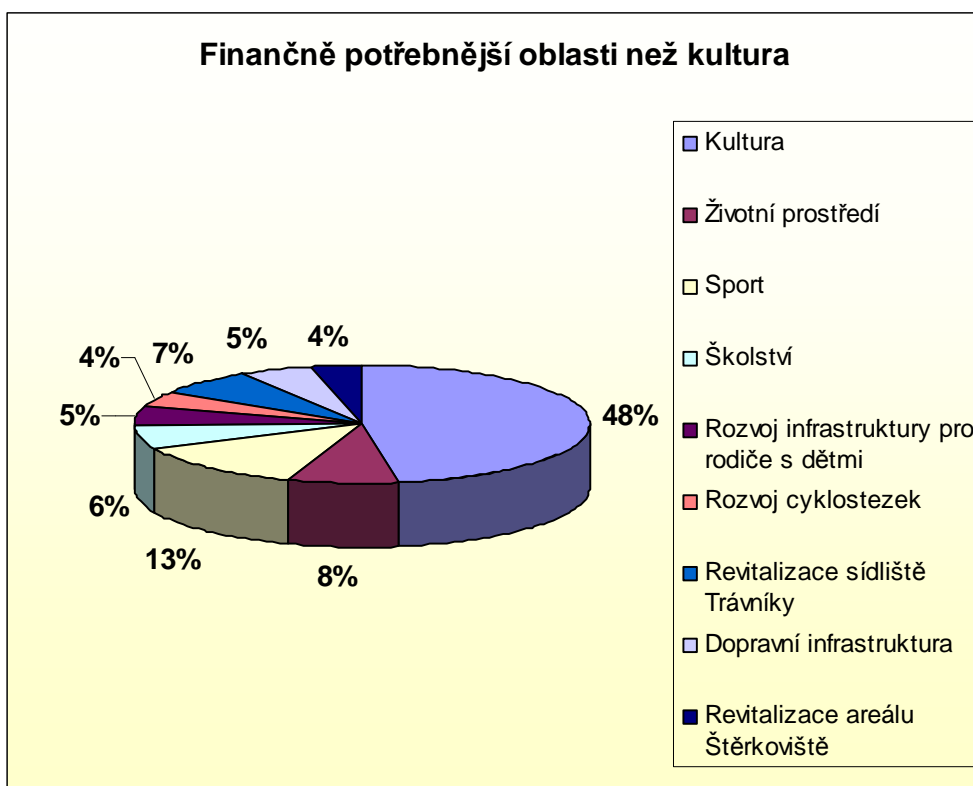
[vlastní zpracování]

Z obrázku 12 je patrné, že naprostá většina respondentů je spokojena s kvalitou a strukturou městských kulturních akcí. 50 % dotázaných uvedlo, že jsou plně spokojeni a dalších 32 % dotázaných odpovědělo, že jsou spíše spokojeni. 14 % respondentů je spíše nespokojených s kvalitou městských kulturních akcí a zbylá 4 % nejsou spokojena vůbec.

Někteří respondenti dotazníkového šetření zmínili nad rámec obsahu dotazníkového formuláře, že kulturní akce jsou dobře organizované, nechybí jim zajímavý a poutavý program a jsou pořádány ve vhodných prostorách. Navíc ze širokého spektra kulturních akcí si vyberou všechny věkové skupiny – rodiny s dětmi, mladé páry i senioři.

Díky různým zdrojům informací o pořádajících se kulturních akcích se občané o těchto akcích dozvídají včas (více viz. str. 59).

Otázka 6 byla zaměřena na názor občanů, zda si myslí, že peníze vynakládané na městské kulturní akce by měly směřovat do jiné, potřebnější oblasti než je kultura.

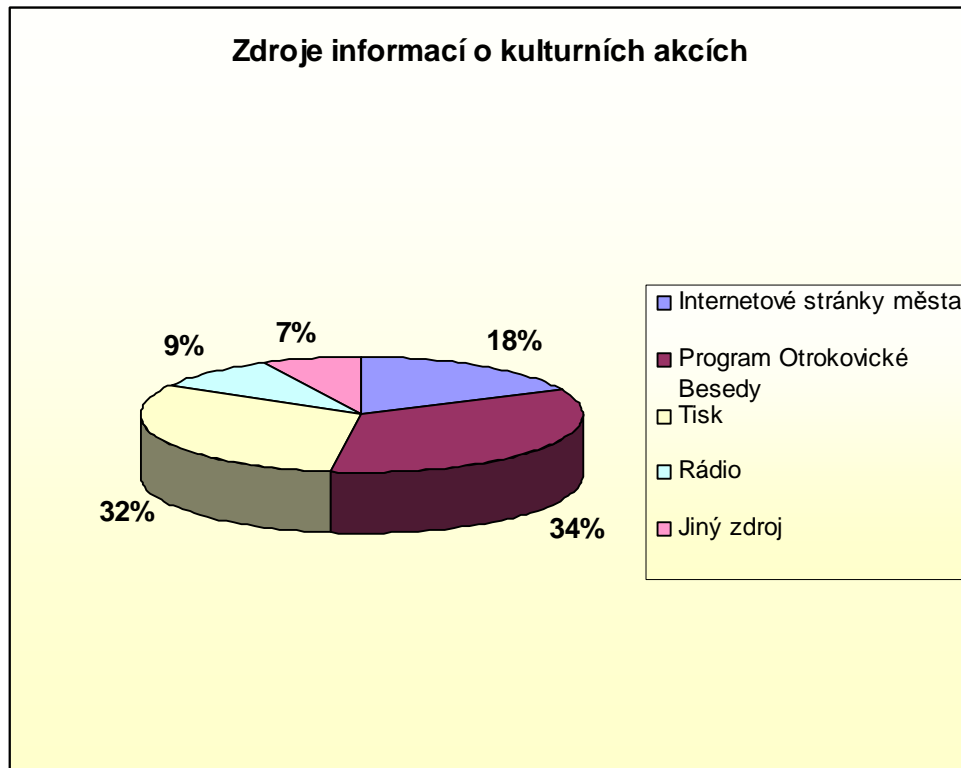


Obrázek 13 Souhrn finančně potřebnějších oblastí než je oblast kultury

[vlastní zpracování]

Z obrázku je patrné, že si téměř 50 % respondentů myslí, že peníze vynakládané městem do oblasti kultury jsou investovány správně. Druhá polovina respondentů se přiklání k variantě, že by finanční prostředky určené pro oblast kultury měly směřovat do jiné, potřebnější oblasti. Asi 13 % respondentů se shodlo na tom, že by peníze měly být použity pro oblast sportu. Dalších 8 % respondentů by finanční prostředky určené na kulturu raději vidělo použity v oblasti životního prostředí. Zbylá procenta hlasů respondentů se téměř stejným dílem vyjadřují pro revitalizaci sídliště Trávníky, školství, dopravní infrastrukturu, rozvoj infrastruktury pro rodiče s dětmi, rozvoj cyklostezek a revitalizaci areálu Štěrковиště.

Otázka 7 zjišťovala, odkud se občané Otrokovic dozvídají o pořádaných kulturních akcích města.



Obrázek 14 Zdroje informací o pořádaných kulturních akcích

[vlastní zpracování]

Jako nejčastější zdroj informací o pořádaných kulturních akcích uvedli respondenti program Otrokovické Besedy. Dalším významným zdrojem je tisk, zejména Otrokovické noviny. 18 % hlasů dostaly internetové stránky města Otrokovice a 9 % hlasů získalo rádio. Jako jiný zdroj informací o pořádaných kulturních akcích uvedli respondenti informace od svých kolegů a známých.

8.4 Závěr k dotazníkovému šetření

Dotazníkové šetření ukázalo, že kulturní potenciál města Otrokovice je na vysoké úrovni. Kultura jako významný činitel přispívá k rozvoji města Otrokovice, jeho obyvatel a zároveň k integraci občanské společnosti. 74 % respondentů dotazníkového šetření si myslí, že město Otrokovice poskytuje svým občanům pestrou nabídku kvalitních kulturních akcí. I přesto zhruba dvě třetiny dotázaných tvrdí, že jim ve městě chybí určitý typ kulturních akcí. Zejména se jedná o odborné přednášky, sportovní akce či divadelní vystoupení. Spokojenost občanů s kulturním děním v Otrokovicích byla potvrzena poměrně vysokou účastí respondentů na městských kulturních akcích v roce 2009, kdy se v průměru každý respondent účastnil 3 akcí během tohoto roku. O tom, že občané Otrokovic mají zájem na podpoře a rozvoji kultury, svědčí jejich ochota přispívat menšími finančními částkami na vstupné na městské kulturní akce. Téměř 50 % respondentů vidí oblast kultury jako potřebnou oblast a nechce, aby finanční prostředky určené na kulturu směřovaly do jiné oblasti.

Kulturní infrastruktura ve městě Otrokovice je poměrně na dobré úrovni. Většina kulturních akcí je zajišťována v prostorách Otrokovické Besedy, Společenského domu nebo ve vymezených prostorách pod širým nebem.

Na závěr této kapitoly je nezbytné se vrátit k formulované hypotéze této práce: **Občané města Otrokovice jsou spokojeni s nabídkou městských kulturních akcí, město tedy nemusí rozšířit nebo zkvalitnit nabídku těchto akcí, ve snaze uspokojit potřeby svých občanů.**

Provedené dotazníkové šetření vede k závěru, že vyslovená hypotéza je potvrzena jen z části. Občané města Otrokovice jsou sice spokojeni s nabídkou městských kulturních akcí, ale přesto dvě třetiny respondentů různé typy kulturních akcí ještě postrádá. Město Otrokovice by ve spolupráci s Otrokovickou Besedou mělo zvážit realizaci některých z výše uvedených kulturních akcí (viz. str. 55), které občanům v kulturním programu města nejvíce chybí. A to buď z důvodu, že tyto akce nejsou vůbec realizovány, nebo jsou realizovány, ale jejich kvalita neodpovídá požadavkům občanů.

9 FORMULACE VIZE A STRATEGIE ROZVOJE MĚSTA OTROKOVICE PRO OBLAST KULTURY

Provedené analýzy a dotazníkové šetření odhalily nedostatky v oblasti kultury města Otrokovice a zároveň ukázaly přání a požadavky občanů na zkvalitnění kulturního a společenského života ve svém městě. Tato zjištění povedou k formulaci vize a k vypracování strategie rozvoje města Otrokovice v oblasti kultury.

9.1 Vize města Otrokovice pro oblast kultury

Město Otrokovice bude místem nabízejícím všem svým obyvatelům kvalitní kulturní a společenský život. Kultura se stane důležitým činitelem k navazování a vytváření mezilidských vztahů, a tím bezprostředně zkvalitní život jednotlivcům, skupinám, ale i městu jako celku.

Město bude usilovat o zvýšení úrovně vzdělání svých obyvatel a povede je k respektu ke kulturním a historickým hodnotám města.

Dále bude město v dlouhodobém časovém horizontu usilovat o zachování bohatství své místní kultury a o její trvalý rozvoj. Bude se snažit o zapojení co nejvyššího počtu svých obyvatel do aktivit, které souvisejí s kulturním a společenským životem města.

9.2 Strategie rozvoje města Otrokovice v oblasti kultury

Pro naplnění vize města v oblasti kultury byly formulovány strategické cíle. Strategických cílů bude dosaženo prostřednictvím stanovení základních priorit rozvoje a definováním opatření, které povedou k jejich naplnění.

Strategické cíle:

- ❑ Strategický cíl č. 1: Zvyšování kvality kulturního a společenského života ve městě
- ❑ Strategický cíl č. 2: Zvýšení výdajů na financování místní kultury
- ❑ Strategický cíl č. 3: Snaha o zapojení co nejvyššího počtu obyvatel do kulturního života města
- ❑ Strategický cíl č. 4: Zvýšení dostupnosti kultury pro širší okolí
- ❑ Strategický cíl č. 5: Posilovat kulturní image města

9.2.1 Strategický cíl č. 1: Zvyšování kvality kulturního a společenského života ve městě

Kulturu je nezbytné neustále rozvíjet ve všech svých druzích a žánrech, v oblasti profesionální i amatérské, ať jde o kulturu masově zaměřenou či úzce profilovou. Podpora a rozvoj kulturních, společenských a sportovních aktivit a činností bude mít pozitivní vliv na účast návštěvníků z okolních obcí. Město musí neustále přicházet s novými podněty a stávající úspěšné akce je třeba udržet na stávající vysoké úrovni, aby neustále posilovalo svoji konkurenceschopnost v regionu. Zejména je třeba udržet krok s nabídkou a úrovní kulturních akcí pořádaných městem Zlín.

Priorita 1: Rozvoj kulturního, společenského a sportovního vyžití obyvatel

Opatření:

- ❑ Podpora realizace doposud chybějících kulturních akcí – např. odborné přednášky pro širší skupiny obyvatel, koncerty vážné hudby, akce pro postižené děti atd.
- ❑ Podpora a rozvoj sportovních akcí zaměřených pro všechny věkové skupiny obyvatel
- ❑ Snaha o zachování a podporu dalšího rozvoje tradic a folklóru
- ❑ Realizace městských kulturních akcí v měsících únor, červenec a srpen (v těchto měsících městské kulturní akce nejsou realizovány)

Priorita 2: Zvýšení konkurenceschopnosti města v oblasti kultury

Opatření:

- ❑ Zvýšit důraz na kvalitu pořádaných kulturních akcí
- ❑ Podpora nových kulturně-společenských aktivit
- ❑ Zajištění kvalitní materiální a technické vybavenosti pro aktéry místní kultury
- ❑ Trvalá modernizace vybavení pro kulturní činnost
- ❑ Modernizace prostor kulturních zařízení
- ❑ Reprezentace významných aktérů místní kultury v zahraničí

9.2.2 Strategický cíl č. 2: Zvýšení výdajů na financování místní kultury

Otrokovice se potýkají s nedostatkem finančních prostředků na kulturu, protože kultura na lokální úrovni je stále prioritou nízkého významu. Proto je třeba hledat alternativní možnosti získávání finančních prostředků pro tuto oblast.

Priorita 1: Trvalé vyhledávání vhodných dotačních titulů pro podporu místní kultury

Opatření:

- ❑ Vytvoření odborné pracovní pozice se zaměřením na oblast čerpání různých dotačních titulů
- ❑ Posílení významu kulturních projektů k přilákání vnitřních i vnějších zdrojů
- ❑ Snaha o aktivní čerpání dotací z Fondu kultury Zlínského kraje – zejména z oblasti Podpora kulturních aktivit
- ❑ Snaha o aktivní čerpání dotací z Evropské unie

Priorita 2: Dobrovolná finanční účast veřejnosti

Opatření:

- ❑ Při realizaci bezplatných městských kulturních akcí zavést výběr tzv. dobrovolného vstupného (z dotazníkového šetření bylo zjištěno, že 76 % respondentů je ochotno přispět symbolickým vstupným na městské kulturní akce)
- ❑ Snaha o vyšší míru spolupráce s podnikatelskými subjekty – možnost sponzoringu
- ❑ Snaha o vyšší motivaci dárců kultury – např. zhodnocení možností daňových úlev, účast na mezinárodních projektech
- ❑ Zavedení systému „Koruna navíc“ – na bezplatných kulturních akcích prodávat nápoje o 1 Kč draž, se sloganem „1 Kč zajistí více kultury v našem městě“ (pohlídat si u prodejců vrácení příspěvků od občanů na kulturu tímto způsobem)

9.2.3 Strategický cíl č. 3: Snaha o zapojení co nejvyššího počtu obyvatel do kulturního života města

Kulturní zařízení by měla více reagovat na potřeby a poptávku veřejnosti. Jednou z možností je zapojení obyvatel města při tvorbě programu kulturních zařízení. Důležitým prvkem je posilování vzájemné komunikace mezi všemi aktéry kultury ve městě a také stimulace školní mládeže k zájmu o kulturu samotnou a k zapojení do veřejného kulturního života.

Priorita 1: Vyšší podpora kulturně aktivních skupin obyvatel

Opatření:

- Podpora kulturně aktivních skupin obyvatel k zapojení do veřejného kulturního života města
- Stimulace kulturně aktivních skupin obyvatel k jejich četnosti a ke kvalitě
- Posilovat vzájemnou komunikaci mezi kulturně aktivními skupinami obyvatel, městem a kulturními zařízeními
- Účast kulturně aktivní skupin obyvatel při tvorbě kulturního programu města (např. formou ankety na webových stránkách města či dotazníkovým šetřením)

Priorita 2: Podpora provázání činnosti vzdělávacích institucí s místní kulturou

Opatření:

- Podpora dobrovolnické činnosti – stimulace kulturně aktivní mládeže k zapojení do veřejného kulturního života
- Zvýšení atraktivnosti kulturních aktivit se zaměřením na školní mládež
- Rozvoj tvořivosti a podpora talentované mládeže
- Pořádání kulturních vystoupení pro vzdělávací instituce
- Pořádání příměstských letních táborů pro děti nižších stupňů základních škol se zaměřením na kulturní a sportovní aktivity (děti budou vedeny k poznávání kultury a respektování kulturních hodnot ve svém městě a jeho okolí)

- Ve školách propagace příkladů dobré praxe v oblasti místní kultury

Priorita 3: Vytvořit a podporovat výukové a motivační programy pro školy

Opatření:

- Ovlivnění plánu výuky základních a středních škol, spolupráce s pedagogy
- Rozšíření výuky znalostí o kultuře a kulturních dovednostech
- Aktivní dojíždění žáků do prostředí, které má přímou souvislost s probíranou látkou (např. návštěvy kulturních památek, muzeí, divadel)
- Realizace stáží pro studenty kulturních oborů
- Pořádání kulturních soutěží ve školách i mezi jednotlivými školami

9.2.4 Strategický cíl č. 4: Zvýšení dostupnosti kultury pro širší okolí

Otrokovice mají relativně dobrou nabídku kulturních a společenských akcí. Tyto akce jsou zajímavé nejen pro obyvatele města, ale i pro návštěvníky z okolních obcí. Proto je třeba vyřešit otázku dostupnosti kultury i pro širší okolí města.

Priorita 1: Vytvořit z města Otrokovice kulturní středisko s širším regionálním dosahem

Opatření:

- Zaměřit se zejména na obce, které jsou součástí mikroregionu Otrokovicko
- Vytvořit oficiální kulturní portál na webových stránkách, který by byl společný pro celý mikroregion
- Snaha o vybudování dobrého image města v oblasti kultury
- Propagace kulturních a společenských aktivit a aktérů kultury města v okolních obcích
- Vytvořit databázi všech činitelů místní kultury a její pravidelná aktualizace

Priorita 2: Vyřešit problém dopravní dostupnosti kultury***Opatření:***

- Podpora výjezdů významných aktérů místní kultury do okolních obcí
- Informovat obyvatele venkovských oblastí o kulturním a společenském dění ve městě Otrokovice
- V případě zájmu zajistit autobusovou dopravu pro obyvatele okolních obcí v rámci konání významnějších kulturních akcí

9.2.5 Strategický cíl č. 5: Posilovat kulturní image města

Aby město Otrokovice posílilo image kulturního města, je nutné, aby dbalo na podporu činnosti významných činitelů kultury. Zejména těch, kteří se podstatnou měrou podílí právě na tvorbě image města. Pracovníci v oblasti kultury by měli být směřováni k trvalému sebevzdělávání a neměla by jim chybět schopnost tvořivosti a účinné komunikace s uživateli veřejných služeb kultury.

Priorita 1: Podpora činnosti významných aktérů místní kultury***Opatření:***

- Zachovat a posilovat tok finančních prostředků z rozpočtu města na činnost významných aktérů místní kultury
- Flexibilní spolufinancování neplánovaných významných kulturních a společenských akcí
- Podpora stávajících kulturních akcí vyššího významu
- Podpora nových kulturních a společenských aktivit

Priorita 2: Podpora vzdělávání pracovníků v oblasti kultury***Opatření:***

- Neustálá aktualizace znalostí pracovníků v oblasti kultury

- Realizace stáží pro pracovníky v oboru kultury
- Vzájemná výměna příkladů dobré praxe v oblasti kultury s tuzemskými, ale i se zahraničními institucemi

9.3 Strategie rozvoje pro alternativní kulturu v Otrokovicích

Hlavním organizátorem alternativních kulturních akcí v Otrokovicích je Otrokovická Beseda. Tato společnost zajišťuje ve svých prostorách celou řadu městských i alternativních kulturních akcí.

Jelikož Otrokovická Beseda není příspěvkovou organizací města, ale společností s ručením omezeným, není z tohoto důvodu povinna, ale bohužel ani ochotna poskytnout podklady pro analýzu alternativní kultury města. Proto následující strategie pro oblast alternativní kultury bude spíše obecného charakteru.

Strategické cíle pro alternativní kulturu města Otrokovice:

- Strategický cíl č. 1: Posílení spolupráce mezi různými skupinami aktérů
- Strategický cíl č. 2: Zvýšení objemu finančních prostředků na alternativní kulturní akce a jejich zviditelnění
- Strategický cíl č. 3: Rozvoj hmotné základny

9.3.1 Strategický cíl č. 1: Posílení spolupráce mezi různými skupinami aktérů

- Snaha o co nejlepší spolupráci Otrokovické Besedy, veřejného sektoru, podnikatelského sektoru a ostatních kulturních organizací města
- Zlepšení komunikace mezi výše uvedenými skupinami aktérů, a to na formální i neformální úrovni
- Snaha o zapojení mladé generace do kulturních činností – např. jejich aktivní účast v divadelních nebo folklórních či pěveckých souborech, protože mládež představuje budoucnost činnosti těchto souborů

9.3.2 Strategický cíl č. 2: Zvýšení objemu finančních prostředků na alternativní kulturní akce a jejich zviditelnění

Mezi hlavní příčiny nedostatku finančních prostředků na alternativní kulturní akce patří zejména krátkodobý charakter poskytované podpory od města a důraz na podporu nejviditelnějších a nejvýznamnějších aktérů kultury. Na méně viditelné a významné alternativní kulturní akce se finanční prostředky již nedostanou. Proto by se měli aktéři alternativní kultury zaměřit především na následující priority:

- ❑ Hledání vhodných cest k využití fondů Evropské unie
- ❑ Žádost o finanční podporu Zlínského kraje, hlavně v oblasti zahraničních výjezdů
- ❑ Spolupráce v oblasti projektového managementu se Zlínským krajem – kraj bude informovat aktéry alternativní kultury o dotacích z nejrůznějších zdrojů financování
- ❑ Jednou z možností jak více zviditelnit alternativní kulturní akce nižšího významu je jejich provázání s rozvojem cestovního ruchu nejen ve městě samotném, ale i v jeho okolí

9.3.3 Strategický cíl č. 3: Rozvoj hmotné základny

- ❑ Rozvoj a modernizace veškerého majetku, který je určen k poskytování služeb kultury
- ❑ Správná péče o stávající majetek
- ❑ Spolupráce Otrokovické Besedy s ostatními kulturními zařízeními za účelem vzájemných výpůjček potřebných zařízení, hudebních nástrojů, kulis a kostýmů pro divadelní vystoupení atd.

ZÁVĚR

Cílem této diplomové práce bylo na základě teoretických a praktických poznatků navrhnout strategii rozvoje města Otrokovice v oblasti kultury. Pro dosažení tohoto cíle byla pomocí všech dostupných poznatků vypracována socioekonomická analýza, SWOT analýza pro oblast kultury, a také bylo realizováno dotazníkové šetření. Dotazníkového šetření se aktivně zúčastnilo 114 obyvatel města Otrokovice, kteří odpověděli celkem na 8 otázek dotazníkového formuláře a v několika případech přispěli svými názory i nad jeho rámec.

Před samotným vypracováním strategického plánu byla formulována vize města Otrokovice pro oblast kultury. Její hlavní myšlenkou je, že kultura by měla být pro obyvatele Otrokovic důležitým činitelem k navazování a vytváření mezilidských vztahů. Obyvatelé by měli být vedeni k respektování kulturních a historických hodnot města. Město Otrokovice by mělo nabízet všem svým obyvatelům kvalitní kulturní a společenský život.

Strategický plán je střednědobý dokument, který bývá zpracován obvykle na období 3 až 5 let. Jednotlivé navrhované strategické cíle, priority a opatření jsou v práci seřazeny sestupně, tedy podle naléhavosti. Vypracovaná strategie rozvoje by měla pomoci nalézt optimální cestu k řešení ekonomických, sociálních a jiných problémů pro oblast kultury města Otrokovice. Vypracovaná strategie rozvoje by měla také sloužit jako základní nástroj, který umožňuje koordinovat a řídit rozvojové aktivity v oblasti kultury na území města.

Největší překážkou k naplnění vypracované strategie rozvoje je nedostatek finančních prostředků, kterými rozpočet města Otrokovice disponuje. Proto by mělo město zažádat o čerpání dotací na kulturu ze všech dostupných zdrojů, jako např. z Fondu kultury Zlínského kraje, či z fondů Evropské unie.

Jelikož Otrokovická Beseda neposkytla potřebné podklady pro finanční analýzu alternativních kulturních akcí, nemohlo být vypracováno srovnání objemu prostředků poskytovaných na městské kulturní akce a akce pořádané ze soukromých zdrojů.

Obyvatelé Otrokovic mají zájem o kulturní a společenské dění ve svém městě, proto by mělo město usilovat o všestranný rozvoj kultury. Nyní závisí na představitelích samosprávy města Otrokovice, zda se navrženým strategickým plánem budou dále zabývat a budou se snažit o postupné naplnění jeho jednotlivých strategických cílů a priorit.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Monografie:

- [1] DEVITO, J. *Základy mezilidské komunikace*. 6. vyd. Praha: Grada, 2008. 502 s. ISBN 978-80-247-2018-0.
- [2] GEERTZ, C. *Interpretace kultur*. 1. vyd. Praha: Sociologické nakladatelství, 2000. 565 s. ISBN 80-85850-89-3.
- [3] HALÁSEK, D. *Veřejná ekonomika*. 2. vyd. Opava: OPTYS, 2007. 207 s. ISBN 80-85819-60-0.
- [4] HEŘMANOVÁ, E., CHROMÝ, P. *Kulturní regiony a geografie kultury*. 1. vyd. Praha: ASPI, 2009. 348 s. ISBN 978-80-7357-339-3.
- [5] HRABALOVÁ, S. *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2004. 99 s. ISBN 80-210-3356-8.
- [6] JANEČKOVÁ, L., VAŠTIKOVÁ, M. *Marketing měst a obcí*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 1999. 184 s. ISBN 80-7169-750-8.
- [7] KOZEL, R. a kol. *Moderní marketingový výzkum*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2006. 280 s. ISBN 80-247-0966-X.
- [8] LACINA, K. *Veřejná správa a regionální rozvoj*. 1. vyd. Kunovice: Evropský polytechnický institut, 2005. 50 s. ISBN 80-7314-070-5.
- [9] NOVOSÁK, J. *Přednáška z Regionální analýzy – Typy a metody sběru dat*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2009.
- [10] PETRÁŇ, J. *Dějiny hmotné kultury I*. 1. vyd. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1985. 478 s. ISBN 14-417-85.
- [11] WOKOUN, R. a kol. *Regionální rozvoj a jeho management v České republice*. 1. vyd. Praha: Oeconomica, 2007. 246 s. ISBN 978-80-245-1301-0.
- [12] WOKOUN, R. a kol. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 3. vyd. Praha: IFEC, 2001. 266 s. ISBN 80-86412-08-3.

Seriálové publikace:

- [13] *Otrokovické noviny*. Vydává Otrokovická Beseda. 2010, roč. 20, č. 1. Otrokovice: Hart Press. 1 x za měsíc.

Zákony:

- [14] Zákon č. 128/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
- [15] Zákon č. 129/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000 o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
- [16] Zákon č. 248/2000 Sb. ze dne 29. června 2000 o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů.

Elektronické zdroje:

- [17] *Američan Express: Cultural heritage* [online]. [cit. 2010-02-08]. Dostupný z WWW: <http://home3.americanexpress.com/corp/gb/cult_her.asp>.
- [18] *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2010-02-01]. Dostupný z WWW: <http://www.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/mesta_a_obce>.
- [19] *Dotazník online* [online]. [cit. 2009-11-16]. Dostupný z WWW: <<http://www.dotaznik-online.cz/>>.
- [20] *Hlavní faktory regionálního rozvoje ČR – Kulturní potenciál, Cestovní ruch a Veřejná správa* [online]. [cit. 2010-01-28]. Dostupný z WWW: <<http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/rozvoj-regionu/faktory-regionalniho-rozvoje-cr-kultura/1001179/46067/>>.
- [21] Lhotský, Miroslav. *Novela zákona o podpoře regionálního rozvoje* [online]. [cit. 2010-01-08]. Dostupný z WWW: <<http://www.vakinfo.cz/legislativa/novela-zakona-o-podpore-regionalniho-rozvoje/>>.
- [22] *Město Otrokovice* [online]. [cit. 2010-02-15]. Dostupný z WWW: <http://www.otrokovice.cz/newwebotr/aktuality/aktuality_def.aspx?v=1280>.

[23] *Otrokovická Beseda* [online]. [cit. 2010-01-15]. Dostupný z WWW: <<http://www.besedaotrokovice.cz/index.php>>.

[24] Střelec, Jiří. *SWOT analýza* [online]. [cit. 2009-11-04]. Dostupný z WWW: <<http://www.vlastnicesta.cz/akademie/marketing/marketing-metody/swot-analyza/>>.

Ostatní zdroje:

[25] Interní zdroje MěÚ Otrokovice - Odbor školství a kultury.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

%	Procento
ad.	A další
aj.	A jiné
apod.	A podobně
atd.	A tak dále
cca	Cirka
č.	Číslo
ČNR	Česká národní rada
ČSÚ	Český statistický úřad
DPH	Daň z přidané hodnoty
EU	Evropská unie
ha	Hektar
Kč	Koruna česká
ks	Kus
MěÚ	Městský úřad
MFFDM	Mezinárodní filmový festival pro děti a mládež
MS Word	Microsoft Word
např.	Například
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSA	Ochranný svaz autorský
ost.	Ostatní
popř.	Popřípadě
s., str.	Strana
Sb.	Sbírka

SD	Společenský dům
s.r.o.	Společnost s ručením omezeným
tj.	To je
tzn.	To znamená
tzv.	Takzvaný
viz.	Vysvětlení, odkaz
VZP	Všeobecná zdravotní pojišťovna
ZUŠ	Základní umělecká škola

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 SWOT analýza	16
Obrázek 2 Vývoj počtu obyvatel Otrokovic	35
Obrázek 3 Rozpočet pro Odbor školství a kultury – r. 2009, 2010	38
Obrázek 4 Celkové náklady na městské kulturní akce v r. 2008 – 2010	43
Obrázek 5 Náklady na jednotlivé městské kulturní akce v r. 2010.....	44
Obrázek 6 Celkové náklady města Otrokovice na kulturu v r. 2009, 2010	47
Obrázek 7 Rozdělení respondentů do věkových skupin	52
Obrázek 8 Zájem občanů Otrokovic o městské kulturní akce v roce 2009	53
Obrázek 9 Spokojenost respondentů s nabídkou městských kulturních akcí	54
Obrázek 10 Typy kulturních akcí, které respondentům ve městě chybí	55
Obrázek 11 Ochota občanů zaplatit „symbolické vstupné“ za městské kulturní akce	56
Obrázek 12 Spokojenost občanů Otrokovic s kvalitou kulturních akcí.....	57
Obrázek 13 Souhrn finančně potřebnějších oblastí než je oblast kultury	58
Obrázek 14 Zdroje informací o pořádaných kulturních akcích	59

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Výhody a nevýhody dotazníku.....	13
Tabulka 2 Lokalizace území	34
Tabulka 3 Hlavní věkové skupiny obyvatel v Otrokovicích.....	35
Tabulka 4 Pohyb obyvatel Otrokovic v letech 2005 – 2008.....	36
Tabulka 5 Pronájem prostor Otrokovické Besedy	41
Tabulka 6 Seznam městských kulturních akcí.....	42
Tabulka 7 Struktura nákladů a jejich podíl na celkových nákladech v r. 2010	45
Tabulka 8 Etapy uskutečněného výzkumu.....	50

SEZNAM PŘÍLOH

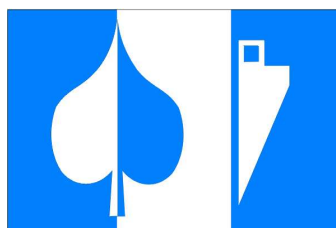
Příloha P I: Symboly města Otrokovice

Příloha P II: Organizační struktura Městského úřadu Otrokovice

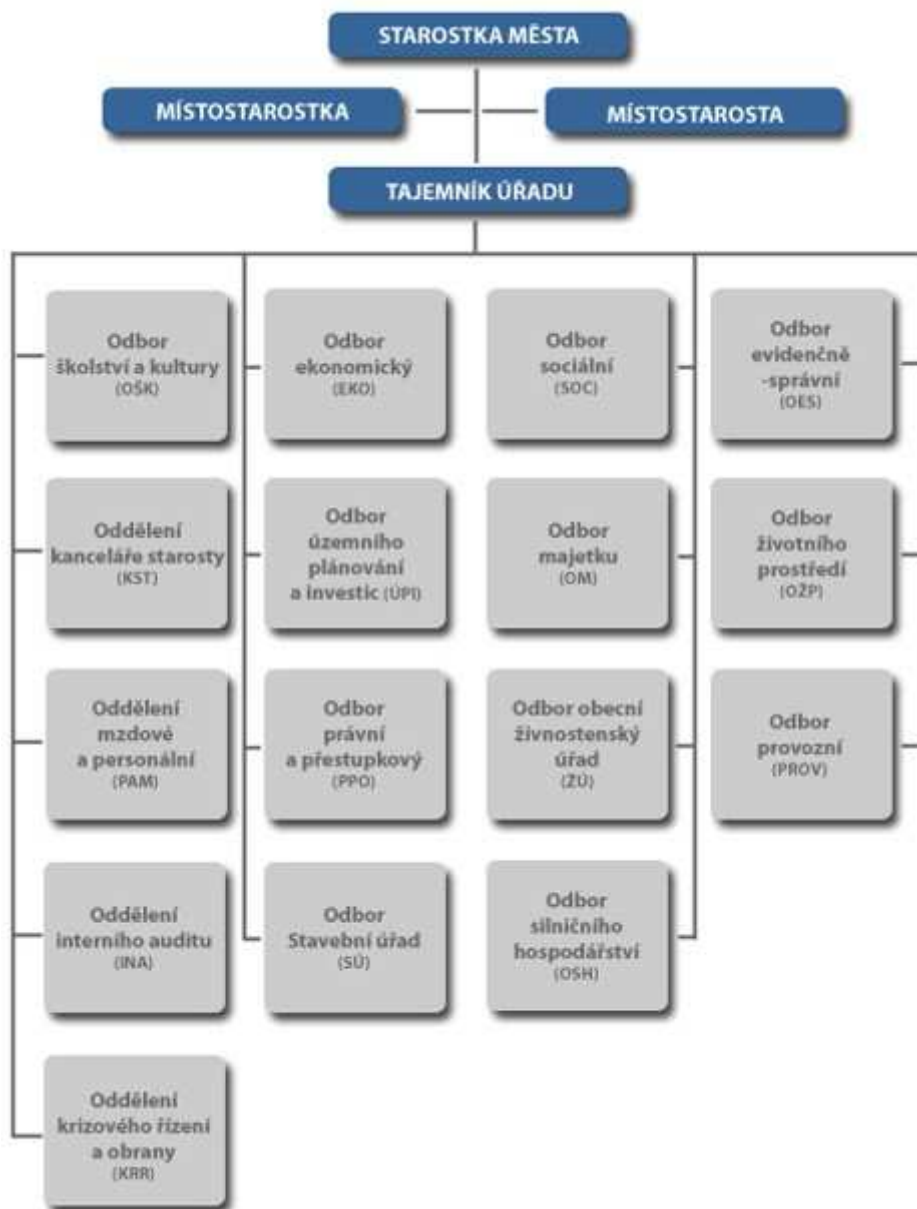
Příloha P III: Dotazníkový formulář

Příloha P IV: Důvodová zpráva k městské kulturní akci „Rozsvícení vánočního stromu“

PŘÍLOHA P I: ZNAK A VLAJKA MĚSTA OTROKOVICE



PŘÍLOHA P II: ORGANIZAČNÍ STRUKTURA MĚSTSKÉHO ÚŘADU OTROKOVICE



PŘÍLOHA P III: DOTAZNÍKOVÝ FORMULÁŘ

Dobrý den,

jsm studentkou pátého ročníku Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, obor Veřejná správa a regionální rozvoj. V tomto roce zpracovávám diplomovou práci „Strategie rozvoje města Otrokovice v oblasti kultury“.

Dotazník je zaměřen na spokojenost občanů Otrokovic s nabídkou městských kulturních akcí. Chtěla bych Vás proto požádat, zda byste níže přiložený dotazník mohl(a) vyplnit a přispěl(a) tak svými odpověďmi k objektivnímu zpracování mé práce.

K jednotlivým otázkám Vám nabízím několik alternativ odpovědí. Po jejich posouzení proveďte zaškrtnutím výběr té varianty odpovědi, která nejvíce vystihuje Váš názor.

Dotazník je zcela anonymní a veškeré údaje, které uvedete, budou použity pouze pro účely osobního výzkumného projektu.

Předem Vám děkuji za spolupráci.

Bc. Klára Uhrovičová

e-mail: k.uhrovicova@seznam.cz

1. Které z následujících městských kulturních akcí jste navštívil(a) v roce 2009?
 - a) Otrokovický ples
 - b) O sportovní slávě (vyhlášení nejlepších sportovců a kolektivů za uplynulý rok)
 - c) Otvírání jara na náměstí 3. května
 - d) Májová pouť
 - e) Den spřátelené kultury (kulturní program v parku před Společenským domem)
 - f) Mezinárodní filmový festival pro děti a mládež
 - g) Setkání tří regionů
 - h) Michalská pouť
 - i) Slavnostní večer ke dni vzniku samostatného Československého státu (udělení titulu Osobnost města Otrokovice a Ceny města Otrokovice)
 - j) Rozsvícení vánočního stromu

k) Vánoční trhy

l) Koledy tří národů (soutěž a přehlídka vánočního cukroví)

2. Myslíte si, že město Otrokovice nabízí svým občanům širokou nabídku kulturních akcí?

a) ano b) ne

3. Jaký typ kulturních akcí Vám ve městě chybí? (Napište svůj názor).

4. Byl(a) byste ochotný(á) zaplatit za některé doposud bezplatné městské kulturní akce takzvané „symbolické vstupné“?

a) ano, ale v řádech korun b) ano, v řádech desítek korun c) ne

5. Jste spokojen(a) s kvalitou a strukturou městských kulturních akcí?

a) ano b) spíše ano c) ne d) spíše ne

6. Myslíte si, že peníze vynakládané na městské kulturní akce by měly směřovat do jiné, potřebnější oblasti než kultura? Pokud ano, napište do které.

7. Odkud se dozvídáte o pořádaných kulturních akcích města Otrokovice?

a) z internetových stránek města d) z rádia
b) z programu Otrokovické Besedy e) z jiných zdrojů – uveďte ze kterých:
c) z tisku

8. Do které věkové skupiny patříte?

a) 15 – 30 let b) 31 – 45 let c) 46 – 60 let d) 61 let a více

Ještě jednou Vám děkuji za čas, který jste věnoval(a) vyplnění dotazníku.

PŘÍLOHA P IV: DŮVODOVÁ ZPRÁVA K MĚSTSKÉ KULTURNÍ AKCI „ROZSVÍCENÍ VÁNOČNÍHO STROMU“

Důvodová zpráva:

Již tradičně v páteční podvečer před první adventní nedělí připravujeme rozsvícení vánočního stromu města na náměstí 3. května. Zároveň bude poprvé v tomto roce rozsvíceno i vánoční osvětlení města. Pro letošní slavnost rozsvícení vánočního stromu navrhujeme tento program:

Návrh programu na 28.11.08 – rozsvícení vánočního stromu.

16:30 Vánoční vytrubování, reprodukováná hudba
16:35 Projevy představitelů města
16:45 Rozsvícení vánočního stromu starostkou města.
16:50 Vánoční pásmo Zvoneček – ZŠ TGM (ved. Mgr. Zvoničková)
17:05 Vánoční melodie v podání žáků 2. stupně ZŠ Trávníky
17:15 – 17:30 ŽPS Otrokovice - Koledy

V 18:00 hodin se koná v Otrokovické BESEDĚ vánoční koncert skupiny Fleret s Jarmilou Šulákovou.

Na náměstí bude stánek s občerstvením, osvětlení stánku bude zajištěno i před zahájením akce.

Technické zabezpečení akce ze strany TSO s.r.o.

1. Vánoční strom

Jako vánoční strom bude osazena jedle obrovská od občana z obce Mysločovice. Osvětlen bude světelnými řetězy z malých bílých diod a velkými barvu měnícími diodami. Novinkovou bude nová hvězda na špičce a zvonkohra se 40-ti melodiemi. Rozsvícení provede paní starostka a zároveň se rozsvítí světelné girlandy na sloupech VO v okolí vánočního stromu. Kolem stromu bude zbudován ochranný dřevěný plůtek.

2. Vánoční osvětlení města

Vánoční osvětlení bude instalováno ve stejném rozsahu jako v předchozím roce již v průběhu listopadu. Rozsvícení náměstí bude provedeno v den rozsvícení vánočního stromu. Oproti předchozím rokům však doporučujeme ponechat automatické rozsvícení veřejného osvětlení v prostoru náměstí podél komunikace I/55, tzn. již před rozsvícením vánočního stromu, a to z důvodu dostatečné viditelnosti v této lokalitě. Rozsvícení ostatních lokalit (Bahňák, Trávníky, Kvítkovice) bude z časových důvodů provedeno o den dříve, tj. ve čtvrtek 27.11.

Zpracovali: Ing. J. Huslík a Ing. V. Plšek

Předkladatel:

Mgr. Marek Obdržálek, ředitel OB

24. řádné jednání rady města, konané dne 10.11.2008

Rozsvícení vánočního stromu a vánočního osvětlení města

Doplňující informace k předloženému materiálu:

Pomáháme postiženým dětem

Při městské akci Rozsvícení vánočního stromu konané v pátek 28. listopadu od 16.30 hodin na náměstí 3. května nabídneme spolu s šéfredaktorem ON všem návštěvníkům ve třech stáncích bohaté občerstvení za lidové ceny. Celé naše počinání nese heslo *Pomáháme postiženým dětem*. Na stáncích (pod hlavičkou restaurace DOLLY) pro zahřátí zájemcům nabídneme lahodný svačák, tři druhy výtečného punče i čaj a kávu. Nebude chybět ani točené pivo, grilované maso a klobásky. Navíc si každý, kdo si cokoliv ve stáncích zakoupí odnese zdarma drobný perníček s logem Městské policie Otrokovice. Veškerou získanou tržbu z prodeje věnujeme dobročinné organizaci Canisterapeutickému centru Zlín, pomáhající postiženým dětem a osamoceným seniorům.

Součástí této dobročinné akce jsou i partneři z řad firem, kteří nám výrazně v naší myšlence pomáhají. Jsou jimi město Otrokovice, Technické služby Otrokovice, Městská policie Otrokovice, Moravský peněžní ústav, V-Print, EMS elektro a Otrokovické noviny. Všechny partnery budeme v místě akce prezentovat na osvětlených panelech. V blízkosti stánků s občerstvením budou moci návštěvníci také shlédnout prezentační obrázky Canisterapeutického centra Zlín.

Pro informaci uvádím, že této dobročinné akce se jako obsluhující za stánkem osobně zúčastní mimo mě a šéfredaktora ON i velitel Městské policie a jeho zástupce, pracovnice Canisterapeutického centra Zlín a další dobrovolníci. Všichni bez nároku na odměnu. Po skončení prodeje ve stáncích a spočítání tržby bude přímo na místě předán pracovním Canisterapeutického centra Zlín Dárkový šek, kde bude uvedena utržená částka.

Zpracovali: Ing. Milan Plesar, Michal Kratochvíl